**4-عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:**

**4-1 عرض نتائج تطبيق المقياس المعرفي على عينة البحث وتحليلها ومناقشتها**:

 بعد ان تم تطبيق المقياس المعرفي من قبل الباحثة على عينة التطبيق وبعد تفريغ البيانات توصلت الى النتائج الاتية والجدول اللاحق يبين ذلك.

**4-1-1 عرض نتائج المقياس المعرفي للاعبي كرة القدم للصالات لمجالات البحث (التاريخ، القانون، المهارات، الخططي):**

**جدول (11)**

**يبين ( tالمحسوبة) بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لمجالات البحث**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجالات** | **عدد فقرات المجال** | **ن** | **الوسط الفرضي** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **ت****المحسوبة** | **مستوى****الدلالة** |
| **التاريخ** | **26** | **165** | **13** | **19.691** | **1.968** | **43.670** | **0.00** |
| **القانون** | **33** | **165** | **16.5** | **26.921** | **2.290** | **55.653** | **0.00** |
| **المهارات**  | **33** | **165** | **16.5** | **23.867** | **2.760** | **34.288** | **0.00** |
| **الخططي** | **28** | **165** | **14** | **23.921** | **3.106** | **36.897** | **0.00** |

 يبين الجدول (11) أن عدد فقرات مجال (التاريخ) (26) فقرة ، وبوسط فرضي (13)، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (19.691) وبانحراف معياري (1.968) ،اذ كانت (t) المحتسبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (43.670) وبمستوى دلالة (0.00) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية لصالح الوسط الحسابي.

 وكذلك يبين الجدول (11) أن عدد فقرات مجال(القانون) (34) فقرة ، وبوسط فرضي (16.5)، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (26.921) وبانحراف معياري (2.290)، اذ كانت (t) المحتسبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (55.653) وبمستوى دلالة (0.00)، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية لصالح الوسط الحسابي.

 وكذلك يبين الجدول (11) أن عدد فقرات مجال (المهارات) (33) فقرة، وبوسط فرضي (16.5)، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (23.867) وبانحراف معياري (2.760)، اذ كانت (t) المحتسبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (34.288) وبمستوى دلالة (0.00)، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية لصالح الوسط الحسابي.

 يبين الجدول (11) أن عدد فقرات المجال (الخططي) (30) فقرة ، وبوسط فرضي (14)، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (23.921) وبانحراف معياري (3.106)، اذ كانت (t) المحتسبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (36.897) وبمستوى دلالة (0.00)، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05)، وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية لصالح الوسط الحسابي.

**4-1-2 مناقشة نتائج المقياس المعرفي للاعبي كرة القدم للصالات لمجالات البحث (التاريخ، القانون، المهارات، الخططي):**

 ان لاعبي كرة القدم للصالات يتمتعون بدرجة مقبولة من المعرفة العلمية في مجال (التاريخ)، وتعزو الباحثة سبب ذلك لكون لعبة كرة قدم الصالات لعبة حديثة الانتشار لذا يلجأ ممارسوها لمعرفة تاريخها، ويجب ان يوفق اللاعب في توظيف ما اكتسبه من المعلومات والمعارف التي تُعنى بالتفاصيل المتمثلة بتاريخ اللعبة، إذ تعمل الاختبارات المعرفية على تحديد مستوى معرفة اللاعب وتدفعه نحو الاهتمام بمعرفة تاريخ هذه اللعبة، وتُعرّف القائمين بعملية التدريب على التفاصيل المهمة لتاريخ اللعبة في البرامج المختلفة للعمل.

 ويدلل على ان لاعبي كرة القدم للصالات يتمتعون بدرجة مقبولة من المعرفة العلمية في مجال (القانون)، وتعزو الباحثة سبب ذلك الى ان اللاعب لكي يتمكن من ممارسة أي لعبة يجب أن يكون ملما بمعرفة قانون هذه اللعبة، ولكون اللاعبين هم ضمن فرق الدوري الممتاز فقد قطعوا شوطا طويلا في اللعبة وقانونها لهذا كان لديهم الماما بالقانون، وتؤكد ليلى السيد فرحات ما ذهبت إليه الباحثة أسباب ذلك ايضا إلى أن الأغلبية العظمى من أسئلة الاختبارات المعرفية في مجال القانون تستلزم من اللاعب أن يتذكر الحقائق والطرق والوسائل المتعلقة بالمعلومات التي تم تلقينه إيّاها في أثناء عملية إعداده المعرفي وفق المنهج التدريبي الخاص باللعبة التي يتم اختباره بها ([[1]](#footnote-1)) ، وهذا يعني نجاح اللاعب في استعملت المعلومات والمعارف المتمثلة بقانون هذه اللعبة بتلك المعلومات والمعارف في حل مشكلات أدائه نتيجةً لتعوده القيام بذلك من دون التزامه الاحتفاظ بكم كبير من دقائق التفاصيل التي قد تحول بينه وبين التصرف الصحيح التابع للهدف من الحركة ، إذ ينتج هذا التصرف عن ( منهج حركي مرسوم في الدماغ وهو محصلة عمليتي الإدراك والانتباه اللتين تؤثران في زيادة المخزون المعرفي وفي كيفية استخدامه – في مواقف اللعب المختلفة – بشكل صحيح ) ([[2]](#footnote-2)) .

 ويدلل على ان لاعبي كرة القدم للصالات يتمتعون بدرجة مقبولة من المعرفة العلمية في مجال (المهارات)، وتعزو الباحثة سبب ذلك الى أن اللاعب عند ممارسته لأي لعبة يجب أن يمتلك كما كافيا من المعلومات في المهارات الأساسية للعبة التي يمارسها من نواحي فنية واخطاء شائعة وطرائق ناجحة للأداء حتى يحقق افضل النتائج خلال المباريات، فضلاً عن ان ما لاحظته الباحثة ان اللاعبين عند تطبيق التمارين ينفذون التكرارات المطلوبة ويبذلون جهودا كبيرة للوصول الى الاداء الصحيح ولديهم اندفاع لتلقي المعلومات التي يقدمها المدرب في أثناء شرح المهارات أو التمارين وهذا ما يؤكده (محمد صبري وآخرون) ان الفرد لا يستطيع تعلم لعبة من الألعاب أو مهارة من المهارات الا بممارستها، فان هذا اللاعب لا تزداد كفاءته ولا ينمو إتقانه للمهارات الا بالممارسة اذ بمقدار الجهد المبذول في التدريب يكون مقدار اجادته معرفة وتطبيقا.[[3]](#footnote-3)(3)

ان هذه الاساليب تمثل تحديا للمدربين وتنقل اهمية التدريب والتعليم منهم الى اللاعبين في توجيه الموقف التعليمي وطبيعته وكلما انغمس اللاعبون أكثر في عملية تدريبهم وتعليمهم تقدموا بعزيمة أكبر.[[4]](#footnote-4)(1)

وتؤيد الباحثة هذه العلاقة بين المعرفة والأداء المهاري اذ يؤدي الإعداد المعرفي إلى إنضاج تفكيرهم وخلق القدرات لهم لإكسابهم الخبرة المطلوبة حيث إن الترابط بين الإعداد المعرفي والعملي سيساعد اللاعبين إلى حد كبير لاكتساب قدرات فنية وخططية والتي بدورها تؤدي إلى رفع مستوى الأداء لديهم وكذلك انجازهم بما يؤثر على المستوى الروحي لديهم ويعزز ثقتهم بأنفسهم ويخلق روح المنافسة بينهم.

 ويدلل على ان لاعبي كرة القدم للصالات يتمتعون بدرجة مقبولة من المعرفة العلمية في المجال (الخططي)، وتعزو الباحثة سبب ذلك الى كون لعبة كرة قدم الصالات هي لعبة فرضية تحتاج الى المام خططي الى جانب المعرفة المهارية، اذ لا يمكن لأي لاعب ان يحقق نتائج مميزة طالما لم يكن لديه مستوى خططي سواءا كان معرفيا او ادائيا، كذلك تشير النتائج الى وجود ايجابية في استقبال اللاعبين للمعلومات والمعارف وتنفيذها وقد اتضحت من خلال تطور مستوى المعرفة الخططية لمهارات كرة القدم للصالات اذ ان عملية التدريب المستمر وما يتكلف به من واجبات ينفذها على شكل تمارين مع الزملاء مكن اللاعب من استعمال المعرفة الخططية بشكل جيد عند التصرف بالمواقف التي تواجهه في اثناء اللعب وبالتالي تحقيق الأداء الصحيح . وهذا ما يشير اليه الاتحاد الدولي لكرة القدم ((عند تعليم المهارات الأساسية يجب تعليمها بنوعية خاصة من التكرارات والتركيز الذهني وتعليم المعرفة في اتخاذ القرار داخل الملعب وانه من أساسيات بناء التكنيك شرح (الجوانب المعرفية) وتوجيه المتعلمين وقيادتهم من خلال الحوار المباشر)). [[5]](#footnote-5)(1)

 وان الاستمرار بأداء المهارات داخل الملعب من خلال اللعب ضمن فريقين اذ يؤكد المدرب على المعرفة الخططية ويتابع كل لاعب ويمده بالتغذية الراجعة، وكذلك ان تنظيم التمارين الذي أخذ السياق العلمي والتطبيقي الجيد وشرح التمرينات وتطبيقاتها من قبل المدرب بوصفه انموذجا مثالي للأداء، اسهم في امتلاك اللاعب المعرفة الخططية التي تضمنت معلومات عن كيفية التصرف خلال التدريب والمباريات.

 ويؤكد (عبد الستار جبار وصالح عمار 2010) على ان((أنهناك نظريتين اولهما التطابق المعرفي وثانيهما التنافر المعرفي)) فالتطابق المعرفي هو التركيز على اتقان المهارات وتنفيذ اللاعبين لخطط اللعب بكل دقة وبذل الجهد في اثناء التدريب وفي اثناء المباراة ويكون هذا التفاعل مرتبطا بالمعرفة التي يكتسبها اللاعب, وعلى العكس من ذلك ان التنافر المعرفي يعني وجود معلومتين مختلفتين احدهما خلاف الاخرى وبذلك يبتعد اللاعب عن ادراك المهارات وتطبيق خطط اللعب المرتبطة بالمعرفة[[6]](#footnote-6)(2)

 وكذلك يؤكد عماد زبير (( أن المدرب الناجح هو الذي يوصل لاعبيه لجميع الاحتمالات المنتظرة والمفاجئة في الملعب وفي كرة القدم للصالات لابد من اختبار قدرة اللاعبين في تنفيذ الواجبات وتطبيق الخطط الدفاعية والهجومية على حد سواء, وكذلك على المدرب اختيار افضل الطرق لايصال المعرفة فلاعبه الذي لا يعرف أين يتحرك؟ وكيف ؟ ومتى؟ ولماذا؟ سيكون أداؤه ضعيفا ولا يستطيع تطبيق الحالات التكتيكية )) [[7]](#footnote-7)(1)

**4-2 عرض نتائج المقياس المعرفي وعلاقته بترتيب أندية الدوري الممتاز بكرة قدم الصالات وتحليلها ومناقشتها:**

 وللتحقق من الهدف الثالث للبحثتم ايجاد العلاقة الارتباطية بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق للاعبي الدوري الممتاز بكرة قدم الصالات.

**4-2-1 عرض نتائج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمقياس المعرفي لأندية الدوري الممتاز بكرة قدم الصالات وعدد النقاط وترتيبها:**

**جدول (12)**

**يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لترتيب الفرق في الدوري الممتاز بكرة القدم الصالات وعدد النقاط وترتيبها**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الترتيب** | **الأندية** | **عدد المباريات** | **عدد النقاط** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** |
| **ترتيب الفرق الأولى** | **نفط الوسط** | **16** | **40** | **102.67** | **4.53** |
| **نفط الجنوب** | **16** | **39** |
| **مصافي الجنوب** | **16** | **38** |
| **ترتيب الفرق الوسطى** | **غاز الجنوب** | **16** | **33** | **94.85** | **1.34** |
| **الميناء** | **16** | **32** |
| **الجنوب** | **16** | **29** |
| **ترتيب الفرق الأخيرة** | **بلدية البصرة** | **16** | **21** | **87.02** | **2.61** |
| **الشرقية** | **16** | **18** |
| **الكوفة** | **16** | **15** |

 يبين الجدول (12) أن الوسط الحسابي لفرق المرتبة الثلاث الاولى (نفط الوسط ، نفط الجنوب ، مصافي الجنوب) في المقياس المعرفي كان (102.67) درجة والانحراف المعياري (4.53) وكان عدد النقاط على التوالي (40,39,38) وبالترتيب الاول، أما الوسط الحسابي لفرق المرتبة الثلاث الوسطى (غاز الجنوب ، الميناء ، الجنوب) في المقياس المعرفي فكان (94.85) درجة والانحراف المعياري (1.34) وكان عدد النقاط على التوالي (33,32,29) وبالترتيب الثاني، أما الوسط الحسابي لفرق المرتبة الثلاث الوسطى (بلدية البصرة ، الشرقية ، الكوفة) في المقياس المعرفي فكان (87.02) درجة والانحراف المعياري (2.61) وكان عدد النقاط على التوالي (21,18,15) وبالترتيب الثالث .

**4-2-2 عرض نتائج معامل الارتباط بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق الثلاث الاولى للدوري الممتاز للاعبي كرة القدم للصالات في المنطقتين الوسطى والجنوبية وتحليلها:**

**جدول (13)**

**يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ر) المحسوبة ومستوى الدلالة للمقياس المعرفي وترتيب الفرق الاولى للدوري الممتاز للاعبي كرة القدم الصالات**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغيرات** | **وحدة****القياس** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **قيمة (ر)****المحسوبة** | **مستوى الدلالة** | **الدلالة** |
| **المقياس المعرفي** | **الدرجة** | 102.67 | 4.53 | 0.371 | 0.01 | معنوي |
| **ترتيب الفرق الأولى** | **النقاط** | 2.40 | 1.20 |

**درجة الحرية (ن-2) ومستوى الدلالة (0.05)**

 يبين الجدول (13) أن الوسط الحسابي للمقياس المعرفي كان (102.67) درجة والانحراف المعياري (4.53)، أما الوسط الحسابي لترتيب الفرق الاولى حسب النقاط فقد كان (2.40) نقطة والانحراف المعياري (1.20) لدى عينة البحث، وبلغت قيمة معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (0.371) تحت مستوى الدلالة (0.01) وهي أصغر من (0.05) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق الثلاث الاولى للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات.

**4-2-3 عرض نتائج معامل الارتباط بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق الثلاث الوسطى للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات في المنطقتين الوسطى والجنوبية وتحليلها:**

**جدول (14)**

**يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ر) المحسوبة ومستوى الدلالة للمقياس المعرفي وترتيب الفرق الوسطى للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغيرات** | **وحدة****القياس** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **قيمة (ر)****المحسوبة** | **مستوى الدلالة** | **الدلالة** |
| **المقياس المعرفي** | **الدرجة** | 94.85 | 1.34 | 0.315 | 0.03 | معنوي |
| **ترتيب الفرق الوسطى** | **النقاط** | 1.94 | 1.31 |

**درجة الحرية (ن-2) ومستوى الدلالة (0.05)**

 يبين الجدول (14) أن الوسط الحسابي للمقياس المعرفي كان (94.85) درجة والانحراف المعياري (1.34)، أما الوسط الحسابي لترتيب الفرق الثلاث الوسطى حسب النقاط فقد كان (1.94) نقطة والانحراف المعياري (1.31) لدى عينة البحث، وبلغت قيمة معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (0.315) تحت مستوى الدلالة (0.03) وهي أصغر من (0.05) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق الثلاث الوسطى للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات.

**4-2-4عرض نتائج معامل الارتباط بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق الثلاث الاخيرة للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات في المنطقتين الوسطى والجنوبية وتحليلها:**

**جدول (15)**

**يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ر) المحسوبة ومستوى الدلالة للمقياس المعرفي وترتيب الفرق الاخيرة للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغيرات** | **وحدة****القياس** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **قيمة (ر)****المحسوبة** | **مستوى الدلالة** | **الدلالة** |
| **المقياس المعرفي** | **الدرجة** | 87.02 | 2.61 | 0.305 | 0.04 | معنوي |
| **ترتيب الفرق الاخيرة** | **النقاط** | 0.98 | 1.23 |

**درجة الحرية (ن-2) ومستوى الدلالة (0.05)**

 يبين الجدول (15) أن الوسط الحسابي للمقياس المعرفي كان (87.02) درجة والانحراف المعياري (2.61)، أما الوسط الحسابي لترتيب الفرق الثلاث الاخيرة حسب النقاط فقد كان (0.98) نقطة والانحراف المعياري (1.23) لدى عينة البحث، وبلغت قيمة معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (0.305) تحت مستوى الدلالة (0.04) وهي أصغر من (0.05) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق الثلاث الاخيرة للدوري الممتاز للاعبي كرة قدم الصالات.

**4\_2\_5 مناقشة معامل الارتباط بين المقياس المعرفي وترتيب الفرق للدوري الممتاز للاعبي كرة القدم للصالات:**

 لا حظت الباحثة هذه العلاقة الارتباطية حسب ما اتضحت من نتائج تبين هذه الفُرق جاءت بالمرتبة الأولى. وأن امتلاك لاعبي هذه الفرق لسنوات تدريب كان وسطها الحسابي 9 سنوات ونصف مما جعلهم يمتلكون كما من المعرفة في مجالات البحث (التاريخ والقانون والمهاري والخططي) وهذا يجعل استغلالهم لهذا المعلومات خلال اللعب مانحا لهم افضلية على سائر الفرق.

 وتعزو الباحثة هذه العلاقة الارتباطية حسب ما اتضحت من نتائج تبين هذه الفُرق جاءت بالمرتبة الثانية. ومن خلال سنوات التدريب للاعبي هذه الفرق فان المتوسط الحسابي لسنوات تدريبهم كانت 7سنوات ونص وهذا ما يجعل امتلاكهم للمعلومات المعرفية وتوظيفها في اللعب مؤهلا لهم لينالوا المركز الثاني.

 وتعزو الباحثة هذه العلاقة الارتباطية حسب ما اتضحت من نتائج تبين هذه الفُرق جاءت بالمرتبة الثالثة. وأن الوسط الحسابي لسنوات التدريب للفرق التي كانت ترتيبها الثالث هو 6 سنوات وتوظيفهم لما يمتلكونه من معلومات في مجال البحث أهلهم لان يكونوا في المركز الثالث.

**4\_3 تحديد المعايير لمجالات المقياس المعرفي للاعبي كرة قدم الصالات:**

 إن "الدرجات الخام المستخلصة من تطبيق الاختبارات ليس لها دلالة إلا إذا رجعنا إلى معيار يحدد معنى هذه الدرجات". [[8]](#footnote-8)(1)

 وعلى وفق ذلك تم تحويل الدرجات الخام التي تم الحصول عليها من تنفيذ الاختبار المعرفي إلى درجات معيارية تائية باستعمال طريقة التتابع.[[9]](#footnote-9)(2)[[10]](#footnote-10)(1)[[11]](#footnote-11)(\*)

* يتم وضع الوسط في منتصف القيم امام القيمة المعيارية 50 علما أن تدرج القيم من (0-100)
* تتم إضافة انحراف معياري واحد إلى قيمة الوسط الحسابي في المرتبة 50 للحصول على الدرجة المعيارية في الدرجة 60، وهكذا لقيمة 70 و80 وصولاً إلى 100.
* يتم إضافة عشر الانحراف المعياري الذي يمثل (الرقم الثابت بالتتابع) إلى الوسط الحسابي في القيمة 50. والمقدار الثابت يساوي 5 × الانحراف المعياري / 50.
* يتم طرح انحراف معياري واحد من قيمة الوسط الحسابي في المرتبة 50 للحصول على الدرجة المعيارية 40، وهكذا للقيمة 30 وصولاً إلى الصفر.
* يتم طرح عشر الانحراف المعياري الذي يمثل الرقم الثابت بالتتابع من الوسط الحسابي في القيمة 50 لاستخراج القيم الواقعة بين القيمتين 40 و30، وهكذا وصولاً إلى الصفر.

**4\_4 تحديد المستويات المعيارية لمجالات المقياس المعرفي للاعبي كرة قدم الصالات:**

 إن المستويات المعيارية عبارة عن مستويات قياسية تمثل الغرض المطلوب تحقيقه بالنسبة لأية صفة، وتمثل المستوى الذي يجب أن يصله الإفراد في اختبار معين.[[12]](#footnote-12)(1)

 وقد قامت الباحثة بتعيين المستويات المعيارية باستعمال طريقة توزيع كاوس (التوزيع الطبيعي) "إذ يعد من أكثر التوزيعات شيوعا في ميدان التربية الرياضية لان كثيرا من الصفات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من المنحني الطبيعي".[[13]](#footnote-13)(2)

إن تحديد المستويات المعيارية يتم على أساس نتائج العينة في متغيرات البحث التي تتوزع توزيعا طبيعيا وان النسبة المئوية للمجالات الواقعة بين العلامات المعيارية للمنحني الطبيعي البالغة (99.73 %) تقع ضمن ثلاثة انحرافات معيارية موجبة وثلاثة انحرافات معيارية سالبة، وتم اختيار ستة مستويات وبذلك يكون هناك انحراف معياري واحد بين كل مستوى وآخر، وبقسمه المدى 6 درجات معيارية على (6) مستويات يكون لكل مستوى مدى قدره انحراف واحد من الدرجات المعيارية [[14]](#footnote-14)(3)، مثلما هو مبين في الشكل (2).



متوسط

جيد

جيد جداً

ممتاز

ضعيف

مقبول

شكل (2)

منحنى التوزيع الطبيعي (كاوس)

**الجدول (16)**

**يبين حدود المستويات المعيارية لمجالات المقياس المعرفي للاعبي كرة قدم الصالات في المنطقتين الوسطى والجنوبية**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المستويات****المجالات** | **ممتاز** | **جيد جدا** | **جيد** | **متوسط** | **مقبول** | **ضعيف**  |
| التاريخ | **25.05-23.05** | **23.04-21.04** | **21.03-19.03** | **19.02-17.02** | **17.01-15.01** | **15-13** |
| القانون | **33.05-31.05** | **31.04-29.04** | **29.03-27.03** | **27.02-25.02** | **25.01-23.01** | **23-21** |
| المهارات | **33.05-30.05** | **30.04-27.04** | **27.03-24.03** | **24.02-21.02** | **21.01-18.01** | **18-15** |
| الخططي | **28.05-26.05** | **26.04-24.04** | **24.03-22.03** | **22.02-20.02** | **20.01-18.01** | **18-16** |

**جدول (17)**

**يبين حدود المستويات المعيارية ونسبها المئوية في مجالات المقياس المعرفي للاعبي كرة قدم الصالات**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.14%** | **13.59%** | **34.13%** | **34.13%** | **13.59%** | **2.14%** | **حدود المستويات****المعيارية** |
| **ضعيف** | **مقبول** | **متوسط** | **جيد** | **جيد جدا** | **ممتاز** | **المستويات** |
| **%** | **العدد** | **%** | **العدد** | **%** | **العدد** | **%** | **العدد** | **%** | **العدد** | **%** | **العدد** | **المجالات** |
| **4.85%** | **8** | **6.06%** | **10** | **16.36%** | **27** | **35.76%** | **59** | **14.55%** | **24** | **22.42%** | **37** | التاريخ |
| **7.88%** | **13** | **4.24%** | **7** | **19.39%** | **32** | **18.88%** | **31** | **34.55%** | **57** | **15.15%** | **25** | القانون |
| **5.45%** | **9** | **8.48%** | **14** | **18.79%** | **31** | **24.85%** | **41** | **28.48%** | **47** | **13.94%** | **23** | المهارات |
| **7.27%** | **12** | **13.33%** | **22** | **15.15%** | **25** | **29.09%** | **48** | **23.03%** | **38** | **12.12%** | **20** | **الخططي** |

 يبين لنا الجدول (17) إن عينة البحث حققت مستويات متباينة النسب في مجالات المقياس المعرفي (التاريخ، القانون، المهارات، الخططي) عند مقارنتها بنسب التوزيع الطبيعي، ففي مجال (التاريخ) تحققت أعلى نسبة في المستوى المتوسط بنسبة مقدارها (35.76%)، في حين أن أدنى نسبة تحققت في المستوى الضعيف جداً وبنسبة مقدراها (4.85%). وفي مجال (القانون) حققت العينة أعلى نسبة في المستوى الجيد بنسبة مقدارها (34.55%)، في حين أن أدنى نسبة تحققت في المستوى الضعيف بنسبة مقدارها (4.24%) أما في مجال (المهارات) حققت العينة اعلى نسبة في المستوى الجيد بنسبة مقدارها (28.48%)، في حين إن أدني نسبة تحققت في المستوى الضعيف جداً بنسبة مقدارها (5.45%)، وفي المجال (الخططي) حققت العينة اعلى نسبة في المستوى المتوسط بنسبة مقدارها (29.09%)، في حين ان أدنى نسبة تحققت في المستوى الضعيف جداً بنسبة مقدارها (7.27%).
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