



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة ميسان / كلية التربية الأساسية
الدراسات العليا / الماجستير
مناهج و طرائق تدريس عامة

**انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في
محافظة ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS)
وعلاقتها ببعض المتغيرات**

مرسالة تقدمت بها

الى مجلس كلية التربية الاساسية - جامعة ميسان وهي جزء من متطلبات نيل شهادة
الماجستير في التربية تخصص (مناهج و طرائق تدريس عامة)

الطالبة

حنين مهدي سكر

اشراف

أ.د. احمد عبد المحسن كاظم الموسوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ
قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾

بِسْمِ اللَّهِ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من سورة آل عمران : الآية ١٨

إقرار المشرف

أشهد أن أعداد هذه الرسالة الموسومة (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) التي قدمتها الطالبة (حنين مهدي سكر) جرت بأشرافي في كلية التربية الأساسية / جامعة ميسان، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التربية ((مناهج وطرائق تدريس عامة))

التوقيع:

المشرف: أ.د. أحمد عبد المحسن الموسوي

كلية التربية الأساسية / جامعة ميسان

التاريخ: / / ٢٠٢٤

توصية رئيس قسم معلم الصفوف الأولى:

بناءً على التوصيات المنوارة أمرشح هذه الرسالة للمناقشة

التوقيع:

أ.د. غسان كاظم جبر

رئيس قسم معلم الصفوف الأولى

كلية التربية الأساسية / جامعة ميسان

التاريخ: / / ٢٠٢٤

إقرار الخبير اللغوي

أشهد أنني اطّلع على الرسالة الموسومة بـ (أنماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) المقدمة من الطالبة (حنين مهدي سكر) إلى مجلس كلية التربية الأساسية في جامعة ميسان / قسم معلم الصفوف الأولى / الدراسات العليا، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التربية (مناهج وطرائق تدريس عامة) وقد قومتها من الناحية اللغوية والأسلوبية وبذلك تكون صالحة للمناقشة .

التوقيع:

الاسم :

التاريخ : / / ٢٠٢٤

إقرار المقوم العلمي (الأول)

أشهد اني اطلعت على الرسالة الموسومة بـ (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) المقدمة من الطالبة (حنين مهدي سكر) إلى مجلس كلية التربية الأساسية في جامعة ميسان / قسم معلم الصفوف الأولى / الدراسات العليا، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التربية (مناهج وطرائق تدريس عامة)، قد جرى تقييمها علمياً، ووجدتها صالحة من الناحية العلمية، وبذلك اصبحت الرسالة مؤهلة للمناقشة.

التوقيع:

الاسم :

التاريخ : ٢٠٢٤ / /

إقرار المقوم العلمي (الثاني)

أشهد أنني أطلع على الرسالة الموسومة بـ (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) المقدمة من الطالبة (حنين مهدي سكر) إلى مجلس كلية التربية الأساسية في جامعة ميسان / قسم معلم الصفوف الأولى / الدراسات العليا، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التربية (مناهج وطرائق تدريس عامة) قد جرى تقييمها علمياً، ووجدتها صالحة من الناحية العلمية، وبذلك أصبحت الرسالة مؤهلة للمناقشة.

التوقيع:

الاسم:

التاريخ: / / ٢٠٢٤

إقرار المقوم الاحصائي

اشهد اني اطلعت على الرسالة الموسومة بـ (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) المقدمة من الطالبة (حنين مهدي سكر) إلى مجلس كلية التربية الأساسية في جامعة ميسان / قسم معلم الصفوف الأولى / الدراسات العليا، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التربية (مناهج وطرائق تدريس عامة)، قد جرى تقييمها احصائيا، وبذلك اصبحت الرسالة مؤهلة للمناقشة.

التوقيع:

الاسم:

التاريخ: ٢٠٢٤ / /

إقرار لجنة المناقشة

نحن اعضاء لجنة المناقشة الموقعين في أدناه، نشهد أننا قد اطلعنا على الرسالة الموسومة بـ (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) التي قدمتها الطالبة (حنين مهدي سكر)، وقد ناقشنا الطالبة في محتوياتها وفيما له علاقة بها ونقدر أنها جديرة بالقبول لنيل درجة ماجستير في (مناهج وطرائق تدريس عامة) و بتقدير ()

رئيس اللجنة:

التوقيع:

الاسم:

المرتبة العلمية:

التاريخ / / ٢٠٢٤

عضو اللجنة:

التوقيع:

الاسم:

المرتبة العلمية:

التاريخ / / ٢٠٢٤

عضو اللجنة:

التوقيع:

الاسم:

المرتبة العلمية:

التاريخ / / ٢٠٢٤

عضو اللجنة (المشرف)

التوقيع:

الاسم: احمد عبد المحسن الموسوي

المرتبة العلمية: أستاذ

التاريخ / / ٢٠٢٤

صدقت هذه الرسالة من مجلس كلية التربية الأساسية / جامعة ميسان

بتاريخ: / / ٢٠٢٤

التوقيع:

العميد: أ.م. د. عمار جبار حسين

التاريخ: / / ٢٠٢٤

الإهداء

الى الذين قال فيهما المولى عزوجل " وبالوالدين احسانا "

أمي الحبيبة

أهديك ثمرة جهدي هذا، فأنت من أفضلها على نفسي، أنت من ضحت من أجلي ولم أرك يوماً تترددي في بذل الجهد لإسعادي دائماً وأبداً، أنت ملاذي ومصدر قوتي في هذه الحياة حفظك الله لي .

والدي العزيز

دائماً ما كنت بجانبني في دروب الحياة، تسيطر على أفكاري بوجهك الطيب وقلبك النظيف وأفعالك الحسنة. لم أرك تبخل عليّ بأي شيء طوال حياتي، وكنت الداعم الأول لي في مسيرتي الدراسية، أطل الله في عمرك.

جدي الغالي (سكر) رحمك الله

أنت الحاضر معي دائماً، رغم غيابك. أنت ملاذي ورمز فخري واعتزازي، فأنا منك وأنت مني.

إخوتي وأخواتي الأعزاء

أنتم ملاذي ومصدر قوتي في هذه الدنيا، أشكركم على كل ما قدمتموه لي من دعم وحنان طوال مسيرتي.

هذه الكلمات هي تعبير عن امتناني وتقديري لكم جميعاً، فأنتم من أضفتن معنى حقيقياً لحياتي، أدعو الله أن يحفظكم ويرعاكم، وأن يجزيكم عني خير

الجـ _____ زاء .

حنين

الشكر والامتنان

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين سيدنا محمد و اله الطيبين الطاهرين
، اللهم اجعلنا بالعلم عاملين ، وبالطاعة قائمين ، اللهم بارك لي فيما انعمت به
علي ، الحمد لله شكراً وحمداً على اتمام هذه الرسالة .

بعد هذا، فإنني أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور (أحمد عبد
المحسن الموسوي) لما قدمه لي من توجيهات قيمة وآراء سديدة، وما أفاضه علي
من علمه وجهده الكريم، لقد كان لهذا الإشراف والمتابعة المستمرة أثر كبير في
إثراء بحثي وإنجاحه، فجزاه الله عني خير الجزاء. وأدعو الله العلي القدير أن يمتعه
بوافر التوفيق والسداد، وأن يجعل ما قدمه في ميزان حسناته يوم القيامة.

كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى جميع أساتذتي في السنة التحضيرية والسنة البحثية،
ولجنة السمنر الذين لم يبخلوا علي بتوجيهاتهم وإرشاداتهم وإجاباتهم عن
استفساراتي، لقد كانوا نورا يضيء الطريق لطلبة العلم، وأيادياً ممتدة لإخراج الطلبة
إلى بر الأمان، أسأل الله العلي القدير أن يمتع جميع هؤلاء الأفاضل بوافر التوفيق
والسداد، وأن يجزيهم عني خير الجزاء في الدنيا والآخرة.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير الى السادة و السيدات الخبراء والمختصين كافة
الذين اغنوا الرسالة بملاحظاتهم القيمة واخص بالذكر الدكتور (رائد بايش كطران)
على ما قدمه من ملاحظات قيمة ساهمت في اثراء بحثي.

كما لا يفوتني أن أشكر زملائي وزميلاتي في دراسة الماجستير لأنهم كانوا بمثابة
أخوة أعزاء علي، ولم يبخلوا بتقديم المساعدة والعون لي في كل الظروف، وأرجو
لهم التوفيق والنجاح الدائم.

ملخص البحث

يهدف البحث الحالي الى تعرف :

- ١- انماط الذكاوات المتعددة المستخدمة لدى عينة من طلبة المدارس الاعدادية .
- ٢- العلاقة بين انماط الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة المدارس الاعدادية .
- ٣- طبيعة العلاقة بين انماط الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي وفقا لاختلاف الجنس لدى عينة من طلبة المدارس الإعدادية.

وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي المسحي والمنهج الوصفي الارتباطي حيث تكونت عينة البحث من (٤٠٠) طالباً وطالبةً من محافظتي ذي قار ميسان، وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة الطبقيّة العشوائية.

ولتحقيق اهداف البحث تبنت الباحثة مقياس (TEEN-MIDAS) المقنن من الدكتور وليد بابان المكون من (١١٩) فقرة وموزع على ثمانية انماط للذكاوات (الذكاء الموسيقي، الذكاء اللغوي، الذكاء الحركي، الذكاء المنطقي، الذكاء الطبيعي، الذكاء الشخصي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء المكاني) ، وتم التأكد من صدق المقياس وثباته الصدق الظاهري بعرضه على الخبراء والمحكمين في العلوم التربوية النفسية، وطرائق التدريس العامة، والقياس والتقويم لأخذ بأرائهم وملاحظاتهم وبعد ذلك تم تطبيقه على عينة البحث ولغرض استخراج النتائج أستعملت الباحثة البرنامج الاحصائي (SPSS) فضلاً عن استعمال بعض الوسائل الإحصائية. واطهرت نتائج البحث :

- ١- لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) تبعاً لمتغيري (الجنس و التحصيل الدراسي).
- ٢- تفوق الذكور في محافظة ميسان على نظرائهم في محافظة ذي قار في (الذكاء الموسيقي، الذكاء المنطقي، الذكاء المكاني، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الذاتي) في المقابل، تفوقت

الإناث في محافظة ذي قار على الإناث في محافظة ميسان في (الذكاء الموسيقي ،الذكاء الحركي، الذكاء المكاني ، الذكاء اللغوي، الذكاء الاجتماعي ، الذكاء الطبيعي) .

٣- تبين ان الذكاء الطبيعي والذكاء الشخصي هو الاقل لدى طلبة المدارس الاعدادية في كلا المحافظتين.

٤- وجود فروق بين الطلبة (العلمي ،الادبي، الصناعي ،التجاري) في انماط الذكاوات المتعددة.

٥- وجود علاقة ارتباطية عالية بين انماط الذكاوات المتعددة لطلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار تبعاً لمتغير الجنس والتحصيل.

وفي ضوء النتائج التي تم التوصل اليها استنتجت الباحثة الاتي:

١- الذكاوات المتعددة هي قضية اساسية في تحديد قدرات الطلبة وسماتهم المختلفة واستيعابهم للمعارف والخبرات.

٢- تبين ان الذكاء الطبيعي والذكاء الشخصي هو الاقل لدى طلبة المدارس الاعدادية في كلا المحافظتين.

٣- تفوق الذكاء الاجتماعي في محافظة ميسان بينما تفوق الذكاء البصري في محافظة ذي قار وهذا الاستنتاج يساعد في توجيه السياسات التعليمية نحو تعزيز هذه الانماط في كلا المحافظتين.

٤- وجود فروقا بين الجنسين (الذكور والاناث) في بعض انواع الذكاوات مما يستدعي الحاجة لتطوير استراتيجيات تعليمية تراعي هذه الفروق.

٥- وجود علاقة بين انماط الذكاوات المتعددة والاداء الاكاديمي لتحصيل الطلبة اذا اظهرت النتائج ارتباطا عاليا بين تلك الذكاوات مع التحصيل وتفوق الطلبة في المواد الدراسية.

وتوصي الباحثة بالاتي:

١. اعتماد مقياس الذكاء المتعدد (Teen- Midas) مستقبلاً في تقييم الطلبة الذين سوف ينتقلون من مرحلة المتوسطة الى مرحلة الدراسة الإعدادية بغية توجيههم إلى التخصص الذي يلاءم قدراتهم وقابلياتهم .

٢. استخدام مقياس ميداس في التوجيه المهني، إذ ترتبط الاهتمامات المهنية ارتباطاً قوياً
بذكاوات الطلبة .

٣. الدعوة لتطوير المناهج الدراسية من خلال تضمين الأنشطة التعليمية التي تلبي أنماط
الذكاوات المتعددة المختلفة مثل الأنشطة الحركية، والموسيقية، واللغوية، والاجتماعية.

٤. تصميم برامج دعم فردية للطلبة الذين يظهرون تفوقاً او ضعفاً في انواع معينة، من
الذكاء لضمان تحقيق أقصى قدر من التقدم لكل طالب حسب مظاهر قوته او ضعفه.

وضعت الباحثة مقترحات لبحوث مستقبلية منها :

١- إجراء دراسات أحر مشابهة للبحث الحالي على عينات اخرى للفروع(الزراعي، التمريض،
فرع الحاسوب وتقنية المعلومات، الفنون التطبيقية، السياحة والفندقة).

٢- فاعلية استراتيجيات تعليمية مقترحة موجهة لأنماط الذكاوات المتعددة في التحصيل وتنمية
التفكير الابداعي لدى طلبة المدارس الاعدادية.

٣- تحليل توافق المناهج الدراسية الحالية لطلبة الدراسة الاعدادية مع انماط الذكاوات المتعددة
للطلبة واقتراحات تطويرها .

٤- دراسة مقارنة لأنماط الذكاوات المتعددة لدى الطلبة في المراحل الدراسية (الأبتدائية،
الإعدادية، الثانوية) لقياس تطور هذه الذكاوات عبر هذه المراحل التعليمية

ثبت المحتويات

الصفحات	العناوين
ب	آية قرآنية
ت	إقرار المشرف
ث	إقرار المقوم اللغوي
ج	إقرار المقوم العلمي (الأول)
ح	إقرار المقوم العلمي (الثاني)
خ	إقرار المقوم الاحصائي
د	إقرار لجنة المناقشة
ذ	الإهداء
ر-ز	الشكر و الامتنان
س-ص	ملخص البحث
ض-ك	المحتويات
ض - ظ	ثبت المحتويان
ظ - ع	ثبت الجداول
غ	ثبت الاشكال
ف	ثبت الملاحق
٢ - ١٥	الفصل الأول / التعريف بالبحث
٢ - ٤	أولاً/ مشكلة البحث
٤ - ٩	ثانياً/ أهمية البحث
١٠	ثالثاً/ اهداف البحث
١٠ - ١١	رابعاً/ أسئلة البحث و فرضياته
١٢	خامساً/ حدود البحث
١٢ - ١٣	سادساً/ تحديد المصطلحات
١٤-٨١	الفصل الثاني / الجوانب نظرية
١٥	أولاً: الذكاء
١٦-١٨	مفهوم الذكاء
١٨ - ١٩	تاريخ الاهتمام بالذكاء
١٩	خصائص الذكاء
٢٠ - ٢١	العوامل المؤثرة بالذكاء
٢٢ - ٣١	نظريات الذكاء

٣٣ - ٣١	ثانياً : نشأة نظرية الذكاوات المتعددة
٣٦ - ٣٣	مفهوم نظرية الذكاوات المتعددة
٤٤ - ٣٧	أنواع الذكاوات المتعددة
٤٧ - ٤٥	الأسس العلمية لنظرية الذكاوات المتعددة
٤٨ - ٤٧	افتراضات ومبادئ نظرية الذكاوات المتعددة
٤٩	العوامل الاساسية التي تؤثر في الذكاوات
٥٠ - ٤٩	الاهمية التربوية لنظرية الذكاوات
٥١	التطبيقات التربوية لاستخدام نظرية الذكاوات
٥٢	الانتقادات التي وجهت لنظرية الذكاوات المتعددة
٥٧ - ٥٣	قياس الذكاوات المتعددة
٦٢ - ٥٨	ثالثاً: مقياس (TEEN-MIDAS)
٦٣	الأسباب التي دفعت الباحثة للاهتمام بهذا المقياس
٦٤ - ٦٣	اهداف مقياس (TEEN-MIDAS)
٦٥ - ٦٤	أهمية مقياس (TEEN-MIDAS) في العملية التربوية
٦٥	مميزات مقياس (TEEN-MIDAS)
٦٧ - ٦٦	رابعاً: المرحلة الاعدادية
٦٧	أهداف المرحلة الاعدادية
٧٦ - ٦٩	الدراسات السابقة
١١٨-٧٧	الفصل الثالث / منهج البحث واجراءاته
٧٨	أولاً : منهج البحث
٧٩	ثانياً : مجتمع البحث
٨٠	ثالثاً : عينة البحث
٩٦ - ٨١	رابعاً : أداة البحث
١١٦ - ٩٦	خامساً: الخصائص السيكومترية لاداة البحث
١١٧	خامساً : التطبيق النهائي للأداة
١١٨	سادساً : الوسائل الإحصائية
١٦١-١١٩	الفصل الرابع / عرض النتائج و تفسيرها
١٦١ - ١٢٠	أولاً : عرض النتائج وتفسيرها
١٦٢	ثالثاً : الاستنتاجات
١٦٣ - ١٦٢	ثالثاً : التوصيات
١٦٣	رابعاً : المقترحات
١٧٧ - ١٦٤	المصادر

١٧٥ - ١٦٥	المصادر العربية
١٧٧ - ١٧٦	المصادر الأجنبية
١٩٩- ١٧٦	الملاحق
A-C	الملخص باللغة الانجليزية

ثبت الجداول

الصفحة	عنوانه	الجدول
٣١-٣٠	خصائص الإنسان المتميز والإنسان العادي في حل المشكلات من وجهة نظر ستيرنبرغ	١
٣٦	الفرق بين الذكاء التقليدي والذكاء الحديث	٢
٤٤	القدرات التي تميز الذكاوات المتعددة	٣
٧٩	توزيع أفراد مجتمع البحث وفقاً للصف الدراسي والجنس	٤
٨٠	توزيع عينة البحث حسب الصف والجنس	٥
٨٧ - ٨١	المقياس بصيغته الاولية	٦
٨٨	مربع كاي لاتفاق آراء الخبراء والمختصين على انماط الذكاوات المتعددة	٧
٩٥ - ٨٩	(مربع كاي) على كل فقرة من انماط الذكاوات المتعددة	٨
٩٦	بدائل مقياس (TEEN-MIDAS) واوزانها	٩
١٠٦ - ٩٩	نتائج القدرة التمييزية ل فقرات انماط مقياس الذكاوات المتعددة	١٠
١٠٨	قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان الانماط والدرجة الكلية للمقياس	١١
١١٤ - ١٠٩	قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للنمط ، وبين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للمقياس	١٢
١١٥	حساب معامل ثبات مقياس الذكاوات المتعددة بطريقتي الفا كرونباخ والتجزئة النصفية	١٣
١١٦	عدد الفقرات الاولية وعدد الفقرات المحذوفة في عملية التحليل الاحصائي	١٤
١١٧	الوصف النهائي لمقياس الذكاوات المتعددة	١٥
١٢٠	نتائج اختبار التوزيع الطبيعي لأداة البحث (الذكاوات المتعددة	١٦
١٢١	توزيع عينة البحث (حسب متغير الجنس) لطلبة محافظة ميسان	١٧
١٢٢	توزيع عينة البحث (حسب متغير التحصيل الدراسي) لطلبة محافظة ميسان	١٨
١٢٣	توزيع عينة البحث (حسب متغير الجنس) لطلبة محافظة ذي قار	١٩
١٢٤	توزيع عينة البحث (حسب متغير التحصيل الدراسي) لطلبة محافظة ذي قار	

٢٠	القيمة التائية المحسوبة بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لكل نمط من مقياس الذكاوات المتعددة لدى عينة التطبيق (طلبة محافظة ميسان)	١٢٥
٢١	القيمة التائية المحسوبة بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لكل نمط من مقياس الذكاوات المتعددة لدى عينة التطبيق (طلبة محافظة ذي قار)	١٢٨
٢٢	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة	١٣١
٢٣	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج الطلبة الذكور في محافظتي ميسان وذي قار في انماط مقياس الذكاوات المتعددة	١٣٣ - ١٣٤
٢٤	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج الطلبة الإناث في محافظتي ميسان وذي قار في انماط مقياس الذكاوات المتعددة	١٣٧ - ١٣٨
٢٥	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل العلمي في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة	١٤٠ - ١٤١
٢٦	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة لتحصيل الأدبي في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة	١٤٤ - ١٤٥
٢٧	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل التجاري في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة	١٤٧
٢٨	الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل الصناعي في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة	١٥١ - ١٥٢
٢٩	نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغيري الجنس الذكور والإناث	١٥٤
٣٠	نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي	١٥٦
٣١	نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الأربعة (علمي، أدبي، تجاري، صناعي) ميسان	١٥٩
٣٢	نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الأربعة (علمي، أدبي، تجاري، صناعي) ذي قار	١٦٠

ثبت الاشكال

الصفحة	عنوانه	الشكل
٢٧	مراحل التطور العقلي لدى بياجيه	١
٢٩	نموذج بنية العقل لجيلفورد (١٩٨٩) Guilford	٢
٣٥	انواع الذكاوات المتعددة	٣
٦٨	تقسيمات المرحلة الاعدادية على الفروع الدراسية في العراق	٤
١٢١	التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث (حسب متغير الجنس) في محافظة ميسان	٥
١٢٢	التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث حسب متغير (التحصيل الدراسي) في محافظة ميسان	٦
١٢٣	التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث حسب متغير (الجنس) في محافظة ذي قار	٧
١٢٤	التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث حسب متغير (التحصيل الدراسي) في محافظة ذي قار	٨
١٣٢	فروق الاوساط الحسابية لنتائج طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة	٩
١٣٦	فروق الاوساط الحسابية بين نتائج طلبة الذكور في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة	١٠
١٣٩	فروق الاوساط الحسابية بين نتائج طلبة الإناث في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة	١١
١٤٣	فروق الأوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل العلمي في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة	١٢
١٤٦	فروق الأوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل الادبي في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة	١٣
١٥٠	فروق الأوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل التجاري في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة	١٤
١٥٣	فروق الأوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل الصناعي في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة	١٥

ثبت الملاحق

الصفحة	عنوانه	الملحق
١٧٩	تسهيل المهمة	١
١٨٠	تسهيل المهمة الخاص بالتربية	٢
١٨١	اسماء السادة المحكمين والمختصين	٣
١٩٢ - ١٨٣	المقياس بصيغة الاولى	٤
١٩٩ - ١٩٣	المقياس بصيغة النهائية	٥

الفصل الأول

التعريف بالبحث

أولاً: مشكلة البحث.

ثانياً: أهمية البحث

ثالثاً: أهداف البحث

رابعاً: فرضيات البحث

خامساً: حدود البحث

سادساً: تحديد مصطلحات البحث

اولا : مشكلة البحث : Problem of Research :

ان التغيير السريع في المعارف وتتالي الاكتشافات والنظريات للعلوم كافة وتفاوت الطلبة في تخزين المعلومات في ذاكرتهم استلزم ان تهتم التربية المعاصرة بتعليم الطلاب كيفية التعلم والتفكير بوصفة من الاولويات ليساعد في امتلاك القدرة على التعلم الذاتي فتعليم الطالب مهارات التفكير ليكون مفكرا ومبدعا يسهم في تحقيق الاثر الجيد بالنسبة للتحصيل والابداع.

ومن المعلوم ان وجود الانسان له ارتباط كبير بنشاطه العقلي وتعامله الذكي مع واقعة المباشر وغير المباشر والتفكير هو اعلى مستويات النشاط العقلي ويرتبط دوما بحل مشكلة ما او موقف محدد. والذكاء يتضمن القدرات العقلية المشتملة على التحليل والتخطيط والتركيب فضلا عن تنسيق الافكار والتفكير المجرد كما ويرتبط حسب الراي السائد لدى البعض بأبداء المشاعر والاحساس بالأخرين وفهم مشاعرهم .

وتعد نظرية الذكاوات المتعددة من النظريات التي اهتمت بالذكاء الانساني وفهم الية نشوء وتشكيل الامكانات الذهنية للإنسان مما استوجب اعادة النظر في الالية المعتمدة لقياس الذكاء وفق نظرية المعامل العقلي (t-q) وكانت الثورة في المجال التربوي والتعليمي من خلال تغيير النظرة التقليدية لمفهوم الذكاء الذي يقوم على منطلق الثبات لدى الفرد لمراحل حياته المختلفة وبالتالي التعديل في اساليب التفاعل من المدرسين تجاه طلبتهم وفق هذا المفهوم الجديد للذكاء .

ولعل اهم ما نتج عن هذا النظرية هو رفضها عد الذكاء قدرة واحدة ويمكن قياسها باختيار واحد بل ان كل طالب يمكن ان يمتلك من الذكاوات ما لا يقل عن ثمانية الذكاوات (اللغوي ،الموسيقي ،الحركي ،الطبيعي ،المنطقي ،الشخصي ،الاجتماعي ،المكاني) ولكن بنسب متقاربة. هذا التصور فتح مجالا واسعا للأبداع ووضع استراتيجيات تدريسية تتوافق مع كل نوع من هذه الذكاوات واساليب تعليمية مناسبة فضلا عن امكانية التنبؤ بالمجال المستقبلي للأبداع مما يتطلب تحديد الذكاء الاكثر شيوعا لدى الطالب لتحديد وجهة العمل المستقبلي التي تتواءم مع قدرات الفرد العقلية بعيدا عن هدرها في مجالات لا تتوافق مع هذه الذكاوات

وهذا يتطلب امكانية توافر اداة كاشفة عن نسبة امتلاك الطلبة لكل ذكاء من تلك الذكاوات ومن ثم تحديد المجال الانسب لاظهار تلك القدرات ونجاح اصحابها ولعلنا نعلم جميعا ان النظام التعليمي في العراق يقوم على مراحل دراسية متنوعه فهناك المرحلة الابتدائية والمتوسطة والاعدادية و فضلا عن مراحل التعليم الجامعي وان الانتقال من مرحلة لأخرى يعتمد على النجاح والتحصيل الدراسي بعيدا عن اي تعقيدات اخرى ولعل من اهم المراحل مرحلة الدراسة الاعدادية التي يتم فيها تحديد التخصصات بعد الانتهاء من الدراسة المتوسطة تتوزع ما بين التخصص (العلمي ولأدبي) او التخصص المهني (صناعة وتجارة وزراعة وفنون تطبيقية وحاسبات وتمريض وسياحة) وليس هناك معيار محدد للاختيار سوى التحصيل الدراسي والرغبة الشخصية وغالبا لا تقوم هذه الرغبة على تحديد منطقي وموضوعي لقدرات الطلاب العقلية ومستويات الذكاء التي تتناسب تخصص دون سواه.

ومن خلال عمل الباحثة في مجال التربية ومعايشتها للواقع المدرسي، لاحظت الباحثة أن طلاب المدارس الإعدادية يمتلكون مهارات وقدرات لم يتم قياسها بشكل صحيح. فبعض الطلاب يتميزون بمهارات في المجال اللغوي، بينما يتميز آخرون بمهارات في مجالات أخرى. فمن خلال المقابلات التي أجرتها الباحثة مع عدد من * المرشدين التربويين والمدرسين وبعض الطلبة، تبين لها أن هناك تفاوت في مستوى الطلاب على الرغم من امتلاكهم لقدرات متنوعة. وقد أكد المدرسون والمرشدون أن هناك اختلافات في أنماط الذكاء التي يتميز بها الطلاب، والتي قد لا تتوافق مع التخصصات الدراسية الموجودين فيها. وأعرب بعض الطلاب عن عدم ارتياحهم لبعض التخصصات وحاولوا تغييرها لعدم مناسبتها لذكاءاتهم. هذا الوضع يؤثر على التحصيل الدراسي للطلاب نظراً لعدم معرفتهم بأنماط ذكاءاتهم والتخصصات التي تناسبها.

وهنا كان من الضروري تحديد هذه القدرات ومستويات الذكاء لتساعد في تحديد الذكاوات المتعددة لدى الطلبة والتي قد تساعدنا في تحديد اليه مناسبة في اختيار تخصص ما لكل فرد

* جبار موسى حميد (مهندس ميكانيك) مدير مدرسة اعدادية المقداد المهنية الصناعية محافظة ميسان
الماز ريسان فليح (لغة عربية) مدرسة في اعدادية الغد المشرق المهنية للبنات محافظة ذي قار
ايوب يوسف خريبط (مرشد تربوي) مدرس في ثانوية كاظم رجب للبنين ذي قار
نورشل شريف(مرشدة تربوية) مدرسة في اعدادية النيل للبنات محافظة ذي قار
منى عباس عبد علي (ميسان) اختصاص تربوي اداري على مدارس قسم التعليم المهني في ميسان

مما يسهم في رفع مستوى التحصيل والابداع في هذا التخصص المناسب .ومما سبق يمكن تحديد القضية التي يقوم عليها هذا البحث مما يصلح ان تمثل مشكلة البحث ومن خلال الاسئلة الآتية:

- ١- ما انماط الذكاوات المتعددة الاكثر شيوعا لدى طلبة المدارس الاعدادية في محافظة ميسان وذي قار؟
- ٢- ما نوع العلاقة الارتباطية بين طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وبعض المتغيرات (الجنس والتحصيل)؟

ثانياً : أهمية البحث – The Importance of The Research

في ظل التطورات المتلاحقة التي يشهدها هذا العصر ومن أجل اللحاق بركب الحضارة والتي تعد ثمرة العلم وحصيلته في مختلف مجالات الحياة وهذا من شأنه التأثير على حياة الأفراد في المجتمع ، فلا بد من إعداد الفرد بطريقة تمكنه من القدرة على الإبداع والابتكار والمساهمة الفعالة في بناء المجتمع وتطوره وهذا ما تسعى إليه معظم أنظمة التربية والتعليم في العالم ، فالتربية هي إعداد للحياة حيث يقع على عاتقها مسؤولية تطوير إمكانات الطلبة في مختلف مجالات التعليم وتزويدهم بالخبرات العلمية وتنمية مهاراتهم . إذ إن التطور السريع والهائل في التقدم التكنولوجي قد أثر على مجالات الحياة جميعها بما فيها مجال التربية والتعليم (الكعبي، ٢٠٢٢، ٤) .

فالتربية هي عملية منهجية منظمة تهدف إلى تحقيق طموحات المجتمع من خلال إعداد جيل متعلم ومتطور يواكب التطور الحضاري والعلمي والتقني. وتحظى التربية باهتمام كبير من قبل المسؤولين في الدولة نظراً لأهميتها البالغة في المنظومة التعليمية(سفيح، ٢٠٢٢: ٥).

ومع التغيرات المتسارعة في عصرنا الحالي، فإن الأفكار والأساليب التربوية التقليدية القديمة لم تعد مناسبة لمواكبة هذا العصر. لذا، نحن اليوم بأمر الحاجة إلى نظام تربوي وتعليمي يعمل على تنمية الذكاء والإبداع لدى الطلاب فمستقبل الطالب غير محدد ومجهول

،وبالتالي يتوجب علينا إيجاد جيل ذكي ومبدع قادر على مواجهة التحديات المستقبلية، وهذا يتطلب إحداث تغيير جذري في نظام التربية والتعليم من حيث الأهداف والمناهج والطرق والوسائل المستخدمة، فالتغيير المطلوب سيسهم في بناء جيل ذكي وذو فكر خلاق، وصاحب عزم وخيال وقدرة على المثابرة والإنجاز (غباري وخالد، ٢٠١٠: ٢٢٠).

لذلك على المؤسسات التربوية أن تحت طلبتها باستمرار على التفكير والاكتشاف والابداع وهي بهذا تنمي الثروة البشرية ، عن طريق استعمال الأساليب المبتكرة التي تخاطب أنواع الذكاء والحواس لأنّ التربية هي التي تساعد الطالب على الارتقاء بقدراته الحقيقية والعلمية وبذكائه إلى أقصى درجة ، من خلال إفساح المجال له باكتساب المهارات وممارستها والتدريب على توظيفها في حياته العادية (كطفان، ٢٠١٧: ٥).

لذا تعد المنظومة التربوية هي الحلقة الهامة في تقدم الأمم والشعوب نظرا للنموذج المعرفي الذي تقدمه للأجيال بواسطة تنمية قدراتهم العقلية الجسمية والانفعالية والاجتماعية وإكسابهم المعارف والخبرات للتكيف مع مستجدات الحياة والمجتمع وهذا يتم عبر المراحل التعليمية المختلفة في النظام التربوي في العراق بدءا من المرحلة الابتدائية وصولا الى التعليم الجامعي(الكعبي، ٢٠٢٢: ٥).

لذا كان من الضروري الاهتمام بموضوع القدرات العقلية والذكاء لدى الإنسان، "فالذكاء يُعرف بأنه القدرة على حل المشاكل والإبداع في نتائج ذات قيمة، والتي تتضمن مجموعة من القدرات والمواهب والمهارات الذهنية المتنوعة". وقد ازداد في الآونة الأخيرة الاهتمام بالعقول الذكية داخل المجتمعات، وتطبيق نظريات الذكاء الحديثة في مجالي التربية والتعليم(محمد، ٢٠٢٢: ٨).

ويشير (سعادة ، ٢٠٠٣) الى ان الذكاء عملية عقلية يتوقف عليها نجاح الفرد في حياته على العديد من القدرات والمهارات العقلية والاجتماعية وتتنافوت اهمية هذه القدرات والمهارات ودورها للنجاح في الحياة من قدرة الى أخرى بحسب طبيعة هذه القدرة ومحتواها ونوع تلك المهارات ، ولا يمكن انكار اهمية الذكاء ودوره اي كان نوعه في قيادة الافراد للارتقاء في حياتهم وجني النجاحات في شتى المجالات أو في مجالات متعددة خاصة تلك المجالات

المتعلقة بنوع الذكاء الذي يتفوق به الفرد وان اهمية دراسة الذكاء الانساني تكمن في كونه مرتبطا بمجالات المعرفة والابداع والتربية والتعليم، ويمتد هذا الارتباط ليشمل مجالات الاقتصاد والسياسة والتنمية في مختلف مظاهرها نتيجة التباين بين الافراد في الفروق الفردية (سعادة، ٢٠٠٣: ٨٨) .

لقد وردت في القرآن الكريم آيات تشير إلى الفروق الفردية بين البشر ومنها قوله تعالى ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ (سورة هود، الآية ١١٨) وأفلاطون أشار في كتابه (جمهورية أفلاطون) إلى العبارة الآتية: ((لا يوجد اثنان متشابهان بل يختلف كل فرد عن الآخر في المواهب الطبيعية، فيصلح أحدهما لعمل ما بينما يصلح الثاني لعمل آخر)). أما الفارابي فقد أشار في كتابه (المدينة الفاضلة) إلى ما جاء على لسان الأصمعي حين يقول: (لا زال الناس بخير ما تباينوا فإذا تساوا هلكوا) ويشير الإمام الغزالي إلى أن "الفروق الفردية تنسب إلى اختلاف الوراثة والاستعدادات، ويذهب إلى أكثر من ذلك حيث يبين حدود التربية تبعا لهذه الفروق وواجبات التربية تجاه هذه الفروق" هذا وقد نالت سمة الذكاء أهمية بالغة في مجال الفروق الفردية أكثر مما نالته سمات أخرى، وان الفروق بين الطلاب في نكاهاتهم واستعداداتهم أدى إلى وجود أفراد شتى في مختلف مجالات الحياة الأكاديمية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية والمهنية والفنية وغيرها (ابراهيم، ٢٠١١، ٢٥).

وانطلاقاً من وجود الفروق الفردية بين الأفراد برز اتجاه حديث في نظريات الذكاء وهو ما يسميه كاردرنر الذكاء المتعدد ويتمثل ذلك بتصور كاردرنر بوجود ذكاء متعدد ، وهو تصور يعترف باختلافاتنا والأساليب المتناقضة الموجودة في سلوك الذهن البشري، وان هذه النظرية الجديدة للذكاء تستند إلى الاكتشافات العلمية في مجال علوم المعرفة (حسن، ٢٠١٦: ٢٨٣).

ولقد أثبتت هذه النظرية بأن الإنسان يمتلك أنواعاً مختلفة من الذكاوات في وقت واحد وكلها على القدر نفسه من الأهمية (Gardner, 2000:76) . لذا تعتبر هذه النظرية ذات أهمية كبيرة في مجال التربية والتعليم لما لها من أثر في معالجة ما أغفلته النظريات الأخرى فقد اهتمت الكثير من المواهب الذكاوات التي يتمتع بها الطلبة بواسطة التقييم الفردي

واختبارات الذكاوات اللغوية التي لا تستطع الكشف عن الكثير من القدرات الكامنة لدى الطلبة التي يختلف الطلبة في مستوى امتلاكها والتمكن منها. (الغنميين، ٢٠١١: ٧٩)

فقد أسهمت نظرية الذكاوات المتعددة اسهاماً كبيراً في الحقل التربوي، فقد أظهرت حاجة المدرسين إلى اكتشاف قدرات وميول الطلبة، ونقاط الضعف والقوة لديهم، ليتمكن المدرسون من وضع الأسس التي تساعدهم على التدريس بواسطة معرفة قدراتهم ومراعاة الفروق الفردية بينهم وبذلك يختصر المدرس على نفسه العناء الكبير من فهم طبيعة وقدرات تلاميذه وبالتالي معرفة أنماط الذكاوات المتعددة الواجب استعمالها وتوظيفها في تعليمهم وتحصيلهم الدراسي ، وينمي الاتجاهات الإيجابية عندهم، مما يحفزهم ويؤدي إلى زيادة قدراتهم على نقل المفاهيم إلى المواقف الحياتية الواقعية (زحلوق واخرون ، ٢٠١٩: ٤٨).

فنظرية الذكاوات المتعددة تقدم رؤية جديدة في فهم الذكاء الذي يفتح مجالاً للإبداع والابتكار ويكشف عن القدرات الذكائية الكامنة لدى الطلبة التي تحتاج إلى تحسين وتطوير ، ويعد مدخلاً لإنشاء علاقات صافية فاعلة قادرة على التعلم بأساليب ذاتية وجماعية لتحقيق أهداف محددة ، فضلاً عن أن المدرس يمكنه أن يؤدي وظيفة بارزة في تطبيق استراتيجيات تدريسية تتفق مع نوع الذكاء الذي يريد تنميته أو تحسينه لدى الطلبة . لذا تعدد الذكاء داخل الصف فرصة لتحقيق التواصل مع جميع الطلبة والتركيز على ما يستطيع أن يفعله الطلبة بهدف مساعدتهم على النجاح في حياتهم، فقد يكون هناك الموهوب في الرسم، والموهوب في الموسيقى، ومثلهما الموهوب في اللغة . والرياضة ، وأعمال الكمبيوتر ، فالكفاية ليست بالعلوم الأكاديمية في إدراك المدرسين الكفايات والقدرات التي يُظهرها الطلبة وملاحظتها تعد مؤشراً من مؤشرات الذكاء الذي لا يقتصر على مهارة محددة لغوية أو رياضية أو منطقية ، ثم يتلو ذلك اندماج الطلبة في غرفة الصف الدراسي (عفانة والخزندار، ٢٠٠٣: ٢) .

ففي الألفية الجديدة لا تتمثل فقط في شحذ حالات ذكائنا المتعدد وتوظيفها بصورة صحيحة بل علينا أن نخطط كيف يمكن أن يعمل الذكاء وقد يبرز هنا تساؤل عن الذكاء هل تلك الذكاوات منفصلة عن بعضها ويجب كل من كاردنر وهتج (Gardner & Hath:1989) بأن تلك الذكاوات منفصلة عن بعضها إلا أنه من النادر أن تعمل مستقلة بعضها عن بعض، بل

تعمل وتستعمل بصورة توافقية منسجمة وتكمل بعضها. (Gardner & Hatch, 1989, pp.4-9).

فهذه النظرية تهتم في الكشف عن ذكاء كل طالب وهل يمتلك ذكاء واحداً أم عدة ذكاوات ولهذا أظهرت العديد من الدراسات في هذا المجال أن الإنسان يولد وهو مزود بثمان ذكاوات وهذه الذكاوات يمكن تعديلها وتعلمها، فقد أحدثت هذه النظرية منذ ظهورها ثورة هائلة على الساحة التربوية، فقد عملت على الحد من المفاهيم التقليدية التي تنظر إلى قدرات الطلاب نظرة ضيقة الأفق أحادية الجانب، والتي تعتقد بوجود ذكاء واحد قابل للقياس، وتصنيف الطلاب في ضوءها إلى أذكى أو غير أذكى وفقاً لدرجاتهم في اختبارات الذكاء المعروفة، التي تركز على أداء عدد من المهام اللفظية والمنطقية والرياضية والادائية فقط، وتهمل القدرات الأخرى للطلاب التي تتسم بالتنوع والإبداع، فقد رفض جاردر اختبارات الذكاء التقليدية لعدم مراعاتها القدرات الأخرى التي قد يتمتع بها الفرد، فقد أراد جاردر أن يكون مفهوم الذكاء متفقاً مع متطلبات النجاح في الحياة، فلا يوجد ذكاء واحد بل يوجد ذكاوات متعددة لكن بنسب مختلفة والقصور في قدرة أو نوع من أنواع الذكاوات لا يعني أن الطالب ليس ذكياً، وإنما هناك ذكاوات أخرى يتميز بها، ويرى جاردر " أن معرفة الفرد بذكاءاته المتعددة تجعله على وعي ذاتي بما لديه من قدرات تتصف بالقوة وقدرات تحتاج إلى تدعيم وتحفيز ويستطيع الفرد أن يتعلم بشكل أفضل إذا تم تنشيط هذه الذكاوات (حمامه ونصرات، ٢٠٢٣: ٣١٢-٣١٣).

خلاصة القول نظرية الذكاوات المتعددة يجب استعمالها في المجال التربوي بنحو واضح والاستفادة منها في معرفة ما يمتلك كل فرد من انماط ذكاء وتوجيهه للفرع الدراسي المناسب الذي يلائم مع ذكائه وتتضح الأهمية على وجه العموم في الذكاء المتعدد لدى الطلبة عامة وطلبة المدارس الإعدادية خاصة كونهم شريحة مهمة من شرائح المجتمع ولكونهم في مرحلة انتقائية لإكمال الدراسة وهذه المرحلة تتطلب نمو وتطوير والتعرف على مطالب هذا النمو .

وتكمن أهمية البحث في الآتي:

- ١- لفت انتباه القائمين على العملية التربوية بأهمية انماط الذكاءات المتعدد لدى الطلاب وتعديل السياسات والاستراتيجيات التعليمية التي تتلاءم مع ذكاءاتهم وتزيد من فاعلية العملية التعليمية .
- ٢- يعد هذا البحث الأول من نوعه (على حد علم الباحثة) تناول شريحة مهمة من شرائح المجتمع، تمثلت بطلبة المدارس الإعدادية (علمي ، أدبي ، صناعي ، تجاري) وبيان الفروق في ذكاءاتهم المتعددة تبعاً للجنس والتحصيل الدراسي .
- ٣- يمكن ان يعد هذا البحث أداة جاهزة لقياس انماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة المتوسطة لتساعد في تصنيفهم وتمييزهم حسب هذه الذكاءات وتساعد الهيئات الرسمية في تحديد التصنيف المناسب لكل فرد وتسهم في تحديد اختياراتهم المستقبلية.
- ٤- أهمية مرحلة الدراسة الإعدادية في العراق بوصفها المرحلة الأولى والأهم في تحديد التخصص الذي يلائم قدرات الطالب العقلية وما يتبعه من أدوات مستقبلية.
- ٥- قد يسهم هذا البحث في تحقيق العدالة التعليمية من خلال فهم الفروق الفردية بين الطلاب وتوفير فرص متكافئة لتطوير مهاراتهم.
- ٦- قد يسهم هذا البحث في توجيه الانظار الى العوامل الثقافية والاجتماعية المتنوعة التي قد تؤثر على أنماط الذكاءات لدى الطلبة وتوفير قدر كاف من الفهم لتأثير هذه العوامل على التعليم.

ثالثاً : اهداف البحث : Objectives Of Research :

يهدف البحث الى تعرف:

- ١- انماط الذكاوات المتعددة المستخدمة لدى عينة من طلبة المدارس الاعدادية .
- ٢- العلاقة بين انماط الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة المدارس الاعدادية .
- ٣- طبيعة العلاقة بين انماط الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي وفقاً لمتغير الجنس لدى عينة من طلبة المدارس الإعدادية.

رابعاً : فرضيات البحث : Research Hypotheses :

١. لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة)
٢. لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات الطلبة الذكور في محافظة ميسان ومتوسط درجات الطلبة الذكور في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة)
٣. لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة الإناث في محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة الإناث في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة)
٤. لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة الفرع العلمي في محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة الفرع العلمي في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة)
٥. لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة الفرع الأدبي في محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة الفرع الأدبي في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة)

٦. لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة الفرع التجاري في محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة الفرع التجاري في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) .
٧. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلبة الفرع الصناعي في محافظة ميسان ومتوسط درجات طلبة الفرع الصناعي في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة)
٨. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الجنس .
٩. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الفرع العلمي.
١٠. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الفرع الادبي.
١١. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الفرع التجاري.
١٢. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الفرع الصناعي.
١٣. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، أدبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظة ميسان.
١٤. لا وجود لعلاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، أدبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظة ذي قار.

خامساً: حدود البحث : Limitations Of Research

- الحد الزمني : العام الدراسي ٢٠٢٣-٢٠٢٤
- الحد المكاني : محافظتي ميسان ، ذي قار
- الحد البشري : طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار ومن التخصصات الآتية(علمي ، أدبي) مهني(صناعة ،تجارة).
- الحد المعرفي :انماط الذكاوات المتعددة وتشمل الذكاء الموسيقي ،الذكاء الحركي، الذكاء المنطقي، الذكاء المكاني ،الذكاء اللغوي ،الذكاء الاجتماعي ،الذكاء الذاتي ،الذكاء الطبيعي

سادساً : تحديد المصطلحات: Define of terms:

❖ مقياس (TEEN-MIDAS):

عرفه كل من :

- (المزروعوي، ٢٠٠٨) . هو اختبار ذاتي مكون من ثماني مقاييس فرعية لتقييم مختلف جوانب الذكاوات المتعددة. هذه المقاييس الفرعية هي: الذكاء الموسيقي ،الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني ،الذكاء اللغوي ،الذكاء الاجتماعي ،الذكاء الذاتي ،الذكاء الطبيعي ، الاختبار ككل يتكون من ١١٩ فقرة (المزروعوي، ٢٠٠٨: ٣٢).

- (مرجان والشيراوي، ٢٠٢١) . وهو عبارة عن تقرير ذاتي على فقرات المقياس كما يقدرها الفرد نفسه، ويتكون من ثمانية مقاييس فرعية وهي (الموسيقى الاجتماعي الجسمي الحركي المكاني المنطقي الرياضي الذاتي اللغوي الطبيعي). ويتكون من ١١٩ عبارة (مرجان والشيراوي ٢٠٢١: ١٨١) .

أما بالنسبة لتعريف مقياس (TEEN-MIDAS) اجرائياً: وهو أداة تقييم ذاتي للطلاب لفهم نقاط قوتهم وضعفهم في مختلف أنواع الذكاوات الثمانية (الذكاء الموسيقي ، الذكاء المنطقي ، الذكاء الحركي ، الذكاء الشخصي ، الذكاء المكاني ، الذكاء البصري، الذكاء اللغوي) والمكون من (١١٩) فقرة والذي تم اعتماده أداة للكشف عن انماط الذكاوات لدى طلبة المرحلة الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار .

❖ أنماط الذكاوات المتعددة : Multiple Intelligences :

عرفها كل من :

- (cardener.1999) هو نموذج يصف كيفية استخدام الطلاب لذكاءاتهم المتعددة في حل المشكلات. ويركز هذا النموذج على العمليات التي يتبعها العقل لمعالجة المعلومات والتوصل إلى الحل، ويعتبر تعبيراً عن النفسية البيولوجية الكامنة التي تتطلب وجود مهارات متعددة يمكن تنشيطها في البيئة الثقافية. يعتبر هذا النموذج وسيلة لفهم قدرة الأفراد على استيعاب المعلومات وحل المشكلات وابتكار المنتجات ذات القيمة ضمن الثقافة التي يعيشون فيها أو في ثقافات أخرى (cardener.1999:37).

- (علميات واخرون: ٢٠١٨) : هو امتلاك الإنسان لثمان وحدات متميزة على الأقل من الوظائف العقلية وتسمى هذا الوحدات "بالذكاوات" وتمتلك هذه الذكاوات المنفصلة مجموعته من الاستراتيجيات الخاصة بها التي يمكن ملاحظتها وقياسها وهذا الذكاوات هي (الموسيقى، اللغوي، المنطقي، الطبيعي، الشخصي، الحركي، المكاني، الاجتماعي) (علميات واخرون، ٢٠١٨: ٤٢).

-أما بالنسبة لتعريف أنماط الذكاوات المتعددة اجرائياً : فهو يعنى متوسط الدرجات التي يحصل عليها طلبة المرحلة الاعدادية(علمي، أدبي، صناعة، تجارة) على مقياس الذكاوات المتعددة. الذي تم اعتماده في هذا البحث ويتمثل هذا المقياس في الذكاوات التالية: الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني ، الذكاء الحركي الجسمي، والذكاء الموسيقي ، والذكاء الاجتماعي ، والذكاء الشخصي ، والذكاء الطبيعي) .

❖ المرحلة الاعدادية :

مؤسسة تربوية تقبل الطلبة بعد اجتيازهم الامتحانات الوزارية في المدارس المتوسطة ومهمة هذه المؤسسات هو تمكين الطلبة من الوصول الى مستوى أعلى من المعرفة والمهارة مع تنويع بعض الميادين الفكرية والتطبيقية وتؤهلهم في الدخول إلى الجامعة (وزارة التربية، ١٩٨١: ٤٠).

الفصل الثاني

الجوانب النظرية والدراسات السابقة

المحور الأول: الجوانب النظرية

أولاً: الذكاء

ثانياً: الذكاوات المتعددة

ثالثاً: مقياس (Teen – Midas)

رابعاً: المرحلة الاعدادية

المحور الثاني: الدراسات السابقة

أولاً : الذكاء: intelligence

حظي وضوح الذكاء باهتمام كبير من قبل العلماء والفلاسفة عبر التاريخ. فقد كان ولا يزال مجالاً خصباً للبحث والدراسة نظراً لتأثيره الكبير على الجوانب الثقافية والاجتماعية والتعليمية للإنسان، وقد اختلف العلماء والفلاسفة حول طبيعة الذكاء، فالبعض يراه قدرة عقلية عامة بينما يراه آخرون مجموعة من القدرات المستقلة. اذ يرى أرسطو أن هناك فروقاً فردية بين البشر في الذكاء، اما أفلاطون يرى الذكاء هو سمة وراثية فطرية تنبع من قدرة الإنسان على التعلم والتكيف، إن هذا التنوع في وجهات النظر حول طبيعة الذكاء يعكس ثراء النقاش والبحث في هذا الموضوع الهام، والذي ما زال محل اهتمام وبحث من قبل العلماء والفلاسفة حتى يومنا هذا (عبيد و ناصر، ٢٠١٢: ٦) (الناجم، ٢٠١٦: ٣٢)

ويعود الفضل في تداول كلمة (الذكاء) أو مرادفها (القدرة العامة) الى جولتون (Galton) وبينييه (Binet) ، فقد حاول هذان الرائدان في مجال علم النفس أن يضعوا من الاختبارات ما يقيس القدرة العامة ويلوح انهما كانا يعتقدان أن هذه القدرة قدرة فطرية اي ان أثر البيئة على هذه القدرة العامة ضعيف او معدوم (السيد، ٢٠١٢: ١٥).

ويعد الذكاء عاملاً مهماً ومؤثراً في الحياة الاكاديمية والاجتماعية والوجدانية للفرد، والذكاء بوصفه قدرة عامة كان اول مكونات الانسان قابلية للدراسة وذلك عن طريق ممارسة الفرد للذكاء في صورته المتعددة والتي شكلت للعلماء الأوائل في دراسة الذكاء بشكله العام، وان مكانة الذكاء في علم النفس وسيطرته على جزء من اهتمامات علماء النفس ودراساتهم ، جعلته القدرة الحقيقية على تطوير الفرد وانشائه الأفضل المجتمعات (الركابي، ٢٠١٧: ٢٢) .

وفي السياق ذاته فقد وردت في القرآن الكريم مصطلحات وعبارات اخرى وأبرز السمات الخاصة للحديث ووصف ظاهرة الذكاء، أما بالنسبة للإشارات شبه المباشرة بخصوص ظاهرة الذكاء عند الانسان توجد آية قرآنية واحدة تميز الجنس البشري بظاهرة الذكاء الانساني بطريقة لا لبس فيها { وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلاً ((٧٠)) تشير بكثير من الوضوح الى الذكاء البشري بوصفه القدرة المفكرة المتميزة التي ينفرد بها الإنسان عن غيره من الكائنات الحية وغير الحية الأخرى(محمد، ٢٠٢٢: ١١).

١- مفهوم الذكاء:

يعد مفهوم الذكاء من المفاهيم الأكثر تداولاً بين المختصين في علم النفس وعلوم التربية، حيث تحمل كلمة " ذكاء " أكثر من معنى ومدلول جعل من القائمين على هذا المجال يجدون صعوبة في إعطاء تعريف موحد للذكاء فقد عرفه كل من .

- (بينييه) الذكاء بأنه " القدرة على الابتكار والفهم والحكم الصحيح والتوجه الهادف للسلوك".
- (تيرمان) بأنه " القدرة على التفكير المجرد".
- (وكسلر) بأنه القدرة الكلية للفرد على العمل الهادف والتفكير المنطقي والتفاعل الناجح مع البيئة".
- أما بياجيه فيعرفه بأنه " القدرة على التفكير التأملي والتجريدي والقدرة على التكيف مع البيئة".
- وأما سييرمان فيعرفه بأنه القدرة على إدراك العلاقات وخاصة العلاقات الصعبة أو الخفية" (العنابي، ٢٠١٤: ٦١).

مفهوم الذكاء هو مفهوم فرضي، مثله مثل مفاهيم الزمن والمغناطيسية في الفيزياء. فنحن كأفراد لا نستطيع رؤية الذكاء أو لمسها بشكل مباشر. بدلاً من ذلك، نحن نستنتج وجوده من خلال ملاحظة السلوك اليومي للأشخاص في مختلف المواقف الحياتية. وبما أن الأفراد المختلفين قد يستنتجون أنواعاً مختلفة من السلوك الظاهر، فإن تحديد وتفسير الذكاء يُعد أمراً نسبياً إلى حد ما (ابو الحاج، ٢٠٢٢: ٣٣٥-٣٣٦).

تلك الاختلافات في التعريفات تعكس تعقيد مفهوم الذكاء وصعوبة التوصل إلى تعريف يتفق عليه الجميع وتظهر هذه الاختلافات في القضايا الآتية:

أهم القضايا التي اختلف فيها العلماء، وغيرهم عن وضع تعريف محدد للذكاء:

أولاً: هل الذكاء قدرة فطرية موروثية أم مكتسبة؟ إذ يرى بعض العلماء في أن الذكاء قدرة موروثية، وهناك من يرى أنها مكتسبة والآخر يرى ان الذكاء قدرة ناتجة من تفاعل العوامل الموروثة والعوامل البيئية .

ثانياً: هل الذكاء يتضمن قدرة واحدة عامة تتدخل في جميع الأنشطة والعمليات العقلية ام يشتمل على مجموعة قدرات منفصلة ؟

ثالثاً: اذا كان الذكاء بناء افتراضياً يشتمل مجموعة قدرات عقلية فما هي القدرات التي تتدرج تحت مظلة هذا البناء ؟

رابعاً: هل الذكاء سمة يتصف بها الطالب ويستدل عليها من سلوكياته وتصرفاته في المواقف المختلفة أم هو صفة تولد مع الطالب وتتطور عبر مراحل النمو.

ان مثل هذه التساؤلات زادت من صعوبة الحصول تعريف واضح ومحدد للذكاء الأمر الذي أدى إلى تعدد تعريفاته وتنوعها والتي يمكن من خلالها تعريف الذكاء (الزغلول ، ٢٠١٢ ، ٢٤٠:).

اولاً : التعريف البيولوجي للذكاء:

يتلخص الذكاء البيولوجي في الاستعدادات الفطرية الموجودة في الكائن الحي والتي تسمح له بالقدرة على التكيف مع المواقف الفيزيائية، كما يعتقد العالم (جيلفورد) أن الذكاء هو "هدية بيولوجية تولد مع الإنسان وتساعد على الربط بين انطباعات عديدة ومنفصلة ويساعد على التكيف المستمر للعلاقات الداخلية والعلاقات الخارجية"، ويركز الذكاء البيولوجي على سلوك الفرد الذي يحدث في حياتنا اليومية في البيئة الطبيعية دون البيئة المصطنعة

وعليه فالتعريف البيولوجي للذكاء يتلخص في قدرة الطالب على التوافق بين متطلبات الحياة الداخلية والخارجية وهذا التوافق يسمح للطالب بالتطور (ياسين، ٢٠١٧: ٢٠).

ثانياً: التعريف الفلسفي للذكاء:

فحسب المنظور الفلسفي يعني كيفية ملاحظة الطالب لنفسه، وهو يفكر أو يتذكر أو يقوم بأي لون من ألوان النشاط العقلي، وهو ما يعرف بالتأمل الباطني ولكن التأمل الباطني لا يرقى إلى مستوى الموضوعية أو التجريب الذي يقوم على أساس علمي سليم (حسين، ٢٠١١: ٣٠).

ثالثاً: التعريف الاجتماعي للذكاء:

انطلق المفهوم الاجتماعي للذكاء من مبدأ أن الإنسان لا يعيش في فراغ، بل في مجتمع يؤثر فيه ويتأثر به و باعتبار أن لكل مجتمع عاداته وتقاليده في التفكير وأساليب السلوك، فقد حاول الباحثون أصحاب هذا الاتجاه الربط بين الذكاء وبعض العوامل التي تعتبر نتاجاً للتفاعل الاجتماعي أو التنظيم الاجتماعي في البيئات المختلفة وقد تسمى هذه العوامل أحياناً بالنظم الاجتماعية، فهي تتكامل جميعاً فيما يسمى بالثقافة العامة وهذه النظرة تعتبر أن هناك عوامل اجتماعية تدخل فيما يطلق عليه السلوك التكيفي ، فمثلاً القدرة على استخدام الرموز كاللغة والأعداد، واستعمال المعاني والقانون والحق والواجب، مثل هذه العوامل تؤثر في سلوك الفرد الذكي، أي تؤثر في قدرته على معالجة مختلف المشكلات التي تواجهه بنجاح وفي هذا السياق يؤكد بعض لعلماء على دور الذكاء في النجاح الاجتماعي، ويرون أن النجاح في المجتمع يحتاج إلى نسبة عالية من الذكاء (السيد وعلي، ٢٠١٣: ١٩).

٢: تاريخ الاهتمام بالذكاء:

قدم افلاطون نظريته حول القدرات العقلية وفيها قسم البشر إلى ثلاثة أقسام هي:

* الحكام والفلاسفة وهم في أعلى سلم القدرات العقلية .

* القادة والعسكريون.

* العمال والصناع والفلاحون وهم في أدنى السلم.

وفقاً لأفلاطون، اعتبر هذه التقسيمات وراثية ورأى فيها تصنيفاً دقيقاً للأفراد. أما أرسطو، فقد رأى أن هذا التصنيف الوراثي وتنقسم البشر إلى فئات ليس كافيًا. ولذا، ربط بين الوظائف العقلية والمخ، وأكد أن الذكاء يتألف من ثلاثة جوانب. الجانب الأول هو الذكاء النظري الذي يتعلق بفهم الأفكار المجردة. الجانب الثاني هو الذكاء العملي الذي يتعلق بالمهارات المطبقة في الحياة العملية. والجانب الثالث هو الذكاء الإبداعي الذي يتعلق بالقدرة على الابتكار والإبداع (غباري وخالد، ٢٠١٠: ١٥) . وفيما يتعلق بدراسة الذكاء في العالم العربي، فقد ذكر

ابن الجوزي جانبين رئيسيين للذكاء". الجانب الأول هو الذكاء اللفظي الذي يتجلى في اهتمام الطالب بمعاني الكلمات وقدرته على فهم المفهوم المحتوى في الكلمات المختلفة. والجانب الثاني هو الذكاء العملي الذي يتعلق بقدرة الطالب على حل المشكلات التي تعتمد على فهم المشكلة واستجابته السريعة لها. وفي الوقت الحاضر، يُعدُّ فهم الذكاء ودراسته من بين المواضيع الحيوية التي يهتم بها علماء النفس. يُراعى الارتباط الحيوي والأهمية الكبيرة التي يلعبها في جميع جوانب الحياة المختلفة (طه، ٢٠٠٦: ٩). اما حديثا فمفهوم الذكاء لا يزال أحد المفاهيم الأساسية التي يدرسها علماء النفس في الآونة الأخيرة (25: 1992، kagan).

٣: خصائص الذكاء:

اتفق العلماء على تحديد خصائص السلوك الذي يتسم بالذكاء، اذ يتسم هذا السلوك بالقدرة على الملاحظة والفهم والتفكير والتذكر وكل سبل المعرفة والحصول عليها، فالطالب الذكي يتميز عن غير الذكي سواء كان طالبا ام غير ذلك بصفات عدة:

- ١- العمق في التفكير والدقة دون مبالغة في النقد، مع يقظة واهتمام أكبر وسرعة في الفهم مقارنة بأقرانهم.
- ٢- حصيلة لغوية كبيرة وقدرة على استخدام الكلمات بشكل دقيق.
- ٣- قدرة أكبر على التعلم والتطبيق وحل المشكلات.
- ٤- كثرة الأسئلة والقوة في الملاحظة.
- ٥- القدرة على الابتكار والتصرف الجيد.
- ٦- القدرة على إدراك العلاقات بين الأشياء والألفاظ والأعداد.
- ٧- القدرة على ابتكار أدوات لتحقيق الأهداف.

الذكاء فطري وليس مكتسب، ويتأثر بعوامل الوراثة والحمل والوضع، ولا يتأثر بالبيئة الاجتماعية. الأطفال الذين يولدون ضعاف العقول لا يمكن علاجهم مهما كانت طرق العلاج أو التعلم. (رشوان، ٢٠٠٩: ٧١-٧٢-٧٣).

٤: العوامل المؤثرة في الذكاء:

الذكاء هو قدرة عقلية عامة تختلف من فرد إلى آخر. لا يتمتع جميع الطلاب بنفس نسبة الذكاء، حيث تتنوع أنواعه وأشكاله. هذا الاختلاف في الذكاء بين الأفراد يرجع إلى العديد من العوامل المؤثرة، والتي تم دراستها من قبل علماء علم النفس. تُعد الفروق الفردية بين الطلاب عاملاً رئيسياً في اختلاف مستويات الذكاء. فكل طالب له خصائصه الوراثية والبيئية والحالة الصحية والنفسية، والتي تؤثر بشكل مباشر وغير مباشر على مستوى ذكائه. ومع ذلك، فإن الذكاء ليس ثابتاً، بل يمكن أن يتغير تدريجياً تحت تأثير هذه العوامل المختلفة. فالذكاء، كأى صفة أخرى، قابل للتطور والتغير بناءً على التعرض للعوامل الاتية :

❖ **الوراثة :** هناك علاقة وثيقة بين الذكاء والعامل الوراثي. فقد أكدت بعض الدراسات على أن الوراثة تلعب دوراً كبيراً في تحديد مستويات الذكاء لدى الأفراد. حيث اعتمدت هذه الدراسات على مقارنة درجات الذكاء بين مجموعات مختلفة، مثل التوائم المتماثلة والغير متماثلة، والأشقاء، والآباء والأبناء. وباستخدام التحليل الإحصائي، توصلت هذه الدراسات إلى أن هناك ارتباطاً بين درجة القرابة والمستوى الذكائي، مما يشير إلى دور العوامل الوراثية في تحديد السمات الشخصية بشكل عام، ومنها القدرات الذهنية والذكاء. ومع ذلك، لا يمكن القول أن الذكاء ينتقل من جيل إلى جيل بطريقة آلية مثل الصفات الجسدية. بل يُورث على شكل استعداد أو قابلية يتفاعل معها البيئة والظروف المحيطة لإحداث التطور والتغيير في مستوى الذكاء لدى الفرد. (شكشك، ٢٠٠٧: ٥٦)

❖ **البيئة :** هناك العديد من العوامل البيئية التي تؤثر على الذكاء لدى الفرد، بما في ذلك العوامل المادية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. يعد البيت العائلي أحد أهم هذه العوامل، حيث أن أساليب التنشئة والثقافة السائدة في المجتمع الذي ينتمي إليه الفرد تؤثر بشكل واضح على مستوى ذكائه. بعض الدراسات السابقة أظهرت وجود علاقة بين حجم الأسرة ومستوى ذكاء الأطفال، حيث أن الأطفال في الأسر الصغيرة الحجم يميلون إلى أن يكونوا أكثر ذكاءً مقارنة بالأطفال في الأسر الكبيرة الحجم. هذا قد يرجع إلى مقدار الاهتمام العاطفي والتفاعل من الوالدين، وكذلك مقدار الاستثارة المعرفية التي يتلقاها الطفل. علاوة على ذلك، أظهرت بعض الدراسات تأثير البيئة المحيطة على مستوى ذكاء

الأطفال، حيث وجد أن متوسط ذكاء الأطفال في المناطق الحضرية أعلى منه في المناطق الريفية. وتشير هذه النتائج إلى أهمية البيئة الاجتماعية والثقافية في تشكيل وتطوير قدرات الذكاء لدى الأفراد(خديجة،٢٠١٨: ٤٨-٤٩) .

❖ ومن المؤثرات البيئية التي تزيد أو تعيق نمو الذكاء كما ذكرها أبو خروشة(٢٠١٩) وتشمل على:

- المدخل إلى المصادر أو المختصين: فإذا كانت عائلتك فقيرة بحيث لا تستطيع أن توفر لك آلة موسيقية أو أي أداة أخرى، فإن ذكاءك الموسيقي عندئذ لن يقوى ويتطور .
- العوامل التاريخية الثقافية: إذا وجدت طالباً لديه ميل أو نزعة للشرح أو للتوضيح في مادة الرياضيات في الوقت الذي كانت فيه مادة الرياضيات ضمن البرنامج المتوافر في المدرسة عندئذ ستجده يعمل على تطوير الذكاء المنطقي .
- العوامل الجغرافية: إذا نشأ الطالب أو نما في مزرعة ريفية سوف تكون لديه فرصة أكبر لتطوير الذكاء الطبيعي أو الذكاء الحركي الجسمي عما لو كان قد نشأ في الطابق العاشر في شقة من بناء شاهق.
- العوامل العائلية: إذا رغب الطالب في أن يكون فناناً لكن رغبة العائلة تكمن في رؤيته محام فإن ذلك سوف يؤثر على تطوره في الذكاء البصري المكاني لصالح الذكاء اللغوي.
- عوامل الأوضاع العائلية : إذا كان يتحتم على الطالب المساعدة في رعاية أسرة كبيرة وهو في حالة نمو ولديه عائلة كبيرة فقد يكون لديه وقت ضئيل جداً للتطوير في المجالات الواعدة إلا إذا كانت هذه المجالات متداخلة بالطبيعة(الطبيعة الاجتماعية) (خروشة،٢٠١٩: ٢٤-٢٥)

٥: نظريات الذكاء: Theories of Intelligence .

تعددت النظريات التي فسرت الذكاء الإنساني، وقد تعود هذه الاختلافات إلى الغموض الذي واجهه تحديد مفهوم الذكاء في البداية، وفيما يلي عرض لأهم النظريات التي فسرت الذكاء الإنساني:

١ - نظرية العاملین لسبيرمان (Spearman):

من أوائل النظريات التي بحثت في الذكاء نظرية سبيرمان (١٩٢٧) (Spearman) وهي تنظر إلى الذكاء بصورة بسيطة على أنه المقدرة على إدراك العلاقات وخاصة العلاقات الصعبة أو الخفية. واعتقد "سبيرمان" أن الناس يختلفون في مدى ما يمتلكون من طاقة عقلية، ولهذا فقد طور نظريته المعروفة بنظرية العاملین وكان ذلك في الفترة الزمنية. (١٩٠٤ - ١٩٢٧) (عفانة والخزندار. ٢٠٠٧: ٧١).

أوضح سبيرمان أن الذكاء ليس عملية عقلية محددة كالإدراك والتفكير، بل هو عامل عام أو قدرة عامة تؤثر بنسب متفاوتة على جميع العمليات العقلية. هذا العامل العام، الذي رمزه (G) هو نشاط عقلي يشبه القوة الطبيعية في عالم الطبيعة والذي لا يمكن التعرف عليه إلا من خلال مظهره، وفي حالة الذكاء من خلال اختبارات الذكاء (عسقول، ٢٠٠٩: ١٤).

سبيرمان توصل لهذا العامل العام ليفسر به معاملات الارتباط الموجودة بين مختلف العمليات العقلية كما تظهر في الاختبارات. هذا العامل العام يبين مقدار الترابط بين أي عمليتين عقليتين وما يشترك فيه بينهما. بالإضافة إلى العامل العام (G)، سبيرمان أشار إلى وجود عوامل خاصة (S) ترتبط بمهام محددة. فالعوامل الضرورية للأداء في مهمة حسابية تختلف عن تلك اللازمة لمهمة لغوية مثلاً. ولكن قدر معين من العامل العام (G) لا بد من توفره في جميع المهام العقلية، وكلما كان هذا القدر كبيراً كلما أثر ذلك على الأداء في المهام المختلفة، يتكون النشاط العقلي من عامل عام (G) موجود في كل العمليات العقلية، وعوامل خاصة (S) موجودة في بعضها دون البعض الآخر. ويعتقد سبيرمان أن العامل الخاص ليس له علاقة بالذكاء لأنه لا يزود بمعلومات توضح مدى تفوق الفرد على أداء اختبار معين، ولكن

العامل العام له علاقة بالذكاء، ويعتقد أن هذا العامل هو مفتاح الذكاء، وأنه يتشكل من الفروقات الفردية في النشاطات العقلية، (سامية، ٢٠٢٠: ٤٨)

كما قام سبيرمان بنشر مقالتين متخصصتين إحداهما ركزت حول أساليب الارتباط، والأخرى كانت حول مفهوم الذكاء، وظلت تتطور هذه النظرية حتى عام (١٩٢٧م) عندما نشر سبيرمان كتابه قدرات الإنسان، وبعد هذا الكتاب لم يدخل تعديلات تذكر على جوهر النظرية، ويعد طومسون من أوائل العلماء الذين أدلوا بأرائهم حول نظرية العاملين، فهو يرى أن أسلوب التحليل العاملي لبيان العامل العام يعد صحيحاً من الناحية الإحصائية، لكنه بعيد عن التحليل النفسي والواقعي لفهم قدرات الإنسان (الغنمين، ٢٠١١: ١٦).

وجهت العديد من الانتقادات إلى نظرية سيرمان للعامل العام، ويمكن تلخيصها في النقاط الآتية :

١. عدد الاختبارات وطبيعتها: يعتبر عدد الاختبارات المستخدمة في النظرية قليلاً، وكانت طبيعتها حسية بسيطة تقيس التميز السمعي والبصري فقط. قد يكون ذلك غير كافٍ لتغطية مجموعة واسعة من القدرات العقلية والمهارات الأخرى.

٢. حجم العينة: كان حجم العينة الذي تم استخدامه صغيراً، حيث تم اختيار تلاميذ المدارس وصغار السن فقط. هذا الحجم الصغير قد يقلل من قدرة النظرية على التعميم لجميع الأفراد والفئات العمرية الأخرى.

٣. معادلة الفروق الرباعية: على الرغم من اثر معادلة الفروق الرباعية في تطوير طرق التحليل العاملي، إلا أنه يوجد صعوبة في تطبيقها عند زيادة عدد الاختبارات المستخدمة، قد يكون من الصعب تحقيق هذه الشروط في الأبحاث الفعلية.

٤. التوجيه التربوي: يعتبر تطبيق اختبارات الاستعدادات في التوجيه التربوي أمراً مستحيلاً ما دامت تنتبأ بالعامل العام فقط. قد يكون من الصعب توفير توجيه تربوي شامل وملائم للأفراد بناءً على هذه النظرية وحدها.

أخيراً، يعتبر سبيرمان أن وجود العامل العام مثبتاً استناداً إلى معادلة الفروق الرباعية. عندما تكون قيم الفروق الرباعية صفراً أو تقترب من الصفر، فهذا يشير إلى وجود العامل العام. وعندما تكون القيم عكس ذلك، فهذا يشير إلى وجود أخطاء أو شوائب في عملية القياس، على حسب رأيه (ياسين، ٢٠١٧: ٢٣) .

٢- نظرية العوامل المتعددة (ثورندايك):

التي تعود إلى أدوارد ثورندايك (Thorndike) الذي كان من أشد النقاد لنظرية سبيرمان في الذكاء، فقد رفض فكرة وجود عامل عام في جميع الاختبارات العقلية، وكان رأيه في ذلك أنه تبسيط مخل نتج عن قلة عدد أفراد العينات التي استخدمها سبيرمان، ونتيجة لقلّة عدد الاختبارات التي طبّقها عليهم وطبيعتها الحسية البسيطة، ولذلك فسر (ثورندايك) الذكاء في ضوء الروابط العصبية، فالذكاء من وجهة نظره يعتمد أساساً على عدد الوصلات العصبية (Neural-Bonds) ودرجة تعقيدها، وهو يعتقد بوجود فروق وراثية بين الكائنات الحية في قدرتها على تكوين تلك الارتباطات العصبية، وأن الإنسان يملك أعظم إمكانية لتكوين الارتباطات العصبية من أي كائن حي آخر، مما يتيح له إمكانية أكبر للاستفادة من الخبرات العديدة التي يمر بها والتي يمكن أن ترتبط بها استجابات معينة، فكلما تعرض الفرد لخبرة (مثير) واستجاب بطريقة ناجحة استجابة معززة) فإن هناك ارتباط عصبوني جديد يتشكل في الدماغ وهذا السبب في كون الأفراد الأكثر ذكاء لديهم ارتباطات عصبونية أكثر من الأفراد الأقل ذكاء في الدماغ، وعندما يخطأ الفرد في التفكير فإنه يعبر عن ارتباط خاطئ، وبذلك يكون الجهل وقلّة الذكاء نتاجاً لغياب الارتباط ليس أكثر، كما أن سرعة تشكل الارتباطات العصبونية في الدماغ تختلف من فرد إلى آخر وهذا مؤشر على وجود الفروق الفردية، حتى ولو كان الأفراد في مستوى واحد من القدرات العقلية، وعن طريق الخبرات التي يمر بها الفرد يصبح الإنسان كائناً شديداً التعقيد بسبب تكون عدد لا يحصى من الارتباطات، وأحد أنواع هذه الارتباطات يسمى بالذكاء، بينما قد تسمى أنواع أخرى من العمليات المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات الارتباطات بالخلق والمهارة والمزاج، كما أن كل وظيفة عقلية تتضمن إما مجموعة واحدة أو سلسلة مجموعات من الارتباطات ونتيجة لذلك تختلف درجة تعقيد الوظائف العقلية التي ندرسها (ابو حمادة، ٢٠٠٧: ٢٠١-٢٠٣) .

إلا أن (ثورندايك) رغم ذلك لاحظ وجود عوامل مشتركة بين النشاطات العقلية المختلفة تؤكد القول بوجود ثلاثة أنواع مختلفة من الذكاء هي:

- لذكاء المادي أو الميكانيكي : والذي يشير إلى القدرة على معالجة الأشياء أو الموضوعات المادية، وتتجلى في المهارة اليدوية.
- الذكاء المجرد: وهو القدرة على فهم ومعالجة الأفكار والمعاني والرموز والمجردات.
- الذكاء الاجتماعي: وهو القدرة على فهم الآخرين والتعامل معهم (الزغلول والهنداوي، ٢٠٠٤: ٣٠٩).

٣- نظرية العينات (تومسون):

يقوم "النشاط العقلي - حسب تومسون - على أساس عينات أو وصلات عصبية بين المثير والاستجابة من نوع الوصلات التي تكلم عنها ثورندايك وينتج من تداخل مجموعات من هذه العينات تقل أو تكثر حسب طبيعة المواقف التي يواجهها الذهن البشري، فقد تمتد العملية العقلية لتشمل اغلب هذه العينات أو قد تقتصر على فئة محدودة منها. ولا ينكر تومسون وجود الارتباطات التي تدل على العامل العام وإنما ينكر ان هذه الارتباطات هي النوع الوحيد الموجود. وحسب رأيه ان سبب ظهور هذه الارتباطات في أبحاث سبيرمان والتي توصل منها إلى نظرية العاملين هو ان الاختبارات التي استخدمها كانت قليلة العدد وتجمعها صفات مشتركة. فإذا زاد عدد هذه الاختبارات وتباينت خصائصها أمكن ظهور أنواع أخرى من التجمعات تربط بين بعض الاختبارات دون الاختبارات الأخرى. هذا النوع الأخير من الارتباطات يفسر على أساس وجود العوامل الطائفية، وهي الناحية التي اهتم بإبرازها تومسون". (الخرزاعي، ٢٠٠٥: ٣٧)

اختلف تومسون في تفسير العامل العام فهو يرى ان كل نشاط عقلي يتضمن عددا من الوحدات العقلية التي يختلف عددها باختلاف أنواع النشاط العقلي، فاذا استعد (العامل) جميع الوحدات العقلية التي يتكون منها النشاط العقلي فانه يصبح عاما وعندما يضيق نشاطه ليشمل مجموعة محدودة من الوحدات العقلية فانه يسمى طائفيا وعندما يقتصر على وحدة عقلية واحدة فانه يسمى عاملاً خاصاً، وهكذا نشأت نظرية العوامل

الطائفية Group Factors of Sampling Theory على يد كيري Carey وبيرت Burt وكيلى Kelly .

ومما تقدم يمكن القول ان .

- العامل العام هو القدر المشترك بين أوجه النشاطات العقلية في عديد من الاختبارات

- والعامل الخاص هو الناحية المميزة للاختبارات والتي لا تشترك مع الاختبارات الأخرى.

- العامل الطائفي هو القدر المشترك بين مجموعة أو طائفة من الاختبارات وهذا القدر

ليس كبيراً جداً او عاماً بل محدوداً (Guilford, 1961, : 64).

٤ - نظرية بياجيه (Piaget):

تعد نظرية بياجيه (١٩٥٢) Piaget للنمو المعرفي القائمة على المنهج الوصفي التحليلي، مدخلاً يتوسط كلا من المنحى السيكومتري والمنحى المعرفي. فقد استعمل بياجيه في نظريته عدداً من المفاهيم التي تعد من المفاهيم الأساسية التي يستعملها علماء علم النفس المعرفي ومن هذه المفاهيم : مفهوم (العمليات، مفهوم الاستراتيجيات المعرفية، مفهوم البنية المعرفية). وقد أثارت نظريته الاهتمام إلى تناول النشاط العقلي المعرفي من منظور معرفي، الذي يهتم بالعملية لا العامل، والذي أقام عليه المنحى السيكومتري في تناوله للنشاط العقلي (الزيات، ١٩٩٥، : ١٨١).

أكد بياجيه أن الذكاء هو عملية بنائية يقوم بها الفرد لفهم الواقع المحيط به. ويعتبر النمو المعرفي شكلاً من أشكال التكيف البيولوجي بين الفرد والبيئة، حيث يتفاعل الفرد بشكل مستمر مع البيئة المتغيرة من حوله، بهدف الحفاظ على نوع من التوازن بين احتياجاته الخاصة والمتطلبات البيئية (العنابي، ٢٠١٤ : ٩٤). ويرى أن الذكاء له طبيعة منطقية وفيزيولوجية في آن واحد، فهو جزء من النشاط العقلي للإنسان والذي يشترك مع باقي أجزاء الجسم في الخصائص العامة، على الرغم من أن لكل جزء تنظيمه الخاص. كما أكد بياجيه على الاعتماد المتبادل بين الكائن الحي والبيئة التي يعيش فيها، حيث إنهما في حالة تفاعل مستمر مع وجود حالة توازن بينهما (قطامي، ٢٠٠٥ : ٨٥)

المراحل الأساسية التي جاءت بها نظرية بياجيه والتي تتطور بواسطتها البنى العقلية هي

- مرحلة الحسية (٠ - ٢) سنة : ويكون النشاط المعرفي للطفل في هذه الفترة مرتكزاً على الحواس من بواسطة التفاعل بين حواسه والبيئة، ويكون هذا التفاعل بواسطة الفم قبل كل الحواس ثم يبدأ باستعمال حواسه الأخرى بالتدرج وينمو عند الطفل أيضاً مفهوم بقاء الشيء واستمراره وكذلك مفاهيم أولية للزمان والمكان ومفاهيم بسيطة للسببية.
- مرحلة ما قبل العمليات أو مرحلة الحدس (٢ - ٧) سنة : يتطور لدى الطفل القدرة على استعمال الرموز في التفكير ، لكن تفكيره مازال حدسياً واحادي الاتجاه ، يظهر عليه ظاهرة التمرکز حول الذات وعدم القدرة على إدراك وجهة نظر الآخرين.
- مرحلة العمليات المادية (٧ - ١١) سنة : وفي هذه المرحلة تتطور عند الطفل القدرة على حل المسائل المحسوسة بطريقة منطقية، كذلك ينمو لديه مفهوم الانعكاسية، ويبدأ لديه استيعاب القوانين لإدراكه لقيمتها العملية خلاف طفل المرحلة المُسبقة الذي كان يطيع القوانين بغض النظر عن فهمه إياها وتنتقل عنده اللغة المتمركزة حول الذات إلى اللغة ذات الطابع الاجتماعي.
- مرحلة العمليات الصورية المجردة (١٢ - ١٦) سنة : وفي هذه المرحلة يتطور تعامل المراهق مع مواقف عملية وافترضية وتظهر لديه أنماط التفكير الاستدلالي والقدرة على حل المهارات المعقدة ويطور أساليب تخيل منتظم قبل محاولته حل المشكلات. (ابراهيم، ٢٠١١: ٤٥-٤٦)



الشكل (١) يوضح مراحل التطور العقلي لدى بياجيه (إعداد الباحثة)

تم توجيه العديد من الانتقادات لنظرية بياجيه على مر السنين. هنا بعض النقاط التي تم انتقادها فيما يتعلق بنظريته:

١. **توقف النمو العقلي:** اعتقد بياجيه أن النمو العقلي يتوقف عند المراهقة، وهذا يتعارض مع الأبحاث الحديثة التي تشير إلى أن هناك تطوراً مستمراً في القدرات العقلية على مر العمر، فقد تبين أن البالغين قادرون على تطوير مهارات التفكير العالي وحل المشكلات المعقدة.

٢. **العمليات المجردة:** اعتبر بياجيه أن العمليات المجردة هي المرحلة النهائية للتفكير العقلي، وهذا ينفي وجود أي تطور بعد هذه المرحلة. ومع ذلك، يشير الباحثون إلى أن هناك تطوراً في التفكير العقلي بعد هذه المرحلة، مثل القدرة على التفكير الاستدلالي والتفكير الأخلاقي.

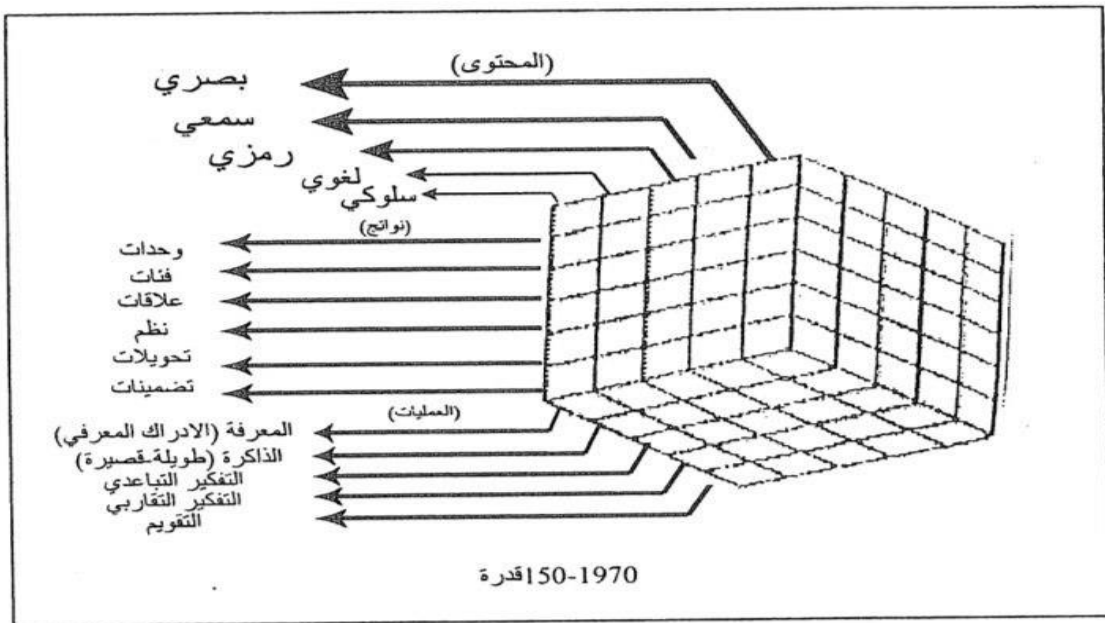
٣. **الثقافة والفروق الفردية:** انتقد البعض بياجيه لأنه أهمل الفروق الفردية بين الطلاب في الثقافة الواحدة، ولم يأخذ بالحسبان تأثير العوامل الثقافية على التطور العقلي. بعض الباحثين يرون أنه يجب أخذ الثقافة والعوامل الاجتماعية في الحسبان عند دراسة التطور العقلي.

٤. **جعل الأفراد أكثر نكاءً:** لم يتطرق بياجيه بنحو كبير إلى كيفية جعل الطلاب أكثر نكاءً أو كيفية تسريع نموهم العقلي. يعتبر بعض الباحثين أن هذا الجانب من النظرية محدود ولا يوفر استراتيجيات فعالة لتعزيز التفكير والذكاء المعرفي (جابر: ١٩٩٤: ٢٤٥-٢٤٣).

٥ - نظرية جيلفورد (Guilford):

يمثل نموذج جيلفورد في البناء العقلي أحد أهم الاتجاهات الحديثة التي تصدت الدراسة الذكاء باستخدام منهج التحليل العاملي، وقد انطلق هذا النموذج الذي أعلن عنه جيلفورد أول مرة عام (١٩٥٦) عن تصنيف جديد للقدرات العقلية يرتكز على ثلاثة أبعاد هي: بعد المحتوى، وبعد العمليات، وبعد النواتج، متخطياً بهذا البعد الأخير (النواتج) التصنيفات الثنائية التي اقتصر عليها البحوث المسبقة، واستناداً إلى تلك الأبعاد الثلاثة اقترح جيلفورد بنية عامليه جديدة مؤلفة من (٦٥٤) عامل نتج عنها (١٢٠) خلية، وبعد إجراء سلسلة طويلة من البحوث تضمنت تصميم عدد كبير من الاختبارات بهدف قياس كل عامل مفترض تمكن جيلفورد من إثبات وجود عدد كبير من العوامل الـ (١٢٠) التي استنتجها أساساً بنحو منطقي،

ومع استمرار بحوثه في إطار هذا النموذج اكتشف قدرات جديدة في دراسة له ظهرت عام (١٩٧٧) وقام بإضافة نوع آخر إلى بعد المحتوى وهو (محتوى المدركات السمعية)، وبذلك بلغ عدد العوامل الطائفية التي تضمنها النموذج (١٥٠) عاملاً عقلياً (٦ X ٥ X ٥) غير أن جيلفورد في دراسته الأخيرة الصادرة عام (١٩٨٨) أجرى تعديلاً آخر على نموذجها، حيث جعل من التذكر عمليتين اثنتين أحدهما للحفظ وتسجيل المعلومات أو المدركات، والثانية للاحتفاظ أو الاستبقاء، وبذلك تضمن نموذجه الجديد (١٨٠) عاملاً (٦ X ٦ X ٥) كما يظهر في الشكل رقم (٣).



شكل (٢) النموذج العقلي لجيلفورد

وبذلك قدم جيلفورد تصوره للذكاء كظاهرة شديدة التعقيد تضم عدداً كبيراً جداً من العوامل أو القدرات التي توقع أن تصل إلى (١٨٠) عاملاً أو قدرة، اكتشف منها حتى الآن (٩٨) عاملاً بالإضافة إلى خمسة عوامل أخرى تتعلق بمحتوى الأشكال السمعية (مخائيل، ٢٠٠٦: ٢٥٦).

٦- النظرية التجريبية في الذكاء :

تركز هذه النظرية على مدى فعالية الشخص الأقل ذكاء، فقد يحتاج الشخص عدة ساعات من التجربة حتى ينجز مهمة ما ، بينما قد يحتاج شخص آخر لساعتين لانجاز نفس المهمة، وهذه المهمة وهذه القدرات لا يمكن قياسها وفق مقاييس الذكاء التقليدية. (Smith, etal2000,463)

والتميز أو التفوق العقلي لدى (ستيرنبرغ) هو نوع من التنظيم التجريبي الذاتي (ExperimentalSelfManagement) وان الأسس النفسية للتفوق العقلي والتنظيم التجريبي الذاتي تتمحور حول ثلاث عمليات أساسية هي: فصل المعلومات ذات العلاقة بالخبرة الجديدة عن المعلومات غير المتعلقة بها، وتوليف جزاء المعلومات أو المتناثرة في كل موحد ذي معنى، وربط المعلومات المكتسبة الجديدة بالمعلومات المسبقة (حسين، ٢٠٠٣ : ٢٢٤). ويضع ستيرنبرغ (Sternberg,2003) مقارنة لخصائص الإنسان المتميز والإنسان العادي وكما مبين في الجدول (١)

جدول (١)

خصائص الإنسان المتميز والإنسان العادي في حل المشكلات من وجهة نظر ستيرنبرغ

ت	المتميز	العادي
١	يمتلك مخططات عقلية تحتوي على معلومات إجرائية كثيرة ومنظمة حول الموضوع	مخططات محدودة وبمعلومات إجرائية محدودة
٢	٢ يقضي وقتاً طويلاً في تمثيل المشكلة ووقتاً محدوداً في البحث عن إستراتيجية الحل	يقضي وقتاً طويلاً في تمثيل المشكلة ووقتاً طويلاً في البحث عن إستراتيجيات الحل
٣	ينطلق للإمام من المعلومة إلى التطبيق	ينطلق من الحل الممكن إلى المعلومات المتوفرة
٤	يختار الحل بناء على مخططاته المعرفية للمشكلة	يطبق استراتيجية واحدة على غالبية المشاكل التي تواجهه
٥	يمتلك خطوات آلية عديدة ضمن استراتيجية الحل	لا يمتلك خطوات آلية ضمن استراتيجية الحل المجربة
٦	يظهر مهارات عالية في حل المشكلات وقت الأزمات	يظهر مهارات محدودة في حل المشكلات وقت الأزمات

٧	يستطيع التنبؤ بدقة بالصعوبات التي تواجهه خلال الحل	لا يستطيع التنبؤ بالصعوبات التي تواجهه خلال الحل
٨	يراقب ويحذر إجراءات الحل	لا يراقب إجراءات الحل
٩	يختار الحلول المناسبة بسهولة	يجد صعوبة في اختيار الحلول المناسبة

(Sternberg,2003,p.325)

ويعرف ستيرنبرغ الذكاء بأنه : «نشاط عقلي موجه نحو تأقلم مقصود مع المحيط الحقيقي المهم في حياة الطالب ونحو اختيار وتشكيل ذلك المحيط » واستناداً إلى ذلك فإن ستيرنبرغ يحدد ثلاثة أنواع من الذكاء الإنساني هي: **الذكاء التحليلي** : (AnalyticIntelligence) ويضم القدرة على التفكير التحليلي والنقدي، ويتميز به المتفوقون أكاديمياً،

الذكاء الإبداعي: (Creative-Intelligence) ويضم القدرة على التفكير الإبداعي والتفكير في حل المشكلات، وهو ما يتميز به المخترعون والمبدعون أمثال اينشتين ونيوتن إذ يقومون بربط معلومات لم يكن بالإمكان الربط بينها من قبل ، **الذكاء العملي** : (-Practical Intelligence) ويضم القدرة على التعامل مع المشكلات الاجتماعية والاستجابة لمطالب الحياة اليومية (Sternberg, 1988,p.85) .

ثانياً: نظرية كاردنر (الذكاوات المتعددة):

١ - نشأة نظرية الذكاء المتعدد:

لم تكن نظرية الذكاوات المتعددة وليدة يومها وإنما كانت نتوجاً لتراث امتد منذ العصور التاريخية القديمة وما الشواهد و الآثار الا دليل قاطع على اصول الذكاء المتعدد لدى الانسان البدائي، ومنها المدونات المكتوبة التي تعود الى ٣٠٠٠ سنة تشير الى الذكاء اللغوي ووجود انظمة العدد والتقويم السنوي تشير الى الذكاء المنطقي ورسومات الكهوف الى الذكاء المكاني، والاستخدام المبكر للآلة يشير الى الذكاء الجسمي ووجود أدوات موسيقية قديمة تشير الى الذكاء الموسيقي والتأمل والعبادة يشير الى الذكاء الشخصي (هادي وراضي، ٢٠٢٤: ٨٠٢). ففي عام (١٩٧٩) طلبت مؤسسة (فان لير) في جامعة هارفارد من عالم النفس الأمريكي هوارد كاردنر (Howard-Gardner) ومجموعة من المتخصصين في

مجال التاريخ الإنساني والفلسفي وعلوم الطبيعة والعلوم الإنسانية بإنجاز بحث علمي يستهدف فتح وضعية المعارف العلمية المهمة بالإمكانات الذهنية للإنسان، وإبراز مدى تحقيق هذه الإمكانيات واستغلالها (الخفاف ٢٠١١: ٣٠)، ولتحقيق هذا الهدف تم تشكيل فريق بحثي تكون من مجموعة من الأساتذة والباحثين ينتمون إلى تخصصات مختلفة، وقد استغرقت أبحاثهم سنوات عدة تم من خلالها البحث في المجالات المعرفية والذهنية، واستقصاء مدى تفعيل هذه الإمكانيات في الواقع التطبيقي، وعمد هؤلاء الباحثون إلى البحث في التاريخ الإنساني، العلوم الفلسفية، العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية، ونظموا سلسلة من اللقاءات العلمية تناولوا فيها دراسات وقضايا في النمو الإنساني والثقافات البشرية المختلفة، ومن بين الباحثين الذين أسهموا في عملية البحث " جيرالد ليسر (GeraldSLesser) وهو متخصص في علم النفس (نوفل ٢٠٠٧: ٩٦). وقد قدم كاردرن نظرية جديدة للذكاء بواسطة ملاحظاته للعديد من الطلاب الذين يتمتعون بقدرات عقلية خارقة في بعض الجوانب لكنهم لا يحصلون على درجات مرتفعة على اختبارات الذكاء، وأستند أيضاً إلى فكرة أن الضرر الذي يلحق في بعض المناطق من الدماغ ربما يؤثر في وظيفة معينة دون الوظائف الأخرى فعلى سبيل المثال لاحظ كاردرن أن طفلاً كانت نسبته الذكائية (٥٠) إلا انه كان قادراً على ذكر تاريخ أي يوم من الأيام الأسابيع الواقعة بين (١٨٨٠ - ١٩٥٠) م وكان كذلك قادراً على العزف على آلة البيانو بالسماع وغناء أي مقطوعة غنائية بلغات أجنبية من مجرد سماعها أول مرة، وتهجئة أي كلمات تقال له تهجئة عادية أو عكسية، فضلاً عن قدرته. على حفظ خطب طويلة، وقد عرف كثيرون بقدراتهم على القيام بالعمليات الحسابية الأربع بأعداد طويلة شفويا بحيث يعادلون في دقتهم وسرعتهم الآلات الحاسبة، فقد استرعت مثيلات هذه الحالة انتباه كاردرن الذي بات يعتقد بأن الذكاء المؤلف من أنواع يقوم كل منها له مستقلاً استقلالاً نسبياً عن الآخر . (صالح، ٢٠٢٤: ١١٢٥)

وفي أوائل الثمانينات من القرن الماضي قام العالم هوارد كاردرن (Howard-Gardner) بإعادة النظر جذرياً فيما يتعلق بالذكاء، فتوصل في كتابه أطر العقل (١٩٨٣) (FramesofMind) إلى نظرية جديدة تختلف كلياً عن النظريات التقليدية الأخرى، إذ فتحت هذه النظرية المجال أمام العديد من الباحثين لتناول مفهوم الذكاء الإنساني بشكل أكثر اتساعاً، وشمولاً. إن هذه النظرية الجديدة للذكاء تستند إلى الاكتشافات العلمية الحديثة في مجال علوم المعرفة، وعلم الأعصاب، وأطلق عليها نظرية الذكاوات المتعددة، ويرمز لها (MI)، وأطلقت عليها جمعية البحوث التربوية الأمريكية نظرية "الطبيعة البشرية"

لذلك نجد أن نظرية الذكاءات المتعددة تصلح أن تكون مدخل لرسم خريطة القدرات الإنسانية ، فقد تجاوزت النظرة الضيقة للذكاء إلى إطار أوسع يجمع بين الجانبين البيولوجي ، والبيئي ، حيث أصبحت البيئة في نظرية الذكاءات المتعددة الأكثر فاعلية ، وتأثيراً في تنمية الذكاء ، وتفجر الطاقات العقلية ، والوجدانية ، كما أن المميز في نظرية الذكاءات المتعددة أنها أكدت على مجموعة من الكفاءات لدى الإنسان لم تعترف بها اختبارات الذكاء التقليدية ، لذا يصف كاردرنر نظرية الذكاء المتعدد بأنها أنموذج معرفي يسعى لتحديد كيفية عمل العقل ، وكيفية استعمال الأفراد لذكائهم(كاظم، ٢٠١٣: ٢٢٠-٢٢١).

وقد شمل البحث في نظرية الذكاء المتعدد مجموعة من الميادين والتي تشكل الدعامة العلمية لهذه النظرية وهي :

١- النمو الذهني للأطفال العاديين، إذ تم البحث في المعارف المتوافرة حول نمو مختلف الكفاءات الذهنية لدى الأطفال العاديين.

٢- دراسة الكيفية التي تعمل بها القدرات الذهنية اثناء الإصابات الدماغية وحدثت تلف في بعضها مما يؤدي إلى فقدان وظائف بعضها أو تلفه بنحو مستقل عن غيرها .

٣- دراسة تطور الجهاز العصبي. حوالي ربع قرن من الزمن للوصول إلى بعض الأنواع المتميزة للذكاء .

٤- ودراسة الأطفال الموهوبين والعاديين والأطفال الذين يظهرون صعوبات تعليمية، ودراسة النشاط الذهني لدى مختلف الشعوب المتميزة بثقافات متنوعة(عيواج، ٢٠٢١: ٤٤٤).

٢- مفهوم نظرية ال الذكاءات المتعددة:

من أهم إنجازات العلم الحديث المرتبط بالمخ البشري ما توصل إليه جاردرنر هو نظرية الذكاءات المتعددة التي بينت أن فكرة الذكاء العام التي كان يحكم بها على مستوى ذكاء الطلاب بصورة مطلقة، لم تعد صحيحة علمياً، وبدلاً منها تم التوصل إلى أن هناك الذكاءات متعددة منحها الله لكل البشر، ولكن قد يوجد مستوى واحد من هذه الانماط لدى أحد الطلاب مرتفعاً، بينما نجد نوعاً آخر من هذه الانماط لدى ذات الطالب منخفضاً بمعنى أن كل طالب يتمتع بجميع أنواع الذكاءات ، ولكن بدرجات مختلفة (الجنابي، ٢٠١٩: ٢٩٠-٢٩١) .

لقد اقترح جاردرنر نظرية جديدة للذكاء تختلف عن النظرية التقليدية ، وهذه النظرية مبنية على تصور جذري للعقل البشري، وهو تصور تعددي للذكاء يأخذ بعين الاعتبار مختلف

أشكال نشاط الإنسان، ويعترف باختلافاتنا الذهنية وبالأساليب المتناقضة الموجودة في سلوك العقل البشري و يستند هذا النموذج أو التصور الجديد للذكاء على الاكتشافات العلمية الحديثة في مجال الذهن وعلم الأعصاب التي لم يعرفها عصر بينيه، وقد أطلقت على هذه النظرية اسم نظرية ال الذكاءات المتعددة (عيواج، ٢٠٢١: ٤٤٢).

إذا تمثل هذه النظرية أحد الاتجاهات الحديثة في مجال التربية والتعليم، فهي تشكل تحدياً للمفهوم التقليدي للذكاء، الذي ينظر إليه كوحدة واحدة يولد بها الفرد بنسبة معينة. في المقابل، تؤمن هذه النظرية بأن الناس يختلفون في أنواع الذكاءات التي لديهم وطرق استخدامها، هذا الاعتراف بالاختلافات العقلية والأساليب المتباينة في سلوك العقل البشري يؤدي إلى مفهوم جديد للممارسات التربوية والتعليمية، إذا نهدف إلى توضيح كيفية استخدام الأفراد لذكاءاتهم بطرق مختلفة، وهي تقترض أن لكل فرد قدرات ومهارات تمكنه من حل المشكلات في الحياة. فالذكاء وفق هذه النظرية هو إمكانية بيولوجية يختلف الناس في مقدارها وطبيعتها، وينمو باعتبار التفاعل بين العوامل التكوينية والبيئية للفرد (الشهري، ٢٠١٦: ٦٣٧).

لذا من الضروري الاعتراف بتنوع ال الذكاءات البشرية ففكرة الاعتراف هي فكرة هامة جداً. يجب أن نتقبل أن لكل طالب مجموعة فريدة من القدرات والميول الذهنية، وأن نعمل على تطوير هذه الذكاءات المختلفة بدلاً من التركيز على نوع واحد فقط ، وهذا له انعكاسات مهمة على المجال التربوي، فبدلاً من اعتماد نموذج تعليمي موحد، علينا تنويع أساليب التدريس بحيث تتناسب مع مختلف أنواع الذكاءات لدى الطلاب. هذا يتطلب إعادة النظر في المناهج والطرق التقليدية، والتركيز على تشخيص وتنمية الذكاءات الفردية لكل طالب. بهذه الطريقة، نستطيع أن نساعد كل طالب على تطوير إمكاناته الخاصة والنهوض بها، بدلاً من تهميش البعض بسبب عدم تناسب الأساليب التقليدية مع قدراتهم. وهذا سينعكس إيجاباً على نجاح الطلاب وقدرتهم على الإبداع والتميز في مجالات مختلفة (Armstrong، ٢٠٠٣: ٥).

فنظرية الذكاءات المتعددة كما يراها جاردنر بانها نموذج معرفي يصف كيفية استخدام الأفراد لذكاءاتهم المتعددة لحل مشكلة ما، أو ابتكار منتج ذو أهمية في ثقافة الفرد في إطار خصب وطبيعي وتتضمن ثمان الذكاءات وهي: اللغوي / اللفظي ،الرياضي / المنطقي ،لبصري /

المكاني، الجسمي / الحركي، الاجتماعي / البينشخصي، الشخصي / الذاتي، الموسيقي / الايقاعي، الطبيعي / البيئي (Gardener:1993:).



شكل (٣)

يوضح انواع الذكاوات المتعددة

من خلال الشكل أعلاه يلاحظ أن (Gardner) صنف الذكاوات في ثمان أنواع، ولم يرد لهذه القائمة أن تكون نهائية أو شاملة، فالهدف الأساسي ليس تحديد الذكاوات وإنما تعددها (أبو حماد ٢٠٠٧: ١٨١). فقد أحدثت نظرية الذكاوات المتعددة تغييراً كبيراً في النظر إلى مفهوم الذكاء الإنساني والممارسات التعليمية المرتبطة به. فبخلاف المفهوم التقليدي للذكاء الذي ينظر إليه على أنه قدرة عامة وموحدة، فإن نظرية جاردر تقدم رؤية أكثر تعددية وشمولية للذكاء البشري، فقد قام (صليحة ومحمد، ٢٠٢١: ٦٧) بتحديد الفروق بين وجهة النظر التقليدية لمفهوم الذكاء، ووجهة النظر الحديثة في ضوء نظرية الذكاوات المتعددة من خلال الجدول الآتي:

الجدول رقم (٢)

يوضح الفرق بين الذكاء التقليدي والذكاء الحديث

ت	المفهوم التقليدي للذكاء	المفهوم الحديث للذكاء (الذكاوات المتعددة)
١	الأفراد يولدون ولديهم مقدار ثابت من الذكاء	الفرد يولد ولديه جميع الذكاوات ، ولكن كل فرد لديه مركب أو بروفيل يتفرد به.
٢	مستوى الذكاء لا يتغير طوال العمر	جميع الأفراد يمكنهم تحسين الذكاوات وبعض الافراد يمكنهم تحسين احد هذه ال الذكاوات بسهولة و بدرجة أكبر مقارنة بالذكاءات الأخرى
٣	يقاس الذكاء بمعزل عن الاشياء	يقاس الذكاء في أوضاع من السياق / الحياة الواقعية
٤	الذكاء يتكون من القدرة اللغوية و المنطقية	توجد عدة أنواع من الذكاوات و التي تعكس الطرق المختلفة للتعامل مع العالم
٥	في الممارسة التقليدية يقوم المدرسون بشرح وتدريس نفس المادة لجميع الطلاب	يهتم المدرسون بفردية الطالب و جوانب القوة و الضعف لديه و التركيز على تمتيتها.
٦	يقوم المدرسون بتدريس و جانب من موضوع عام او التعرض له	يقوم المدرسون بتصميم أنشطة تعليمية تدور حول قضية ما او سؤال ما وربط الموضوعات ببعضها البعض وكذلك تطوير استراتيجيات تسمح للتلاميذ بإظهار الطرق المتعددة لفهم وتقييم درجة تفردهم.
٧	يستخدم الذكاء لتصنيف الطلاب والتنبؤ بنجاحهم.	يستخدم الذكاء لفهم الطاقات البشرية، والطرق الكثيرة والمتنوعة التي يستطيع الطلاب من خلالها تحقيق إنجازاتهم.

(صليحة ومجد، ٢٠٢١: ٦٧)

٣- أنواع الذكاوات المتعددة:

يرى "جاردنر" إن النجاح في الحياة يتطلب ذكاوات متعددة ومتنوعة ، وينتهي إلى أهم إنجاز أو إسهام يمكن أن يقدمه التعليم من أجل تنمية الطلاب ، هو توجيههم نحو المجالات التي تتناسب مع أوجه التميز الموجودة لديهم ، حيث يتحقق لهم أُنذاك الرضا عما يفعلون والامتياز والكفاءة لما ينتجون ، فالاهتمام باكتشاف أوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم ، يمكننا من تميمتها والاستفادة منها وبناء على ذلك وصف جاردنر العديد من ال الذكاوات ومنها. (مصباح ٢٠٠٦ : ٧١)

أولاً- الذكاء اللغوي / اللفظي - Linguistic/ Verbal Intelligence

هو القدرة على استخدام الكلمات بكفاءة شفويًا أو كتابيًا وهذا النوع من الذكاء موجود عند كل من يستطيع الكلام حيث يمتلك مستوى معين من هذا الذكاء ، مع أن بعض الناس لديهم قدرات مرتفعة من هذا الذكاء مثل الأدباء والشعراء والخطباء ، ويتضمن قدرة الفرد على معالجة البناء اللغوي وترتيب الكلمات وفهم معاني الكلمات وإيقاعها وتصريفها ، والمنطقة المسؤولة عن هذا الذكاء هي الفص الصدغي الأيسر والفص الأمامي ، ومن يمتلك هذا النوع يمكنه التعلم من خلال الكلام سواء المكتوب أو المسموع (شواهين ، ٢٠١٤ : ٦-٧).

وترى الباحثة أن تطوير الذكاء اللغوي للطلاب هو أمر مهم لتحسين تعلمهم وتفوقهم الأكاديمي. لذا يجب على المدرسين في كلا المحافظتين توفير بيئة صفية ملائمة للطلاب للتعبير عن قدراتهم اللغوية واستخدام التكنولوجيا لتعزيز هذا الذكاء. كما يجب الاهتمام بتطوير مهارات التواصل والكتابة وفهم المعاني المعقدة في اللغة داخل الصف

أهم القدرات الخاصة بهذا الذكاء:

- يجب الاستماع للآخرين وهم يتحدثون
- المضايقة عن استخدام اللغة بشكل خاطئ وان يفهمه الآخرون عندما يتحدث بالقصص
- يجب تعلم كلمه جديدة ولديه ذاكرة جيدة للأسماء والتواريخ (جابر، ٢٠٠٣ : ٢٩).

ثانيا- الذكاء الرياضي / المنطقي - Logical/mathematical Intelligence

هو القدرة على استخدام الأرقام بفاعلية والتفكير المنطقي الجيد، والحساسية للنماذج المنطقية والعلاقات والقضايا (مثل: السبب والنتيجة، وإدراك العلاقات والارتباطات والعمل من خلال الأعداد وحل الرموز، وحب التجريب وطرح الأسئلة والتوصل لحلول للأغراض المنطقية والحسابية) (سامية، ٢٠٢٠: ٦٠). هذا النمط من الذكاء يتعلق بالقدرات المنطقية والرياضية والعلمية، ويتمثل أيضًا في القدرة على استخدام الأعداد بفاعلية والحساسية للأنماط والعلاقات والقضايا المنطقية والمجردة. ويتضح هذا الذكاء لدى علماء الرياضيات والإحصاء ومبرمجي الكمبيوتر والمحاسبين والمهندسين (عفانة والخزندار، ٢٠٠٧: ٧٣).

لذا ترى الباحثة ان امتلاك الطلاب لهذا النمط من الذكاء يعد أحد المؤشرات المهمة على قدراتهم وامكاناتهم في المجالات العلمية والتحليلية، والتي ينبغي الاهتمام بها وتمييزها ضمن العملية التعليمية.

اهم القدرات الخاصة بهذا الذكاء:

- ١- تمييز الأنماط المجردة و هي القدرة على تمييز الأنماط في البيئة المحيطة بنا سواء في الطبيعة او اعمال
- ٢- التفكير الاستقرائي و هو عملية منطقية تبدأ من الجزء من اجل فهم الكل.
- ٣- التفكير الاستنتاجي حيث يبدأ من الكل من اجل فهم الجزء (شواهين، ٢٠١٤ : ٥ -٤).

ثالثا: الذكاء الموسيقي / الايقاعي - Rhythmic Musical Intelligence

هو القدرة على تمييز النبرات والألحان والإيقاعات المختلفة ، والتأثر بالآثار العاطفية للعناصر الموسيقية ، وبينت دراسات علم الاعصاب أن الذكاء الموسيقي من وظائف الجانب الأيمن للدماغ ، ونجد هذا النوع من الذكاء عند الأشخاص الذين يستطيعون تذكر الألحان والتعرف على الإيقاعات الصوتية ويظهر بعض الاطفال تفوقهم في هذه القدرة من خلال اداء العزف في مرحلة مبكرة من عمرهم ، والأفراد الذين يتمتعون بالذكاء الموسيقي يحبون الإستماع إلى الموسيقى ولديهم إحساس كبير بالأصوات المحيطة بهم. (السلطاني ، ٢٠١٥ : ٢٢).

وتعتقد الباحثة أن الطلاب الذين يتمتعون بهذا النوع من ال الذكاوات يكونون أكثر حساسية للأصوات والأناشيد الجميلة، خاصة تلك ذات الطابع الروحي كصوت القرآن الكريم. ويمكن أن يكون هذا أحد مؤشرات امتلاك الطالب لهذا النوع من ال الذكاوات فانجذاب الطالب للأصوات الجميلة هذا مؤشر على امتلاكه هذا النمط فيجب العمل على تطويره وتنمية .

اهم القدرات الخاصة بالذكاء الموسيقي:

- التأثر بالأصوات العذبة و التأثر بالأصوات و الانغام الجميلة و من اهم الأصوات المؤثرة بالإنسان، صوت القران
- و خاصة من كان صوته عذبا و كذلك الأناشيد المتنوعة.
- الربط بين الأصوات و الأحداث.
- الحساسية للأصوات.
- تمييز و ابتكار النغمات و الإيقاعات و الألحان، و هذه المهارة تبدأ بحفظ النغمات و ترديدها و كذلك ابتكار نغمات جديدة (شواهين، ٢٠١٤: ٩-٨).

رابعا- الذكاء الجسمي / الحركي -Physical/ Kinesthetic Intelligence

القدرة على استخدام الجسم بطريقة ماهرة وفنية لحل المشكلات أو التعبير عن الأفكار والمشاعر. هذا النوع من الذكاء ينطوي على المهارات الحركية الدقيقة واستخدام الأجزاء المختلفة من الجسم بشكل فعال، الأشخاص الذين يمتلكون قدرات عالية في هذا المجال غالبًا ما يكونون مبدعين في المجالات الحركية مثل الرياضة والفنون الأدائية والحرف اليدوية. هذا النوع من الذكاء يتميز بالقدرة على التنسيق والتوازن والقوة والمرونة والسرعة في الحركات الجسدية. ويساعد هذا النوع من الذكاء الأشخاص على التعبير عن أنفسهم وحل المشكلات بطرق حركية إبداعية (سفيح، ٢٠٢٢: ٣٥).

نستنتج من ذلك ان الذكاء الحركي له أهمية كبيرة وينبغي الاهتمام به وتتميته داخل العملية التعليمية، لأنه يساعد الطلاب على التعبير عن أنفسهم وحل المشكلات بطرق حركية إبداعية، مما يؤثر إيجابيًا على نجاحهم في مختلف المجالات.

اهم القدرات الخاصة بهذا الذكاء:

- احب الالعاب الرياضية
- أحب قضاء أوقات خارج المنزل
- أحب أن المس الأشياء لكي اتعلم من خلال ذلك اللمس
- أفكر جيداً حينما أقوم بأعمال حركية وأنا أتحرك مثل المشي أو الجري
- أحب العمل بيدي(حسين، ٢٠٠٣: ٣٣).

خامسا- الذكاء الاجتماعي /البيشخصي –Social Interpersonal Intelligence

ويقصد به القدرة على فهم البشر وكيفية التعاون معهم والقدرة أيضاً على ملاحظة الفروق بين الناس وخاصة التناقض في طباعهم وكلامهم ودافعيتهم كطبيعة السياسيين والمدرسين والوالدين ، حيث أن المهارات التي تتميز لديهم. العلاقات والتواصل مع الآخرين، إبداء الحساسية تجاه الآخرين، قوة الملاحظة، معرفة الفروق بين البشر وخاصة رغباتهم ونواياهم (الفقعاوي، ٢٠١٦: ٢٧).

ويذكر (طه ، ٢٠٠٣). تعريفاً للذكاء الاجتماعي إذا كان الذكاء العام يعتبر قدرة عقلية عامة وتتدخل في معظم أنواع الأنشطة الذهنية والعقلية بدرجات متفاوتة، فإن الذكاء الاجتماعي يقع على الحدود بين الذكاء والتوافق الاجتماعي النفسي، وأقرب إلى التوافق منه إلى الذكاء العام، ولذا فهو يعد سمة شخصية أكثر منه قدرة عقلية، ويشير إلى أن الفرد وإمكاناته في التعامل مع الآخرين وإقامة علاقات اجتماعية مع غيره بحيث يحقق رغباته في جعل الآخرين مستمتعين في علاقاتهم به والتعامل معه، ويذكر البعض أن الذكاء الاجتماعي مرادف للباقة، ويعتمد على البناء النفسي والصحة النفسية والتوافق أكثر ما يعتمد على الذكاء العام. فقد نجد بعض مرتفعي الذكاء العام منخفضين في ذكائهم الاجتماعي، والخلاف صحيح، فالعلاقة بين النوعين ليست قوية، نظرا لاختلاف طبيعة كل منهما. ولنجاح حياة الإنسان فإنه يحتاج كل من الذكاءين حيث لا يغني أحدهم عن الآخر (طه: ٢٠٠٣، ٣٧٠).

وتتفق الباحثة مع رأي طه بان نجاح الفرد بشكل عام في حياته لا يعتمد فقط على الذكاء العام، بل أيضاً على امتلاكه لمهارات الذكاء الاجتماعي. فهناك طلاب يمتلكون مستوى مرتفع من الذكاء العام لكن منخفضي التكيف الاجتماعي، والعكس أيضاً صحيح. لذا يحتاج الفرد إلى النوعين من الذكاء لتحقيق النجاح في حياته المهنية والشخصية .

اهم القدرات الخاصة بهذا الذكاء:

- القدرة على التواصل مع الآخرين
- العمل التعاوني مع الفريق
- تفهم وجهات نظر الآخرين. (شواهين، ٢٠١٤: ١٠)

سادساً- الذكاء المكاني / البصري - Spatial/ Visual Intelligence

هو القدرة على ادراك وتصوير المعالم المكانية والصور بدقة وتركيز الانتباه في الرسومات والصور المعقدة . كما أنه التميز في استعمال الفضاء بشتى اشكاله بما في ذلك قراءة الخرائط والجداول والمخططات وتخيل لأشياء، وتصوير المساحات وتتمثل هذه القدرات في أنشطة مفصلة منها التصوير وتلوين الاشكال المصورة والتمعن في الاشكال الهندسية (عبد النور، ٢٠٢١: ٣٣-٣٤).

لذا ترى الباحثة بان الطلاب الذين يتميزون بهذا النمط غالباً ما يكونون موهوبين في مجالات مثل التصوير الفوتوغرافي والرسم والتصميم الداخلي أو الخارجي. لذا تطوير هذا النوع من الذكاء مهم لكافة الطلاب، حتى وإن لم يكونوا موهوبين بشكل خاص في هذا المجال.

اهم القدرات الخاصة بالذكاء المكاني - البصري :

- استطيع أن أرى الصور عندما أغلق عيني
- أحب أن أحل الالغاز والمتاهات
- لا احتاج غالباً لخرائط، استطيع أن أعرف طريقي.
- أنا حساس جداً للفروق بين الألوان.(حسين، ٢٠٠٣: ٣٠)

سابعاً- الذكاء الذاتي / الشخصي -Self/Subjective Intelligence

هو القدرة على فهم الفرد لذاته من خلال انفعالاته وافكاره والقدرة على تصوير ذاته من خلال نواحي القوة والضعف والوعي بامزجته الداخلية ودوافعه وتقديره لذاته ونلاحظ المتفوقين بهذا النوع من الذكاء يتمتعون بالثقة بالنفس ويحبون اداء عملهم بانفراد لهم احساس قوي بقدراتهم الذاتية ومهاراتهم الشخصية (السلطاني ، ٢٠١٥ ، ٢٢) كما أنها القدرة على التصرف توافقياً ومعرفة الذات وعلى اساس تلك المعرفة قد يكون لدى الشخص صورة دقيقة عن نواحي قوته وحدوده ودوافعه والحالات المزاجية والانفعالية والقدرة على تقدير الذات وفهمها (جابر، ١٢،٢٠٠٣).

وترى الباحثة بان تنمية هذا النوع من الذكاء لدى الطلبة أمر مهم، فالطلبة الذين يتمتعون بهذا النوع من الذكاء يكونون لديهم بصيرة عن مواطن القوة والضعف لديهم، ويفضلون العمل على أشياء ذات أهمية خاصة بالنسبة لهم.

اهم القدرات الخاصة بهذا الذكاء:

-التنبه الذهني على كل التفاصيل الصغيرة، و التفكير في كل خطوة قبل الأقدام عليها.

-الانتباه لمختلف المشاعر و التعبير عنها.

-ما وراء المعرفة و هذا يعني اجراء محادثة ذاتية مع النفس. (شواهين،٢٠١٤ : ١١)

ثامناً- الذكاء الطبيعي / البيئي Environmental / Natural Intelligence

يتميز هذا الذكاء بالقدرة على تمييز وتصنيف مكونات البيئة الطبيعية بواسطة حيوانات ونباتات وظواهر طبيعية، والقدرة على جمع وتصنيف المعلومات والنماذج من الطبيعة مثل الصخور والمتفجرات، والریش، وبعض أنواع الأزهار والفرش ويفضلون القراءة عن مكونات البيئة الطبيعية من حيوانات ونباتات ومظاهر طبيعية ويهتمون بالمواد الدراسية مثل الأحياء وعلم الأرض والأرصاد الجوية وعلم الفلك والحواس التي يتميزون بها بصر، طعم رائحة، لمس وأسلوب التعامل مع الأفراد ذوي الذكاء الطبيعي ولتتميته يفضل استخدام الرسوم والصور

والنماذج الطبيعية، والمجالات الخاصة بالطبيعة واستخدام البرامج الوثائقية، والفيديو والمشى في الطبيعة والزيارات الميدانية عن قرب ومن الأمثلة على أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي تنمي الذكاء الطبيعي برامج تحرير الفيديو والانترنت بواسطة الصور.(حسين ، ٢٠٠٣ : ٣١).

لذا ترى الباحثة يجب الاهتمام بتنمية وتطوير هذا النمط من الذكاء لدى الطلاب من خلال توفير البيئات التعليمية المناسبة وتوظيف التكنولوجيا الحديثة. هذا سيسهم في تعزيز الوعي البيئي وتنمية المهارات اللازمة لحماية الطبيعة والتعامل معها بشكل مسؤول.

اهم القدرات الخاصة بهذا الذكاء:

- عمل تجارب في الطبيعة
- ملاحظة تغيرات في الطبيعة
- الاستمتاع بالعمل في الحقائق
- الاهتمام بالحيوانات الاليفة.(حسين، ٢٠٠٣ : ٣١)

الجدول (٣) يوضح القدرات التي تميز ال الذكاوات المتعددة .

نوع الذكاء	القدرة المرتبطة به
الذكاء اللفظي	الاستماع، الحديث الكتابة، قص الروايات، التفسير الشرح التدريس، حب الدعابة، فهم النحو ومعاني الكلمات، تذكر المعلومات، القدرة على الاقتناع، وتحليل استعمال اللغة.
الذكاء الرياضي المنطقي	حل المشكلات، تصنيف وترتيب المعلومات استخدام المفاهيم المجردة لفهم العلاقة بين كل منها، استخدام سلسلة طويلة من الأسباب المنطقية لتحقيق تسلسل متوال، عمل تجارب موجهة الاستفسار عن الاحداث الطبيعية، أداء عمليات حسابية رياضية معقدة، التعامل مع الاشكال الهندسية.
الذكاء الحركي	الرقص الرشاقة الجسمانية، الرياضة الاعمال اليدوية واستخدام اليدين استخدام لغة الجسم، الحرف التقليد التمثيل استخدام اليدين في الابتكار والبناء، التعبير عن الانفعالات من خلال الجسم
الذكاء الاجتماعي	رؤية الأشياء من منظور مختلف وجهة النظر المزدوجة الاستماع التعاطف، فهم مزجة ومشاعر الاجتماعي الآخرين، النصح، التعاون من خلال المجموعات، فهم دوافع الآخرين ونواياهم، الاتصال الشفهي وغير الشفهي بناء الثقة، حل النزاعات سلميا، بناء علاقات إيجابية مع الآخرين.
الذكاء الموسيقي	الغناء، استخدام الناي والصفارات العزف على الآلات الموسيقية، معرفة أنماط الانعام، فهم بناء وإيقاع الموسيقي
الذكاء الذاتي	فهم مواكن القوة والضعف الذاتية التأمل والتحليل الذاتي الوعي بالمشاعر الداخلية والرغبات والاحلام التقييم الذاتي الأنماط التفكير المختلفة المجادلة مع الذات، فهم دور الذات من خلال العلاقات مع الشخصي
الذكاء المكاني	تصميم الالغاز، فهم الرسوم والمخططات البيانية، الإحساس الجيد بالاتجاه، رسم المخططات واللوحات ابتكار الأساليب المجازية البصرية (خاصة من خلال الفنون البصرية اجادة استخدام الصور، البناء، التركيب، تصميم الأشياء العملية، ترجمة الصور البصرية.
الذكاء الطبيعي	القراءة الخارجية، مشاهدة السحب التعرف على الحشرات، التعرف إلى النباتات، استخدام المجهر، التشريح dissecting القيام بالنزهات الطبيعية، دراسة النجوم.

(عبد النور، ٢٠٢١: ٣١)

٤- الأسس العلمية لنظرية ال الذكاوات المتعددة:

تعددت التساؤلات عن نظرية ال الذكاوات المتعددة وعن أسسها العلمية ومدى اختلاف ما تدعيه من تعدد ال الذكاوات مقارنة بالآراء والأفكار التي سبقتها والتي ذهب أصحابها إلى القول بوجود عدة ملكات أو قدرات عقلية أو فنية لدى الأفراد ... الخ. فما الذي يميز هذه النظرية الجديدة عن سابقتها ؟ (ابراهيم، ٥٢: ٢٠١١).

أستند Gardenar إلى أساس علمي فيما يتعلق بأنواع الذكاء ، وقام بوضع إختبارات أساسية لكل نوع من أنواع الذكاء ، الإختباره على أنه ذكاء وليس موهبة أو استعداداً وأطلق عليها محكات ، وهذه المحكات يجب أن تطبق على كل نوع من أنواع الذكاء حتى يعد ذكاء وليس موهبة أو إستعداداً وهذه المحكات هي :

١- إمكانية عزل الذكاء نتيجة تلف الدماغ: فمن خلال عمل جاردنر مع أفراد عانوا من الحوادث أو الأمراض التي أثرت في مناطق معينة من الدماغ، بدا أن التلف الدماغى أتلّف على نحو انتقائى ذكاءً معيناً تاركاً ال الذكاوات الأخرى كلها سليمة، وعلى سبيل المثال فإن الفرد الذى تعرض لتلف في منطقة بروكا (الفص الجبهى الأيسر)، قد يكون لديه تلف جوهرى في الذكاء اللغوى، وبالتالي يعانى صعوبة كبيرة في التحدث والقراءة والكتابة، ومع ذلك يظل قادراً على الغناء وحل المسائل الرياضية والرقص والأمل في المشاعر والارتباط بالآخرين.

٢- وجود الأطفال غير العاديين الطفل المعجزة : يقترح جاردنر أننا نستطيع أن ترى عند بعض الناس الذكاوات مفردة تعمل عند مستويات عالية ، والأطفال ذوو المعجزات هم الأفراد الذين يظهرون قدرات فائقة في جزء أي في ذكاء واحد، بينما تعمل باقي ال الذكاوات الأخرى عند مستوى منخفض

٣- تاريخ نمائى متميز ومجموعة من الأداءات الواضحة لتحديد والخبرة: يقترح جاردنر أن ال الذكاوات يتم صقلها بالمشاركة في نوع من النشاط تقدره الثقافة، ولأن النمو في هذا النشاط يتبع نمطاً نمائياً وكل نشاط يستند إلى ذكاء له مساره النمائى، أي أن لكل نشاط وقتاً لنشأته في الطفولة المبكرة ووقتاً لبلوغه الذروة أثناء حياة الفرد ونمطاً من

حيث تدهوره أو تدهوره التدريجي مع تقدم العمر. فمثلاً إن الخبرة والكفاءة في الرياضيات لا تظهر في وقت مبكر كالقدرة على التأليف الموسيقي، ولكنها تبلغ الذروة في وقت مبكر نسبياً من الحياة، ولقد ظهر العديد من الأفكار العلمية والرياضية العظيمة على يد مراهقين كما هو الحال بالنسبة لباسكال وجاو حيث ظهر تشابه كبير بين مجالي الرياضيات والموسيقا، أعطى أهمية أكبر المراحل الطفولة في مجال الموسيقا، وقد أظهرت الدراسة التي أجريت على ثمانية علماء رياضيات، أن ستة منهم كانوا يعتبرون وهم في مرحلة الطفولة عباقرة ومعجزة في الرياضيات (مجيد، ٢٠٠٩: ١٩).

٤- دعم من النتائج السيكومترية على الرغم من انتقاده جاردر لاختبارات الذكاء السيكومترية التقليدية لكونها بعيدة عن العوامل الطبيعية والحقيقية لقدرات الفرد، إلا أنه اعترف بأن بعض هذه الاختبارات مثل اختبار (Wechsler) لقياس ذكاء الأطفال قد تعطي مؤشرات على وجود بعض أنواع الذكاء لدى الأفراد. وهذا يشير إلى أن هناك بعض القيمة في هذه الاختبارات السيكومترية على الرغم من قصورها في تقييم ال الذكاوات المتعددة للفرد (ابو حمادة، ٢٠٠٧: ١٩٢).

٥- دعم من المهام السيكلوجية التجريبية: اقترح Gardenar انه بالنظر إلى دراسات نفسية محددة كالدراسات التي تبحث في القدرات المعرفية مثل الذاكرة والانتباه والإدراك والتي جاءت تؤكد انه قد يظهر الفرد تفوقاً في بعض القدرات وتدنياً في بعضها الآخر، فبالنسبة للذاكرة قد يكون لدى الفرد قدرة عالية على تذكر الكلمات والأسماء وفي الوقت نفسه يكون غير قادر على تذكر الوجوه والأماكن، إذ أن كلاً من هذه القدرات العقلية هي ذكاء محدد، بحيث يستطيع الأفراد إظهاره عبر مستويات مختلفة من المهارة عبر كل نوع من الذكاء في كل حقل (الهاشمي وسهام، ٢٠١٤: ٢١٠).

٦- مجموعة من العمليات والإجراءات المحورية التي يمكن تمييزها وتحديدها: حسب (Gardner) فإنه مثلما يحتاج جهاز الحاسوب إلى مجموعة من العمليات والبرامج التشغيلية ليتمكن من أداء مهامه، فإن كل ذكاء يحتاج إلى مجموعة من العمليات والإجراءات المحورية اللازمة والضرورية، التي تمكن الأنشطة المختلفة من القيام بمهامها لذلك الذكاء، فمثلاً الذكاء الموسيقي يحتاج إلى مجموعة من المكونات المحورية، وقد

تتضمن هذه الأخيرة حساسية تجاه درجة الصوت والقدرة على التمييز بين التركيبات الإيقاعية المتنوعة، وفي الذكاء الجسمي فقد تتضمن العمليات الأساسية القدرة على تقليد الحركات الجسمية للآخرين (أرمسترونج، ٢٠٠٦ : ١٠).

٧- القابلية للترميز في نسق رمزي : يرى جاردرنر أن قدرة الإنسان للترميز هي أحد الجوانب التي تميزه عن بقية المخلوقات. ولكل نوع من أنواع الذكاءات انسياقات رمزية فريدة تميزه عن غيره ، فمثلا الذكاء الرياضي يتضمن مجموعة رموز منظوقة ومكتوبة في لغات شتى . وكذلك الذكاء المكاني يتضمن مجموعة رموز يستعملها المهندسون و المصممون .

٨- تاريخ تطوري وتطورية جديرة بالتصديق : فلكل ذكاء من الذكاءات جذور تاريخية ، فمثلا الذكاء المكاني تتضح جذوره في الرسوم الموجودة في الكهف ، وكذلك الذكاء الموسيقي يمكن إرجاعه إلى الشواهد الأثرية توجد في الأدوات الموسيقية القديمة (مسعودي وحيداوي، ٢٠١٩ : ٢٧)

٥- افتراضات و مبادئ نظرية جاردرنر للذكاءات المتعددة :

يرى جاردرنر ان الطلاب يمتلكون أنماطا فريدة من نقاط القوة و الضعف و القدرات المختلفة، و عليه يصبح من الضروري فهم و تطوير أدوات مناسبة و ذلك يعتمد على افتراضين أساسيين هما:

* الافتراض الاول: ان الطلاب لهم اختلافات في القدرات والاهتمامات و بالتالي نحن لا نتعلم بنفس الطريقة.

* الافتراض الثاني : -نحن لا نستطيع تعلم أي شيء يمكن تعلمه

وبالتالي يجب التعامل مع كل لطالب وفقا لقدراته، وتلبية حاجاته ورغباته، فقد يكون الفرد يمتلك مهارات رياضية منطقية إلا أنه في الوقت نفسه ضعيف في المهارات اللغوية، لذا فقد وجب التعامل مع كل شخص حسب إمكانياته(ذياب، ٢٠٢٣ : ٥)..

اما المبادئ التي قامت عليها نظرية ال الذكاوات المتعددة فهي كالآتي

- ١- الذكاء ليس نوعا واحدا بل هو أنواع عديدة و مختلفة.
- ٢- كل طالب متميز و فريد من نوعه يتمتع بخليط من أنواع الذكاء.
- ٣- تختلف أنواع الذكاء في النمو و التطور ان كان على الصعيد الداخلي للطالب او على الصعيد البيئي فيما بين الطلاب.
- ٤- أنواع الذكاء كلها حيوية و ديناميكية.
- ٥- يمكن تحديد أنواع الذكاء و تمييزها ووصفها و تعريفها.

و تؤكد هذه النظرية على ان الذكاء يكمن في القدرة على حل المشكلات و تقديم نتائج ذات أهمية في موقع معين مثل (الشعر، الموسيقى، الرسم و الرياضة) و حل المشكلات مثل (لعبة الشطرنج او انهاء قصة معينة) بالإضافة الى تركيزها على الأصل البيولوجي للذكاء، و أهمية التنشئة الثقافية لكل جانب من جوانب الذكاء.(الجاسم، ٢٠١٠-٤٧:٤٦)

كما ان هنالك العديد من المبادئ التربوية اجمع الباحثون على انها في غاية الأهمية للمربين، كما أنها متداخلة و مترابطة فيما بينها وفيما يلي بعض منها:

- ١- أساليب التعلم يجب أن تتسجم مع الذكاوات كل طالب.
- ٢- إذا فشل الطالب في مجال ما، فإنه قد يتمكن من النجاح في مجال آخر.
- ٣- من بين وظائف المؤسسات التربوية اكتشاف الذكاوات المتعددة لدى كل طالب، وتوفير البيئة السليمة لنموها.
- ٤- الفصل الدراسي مسرح لاستعراض ومشاهدة جميع ال الذكاوات الإنسانية، فكل طالب الفرصة للتعبير عن ذكائه عبر الأنشطة المتنوعة.
- ٥- حسب المنظور الفلسفي النظرية الذكاوات المتعددة، لابد من توسيع نطاق الأهداف التربوية في تنمية وفهم الطالب، لتمس جوانب غفلت الأهداف التقليدية عنها(سامية، ٢٠٢٠: ٦٧-٦٨).

٦- العوامل الأساسية التي تؤثر في نمو ال الذكاوات المتعددة:

إن الذكاوات عند معظم الأشخاص لا تقف عند حد معين، ويمكن أن تنمو إلى مستوى مناسب من حيث الكفاءة والإتقان، فربما نقول ذكاء ضعيف (Weak) وقد يصبح ذكاء أقوى إذا ما أتاحت له الفرصة للنمو، ويعتمد نمو ال الذكاوات على ثلاث عوامل رئيسية وهي :

- **المعطيات البيولوجية :** وتشمل الوراثة والعوامل الجينية، والإصابات في المخ قبل او اثناء وبعد الولادة.
 - **تاريخ الحياة الشخصية:** وتشمل الخبرات مع الوالدين والمدرسين والأقران والأصدقاء والآخرين الذين يساعدون على ايقاظ الذكاءات أو حرمانها من النمو.
 - **الخلفية الثقافية التاريخية :** وتشتمل الزمان والمكان المولود به الشخص وحالة النمو الثقافي والتاريخي في المجالات المختلفة.
- وتتفاعل العوامل الثلاث بعضها مع بعض مشكلة ذكاوات الإنسان(حسين، ٢٠١٧: ٣٥)

٧- الأهمية التربوية لنظرية الذكاوات المتعددة:

تعتبر هذه النظرية من النظريات التي لها دور كبير في الجانب التربوي، حيث انها ركزت على أمور غفلت عنها النظريات الأخرى، فقد تم اغفال الكثير من المواهب ودفنها بسبب الاعتماد على التقييم الفردي واختبارات الذكاء، بعكس هذه النظرية التي تساعد على كشف القدرات والفروق الفردية بين الطلبة وتكمن اهميتها في،

١- تساهم في الإرتقاء بمستوى التحصيل لدى الطلاب ورفع مستوى اهتمامهم تجاه المحتوى التعليمي.

٢- تساعد المدرس على توسيع دائرة استراتيجياته التدريسية ليصل لأكبر عدد ممكن من الطلبة على اختلاف ذكاءاتهم وأنماط تعلمهم، وذلك من خلال تنفيذ أنشطة تعليمية متنوعة تتناسب مع طبيعة الذكاوات المتعددة.

٣- تعتبر بمثابة نموذجاً معرفياً يحاول أن يصف كيف يستخدم الأفراد ذكاءاتهم المتعددة لحل مشكلة ما (وهبه، ٢٠١٦: ٣١٢).

- ٤- تساهم في تحسين العملية التعليمية - التعليمية من خلال النظر إلى القدرات الذكائية بشكل أوسع، بحيث يتم دمج الخبرات المنطقية واللغوية والاجتماعية مع الخبرات الرياضية والفنية والموسيقية، مما يجعل التعلم أكثر حيوية وفاعلية.
- ٥- تراعي ميول وحاجات واهتمامات الطلبة، مما يجعل تعلمهم أكثر فاعلية وإيجابية (ابراهيم، ٢٠١١: ٥٥).
- ٦- تقديم انماط جديدة للتعلم تقوم على اشباع حاجات الطلبة ورعاية الموهوبين والمبتكرين، بحيث يكون الفصل الدراسي عالماً حقيقياً خلال اليوم الدراسي وحتى يصبح الطالب أكثر نشاطاً وفاعلية.
- ٧- تعمل على مساعدة و رفع اداء المدرس في إستخدام أكثر من إستراتيجية تدريسية ليصل إلى تعليم أكبر عدد ممكن من الطلبة على اختلاف ذكاءاتهم وانماط تعلمهم(الباز، ٢٠٠٦: ١٠)..
- ٨- تراعي الفروق الفردية الموجودة بين الطلبة، وتساعد على توجيه كل فرد لوظيفة المستقبل الذي يميزه ويبدع فيه.
- ٩- تساعد الطلبة على توسيع مجموعة الأدوات والأساليب والاستراتيجيات الحديثة في التدريس.
- ١٠- تمكّن كل فرد من تطوير ذكائه المختلفة إلى أقصى مستوى ممكن إذا توفر له التشجيع والتعليم المناسب.
- ١١- تساهم في مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة وتلبية احتياجاتهم المتنوعة (السلطاني، ٢٠١٥: ٣٢).

كما تحت هذه النظرية التربويين على:

- ١- فهم قدرات واهتمامات الطلاب.
- ٢- استخدام أدوات عادلة في القياس تركز على القدرات.
- ٣- المطابقة بين حاجات المجتمع وهذه الاهتمامات.
- ٤- مرونة حرية التدريس للطلبة كاختيار الطلبة للطريقة التي تناسبهم في الدراسة(عبد النور، ٢٠٢١: ٤٠).

٨- التطبيقات التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة:

قدمت نظرية الذكاءات المتعددة اعظم اسهاماتها للتربية من خلال اقتراحها أن المدرسين بحاجة لتوسيع حصيلتهم من الاستراتيجيات لتتعدى النواحي اللغوية والمنطقية، وتكسر المدخل الضيق للتعلم الى ايقاظ عقول الطلبة، ولذلك فهي تقدم الفرص الكافية للمدرسين لتأمل عملهم وفهمه بصورة أفضل من خلال تفكيرهم بالأسلوب الذي يؤدي إلى نتائج جيدة.

١. **زيادة التحصيل الدراسي:** تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة يساهم بشكل واضح في زيادة التحصيل الدراسي لدى الطلاب في مختلف المواد الدراسية. حيث يراعي هذا التطبيق أنماط التعلم والقدرات المتنوعة للطلاب.

٢. **زيادة الدافعية والميول:** تطبيق هذه النظرية في تدريس الموضوعات الدراسية يساهم بشكل كبير في زيادة دافعية الطلاب وميولهم نحو المادة الدراسية. فتتعدد الأنشطة والممارسات يلبي احتياجات الطلاب وأساليب تعلمهم المختلفة

٣. **تحسين الممارسات والتطبيقات العملية:** يساعد تطبيق هذه النظرية على إعداد برامج متنوعة تشمل أنشطة تتناسب مع مختلف الذكاءات مما يقلل الفجوة بين مستويات الطلاب المختلفة ويساهم في تطوير المناهج لتلبية احتياجاتهم.

٤. **فهم القدرات وتنميتها:** نظرية الذكاءات المتعددة ساهمت في تقديم تطبيقات هامة للمتعلمين، حيث تساعدهم على فهم قدراتهم وتطوير نقاط القوة لديهم، وتزويدهم بخبرات تعليمية متنوعة لتحقيق النجاح والإتقان في مهاراتهم (الشرقاوي، ٢٠٠٧: ٢٧٥).

بشكل عام، تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة يساهم في تحسين العملية التعليمية وتلبية الاحتياجات التعليمية المتنوعة للطلاب، مما ينعكس بشكل إيجابي على تحصيلهم وتطويرهم الأكاديمي والشخصي.

٩- الانتقادات التي وجهت لنظرية الذكاوات المتعددة:

بالرغم من أهمية نظرية الذكاوات المتعددة وما قدمته من تطبيقات في المجال التربوي، وما قدمته من الإضافات العلمية الجديدة في المجال النفسي، إلا أن نشوءها في إطار علم النفس المعرفي لم يبعد عنها الانتقادات اللاذعة التي وجهت إليها وخصوصاً من المدافعين عن المنهج السيكومتري، وفيما يلي عرض لأهم هذه الانتقادات:

١. النظرية ليست جديدة، وإنما تقدم فروضاً أولية حول الذكاء الإنساني. وكرد على هذا، فإن النظرية تمثل فكراً حديثاً ومتطوراً، حيث تربط بين مجموعة من المهارات والقدرات المتعددة لكل ذكاء، مما يجعلها أكثر شمولاً وتطوراً.

٢. النظرية تفتقر إلى الوضوح والتحديد الجيد، حيث تزايد عدد الذكاوات يشير إلى دهشة النقاد. وكرد على هذا، فإن النظرية لا توفر اختبارات محددة لقياس أنواع الذكاءات المتعددة، وأن الاختبارات التقليدية غير كافية لذلك.

٣. النظرية ذات مضامين ثقافية، وبالتالي فإن ثقافة الفرد لها دور كبير في تحديد مناطق القوة والضعف في ذكائه. وكرد على هذا، فإن الذكاء يظهر بصورة مختلفة من فرد لآخر وفقاً لاختلاف الذكاءات المتعددة من مكان لآخر ومن بلد لآخر.

٤. صعوبة المقاييس والمقاييس على المستوى القومي لنظرية الذكاوات المتعددة، مما يصعب معه توزيع التلاميذ وفقاً لمهاراتهم داخل الفصول الدراسية. وكرد على هذا، فإن النظرية قد قدمت الكثير من المقاييس التي يمكن من خلالها معرفة الأنواع الأكثر انتشاراً لدى الطلبة، وأنها تركت الباب مفتوحاً لاكتشاف أنواع أخرى من الذكاوات وإعداد المقاييس الخاصة بها.

٥. النظرية ليست عملية، حيث إن الفصول الدراسية المكتظة بالتلاميذ ونقص المواد والإمكانات في البيئة المدرسية سيجعل من تطبيقها شيئاً بالغ الصعوبة. وكرد على هذا، فإن النظرية تحوي في طياتها العديد من الاستراتيجيات التي يمكن أن تتناسب مع جميع المواقف والمشكلات التربوية (كطفان، ٢٠١٧: ٦٨).

١٠ - قياس الذكاء والذكاوات المتعددة:

ظهرت حركة القياس النفسي في بداية القرن التاسع عشر، عندما بدأ الفسيولوجيون والبيولوجيون والأنثروبولوجيون في قياس مختلف السمات الإنسانية. في منتصف هذا القرن، تأثرت أبحاث العلماء بنظريات تشارلز داروين عن الارتقاء وقوانين مندل في الوراثة.

في نهاية القرن التاسع عشر، ازدهرت حركة القياس العقلي التي بدأها فرانسيس جالتون في دراساته عن قياس ما يسمى بالذكاء الموروث عند الأفراد. اهتمام جالتون بدراسة التخيل العقلي واليقظة الحسية والفروق الفردية والاستعدادات الوراثية والأولية انعكس في تقديمه مجموعة من المقاييس والاختبارات العقلية تعتمد على مقياس زمن الرجوع وهو المفهوم الذي رأى جالتون أنه يكشف عن الجوانب البيولوجية والفسيولوجية لمفهوم الذكاء. كانت أعمال جالتون في هذا المجال إسهاماً رائداً للدراسات التي جاءت بعده. (عفانه والخزندار، ٢٠٠٧: ٨٣) (عامر، ٢٠٠٨: ٣٤).

في القرن العشرين، شهدت حركة القياس النفسي تطورات عديدة، مصحوبة بظهور نظريات حاولت تحديد الاتجاهات النظرية والخصائص القياسية لبناء الاختبارات والمقاييس (ابوهديروس، ٢٠٢٢: ٤٠٦). وفي عام (١٨٧٨) افتتح وليم فونددت أول معمل لعلم النفس الذي كان بداية القياس العلمي المنظم في علم النفس. واستخدم جيمس ماكين كاتل (١٨٩٠) Cattell أساليب في القياس تجمع بين منهجي جالتون وفونددت في البحث. ومع بداية القرن العشرين، تطورت حركة القياس وبدأ ميدان علم النفس يذخر بالعديد من مقاييس الذكاء التي اهتمت على العكس من اختبارات جالتون بقياس ما يسمى بالذكاء المكتسب والذي يعكس عادة ما يكتسبه من خبرات ومعارف ومعلومات، فمن أشهر المقاييس التي ذاع صيتها في تلك الفترة مجموعة اختبارات لكارك ويكسلر ٢ حول الذاكرة السمعية ومقياسه لذكاء الراشدين الذي وضع بعد أول مقياس للذكاء الذي صممه ستانفورد بينيه Binnet تدل جهود عالم النفس الفرنسي Binnet وزملائه في التسعينات من القرن التاسع عشر على أنهم عند البدء لم يكن لديهم تعريف واضح للذكاء، يمكن أن نشق منه اختبارات فعالة، وعلى نحو تدريجي تناول عملهم العمليات العقلية العليا، واستخدموا الاختبارات التي تفرق بين مستويات

هذه العمليات. في هذا القرن تم احراز تقدما ملموسا في القياس النفسي اعتمادا على استخدام النجاح الأكاديمي كمحك لصدق القياس (الزيات، ١٩٩٥: ١٥٨).

وفي بداية القرن العشرين اعتبر بينيه الذكاء سمه فطرية معرفية عامة تمكن الفرد من التكيف مع البيئة، وذهب كاتل في فهمه للذكاء إلى أن القوة العضلية وسرعة الحركة ودقتها، ورهافة الحس بالألم، وتمييز الأوزان، وزمن الرجوع هي دلالات على الذكاء (السيد، ٢٠٠٣: ٣٤). لهذا كان الغرض من وضع مقياس للذكاء عند "بينيه" هو التمييز بين الأطفال العاديين وغير العاديين كما يحكم عليهم المعلمون، أو فرز الطلاب غير القادرين على التعلم كما يتعلم أغلبية الطلاب ووضعهم في فصول خاصة (جابر، ١٩٩٤: ١٤).

فعلى الرغم من أن ابتكار اختبارات الذكاء يُعد أحد التطورات السيكولوجية المهمة في القرن العشرين ، إلا أن محاولات التفكير في طبيعة الذكاء لها تأريخ قديم ، فالذكاء حتى بداية القرن التاسع عشر كان يُعد من المفاهيم الفلسفية التي لاتخضع للدراسة العلمية ، ومن أوائل المحاولات التي أدت الى وضع المعالم الرئيسية لقياس الذكاء قياساً كميأ على أسس علمية منظمة جهود كل من عالم البيولوجي الانجليزي فرانسيس جالتون Galton (١٨٢٢ - ١٩١١) ، وعالم النفس الامريكي جيمس ماكين كاتل Cattell (١٨٦٠ - ١٩٤٤) (بابان، ٢٠١٤: ٢).

وتكلفت جهودهما بجهود عالم النفس الفرنسي بينيه Binet وزميله الطبيب النفسي سيمون Simon وبطلب ومن وزير التعليم الفرنسي في عام (١٩٠٤) ، ببناء أول مقياس للذكاء ، والذي تم وبعد نشره في عام (١٩٠٥) بتعديله ومراجعته غير مرة من قبل باحثين آخرين حيث تمت مراجعته وإستناداً للبيانات الأمبريقية التي أستمدت من تطبيق المقياس على طلاب المدارس الفرنسية في الأعوام (١٩٠٨ ، ١٩١١) ، وبذلك أستند المقياس في قياسه للذكاء الى الوظائف العقلية العليا بدلاً من الوظائف الحسية البسيطة ، وتوجت أعمال بينيه وسيمون بأقتراح مفهوم ((العمر العقلي)) Mental Age الذي يحدد الفرد بالنسبة لأقرانه في نفس مجموعته العمرية إستناداً الى درجات المقياس ، غير أن ويلهلم شترن Stern وهو أحد علماء النفس الألمان كان أول من أقترح مفهوم نسبة الذكاء (IQ) التي تدل على النسبة بين

العمر العقلي والعمر الزمني مضروباً في (١٠٠) وأستمت هذه النسبة في المقياس الذي تم تعديله عام (١٩٠٨) (Naglieri & Reurdson,1993:25).

وأدى أختبار بينيه الى انتشار فكرة قياس الذكاء في العالم وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية حيث قام في عام ١٩١٦ لويس تيرمان Terman وهو أحد علماء النفس في جامعة ستانفورد بمراجعة المقياس وترجمته الى اللغة الانجليزية وأطلق على المقياس بعدها مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء Stanford - Binet Intelligence Scale وقام تيرمان بعدها بمراجعة المقياس في عام ١٩٣٧ والذي أستخدم فيه مفهوم نسبة الذكاء التي أقرحها شترن ، وعاود المراجعة عام ١٩٦٠ (Sternberg & Kaufman,1998:463).

وكان عالم النفس الأمريكي ((ويكسلر)) Wechsler قد أقرح مقياساً آخر لقياس الذكاء وأطلق عليه مقياس ويكسلر - بلفيو للذكاء Wechsler - Bellevue Intelligence Scale نسبة الى مستشفى بلفيو لأمراض النفسية التي كان يعمل فيها في مدينة نيويورك ، ولكون مقياس بينيه وكذلك مقياس ويكسلر من المقاييس الذكاء الفردية Test Individual التي تطبق على فرد واحد في وقت واحد ، فقد أتجهت جهود مجموعة من علماء النفس وخاصة آرثر أوتيس Otis وكان مسؤولاً عن دور نشر عالمية ، وميللر Miller بجامعة مينيسوتا ، وثورندايك Thorndik بجامعة كولومبيا ، وتيرمان Terman الى بناء اختبارات جماعية Group Tests (بابان، ٢٠١٤: ٣).

أثبتت اختبارات الذكاء نجاحا عاليا في قدرتها على التنبؤ بالتحصيل الدراسي بحيث أمكن الاعتماد عليها في إلحاق الأطفال بنوع التعليم الذي يتناسب مع قدراتهم، ولم يقتصر استعمال اختبارات الذكاء في مجال العملية التعليمية فقط، بل امتد ليشمل مجالات أخرى مثل التقييم الاكلينيكي والاختبار المهني الذي ساعد على استخدام مقاييس الذكاء في تقييم العديد من البرامج العلاجية وبرامج قبل وبعد العلاج أو التدريب (عامر، ٢٠٠٨: ٣٤)

إن قياس الذكاء بمقياس واحد أو تحديد نسبة معينة للذكاء يعد وصفا غير ملائم لقدرات الناس، حتى ولو توافرت للشخص درجتان إحداهما للقدرة اللفظية، والأخرى للقدرة الحسابية، ولذا فإن "جاردنر" وزملاءه عملوا على تطوير طرق لقياس الذكاوات المتعددة وهم يستخدمون

في هذا اختبارا ارت قرطاسية، واختبارا أداء، وأعمال اجتماعية كحكاية قصة. (ربيعي وهالم، ٢٠٢٠: ٤١)

إن ظهور نظرية جاردرنر حول تنوع وتعدد الذكاء الإنساني لفت انتباه العديد من الباحثين والعلماء إلى قصور الاختبارات المقننة لقياس الذكاء، لأنها كانت لا تقيس إلا جانب واحد فمثلا هناك مقاييس ركزت على الجانب اللفظي فقط أو العملي، أو حاولت الجمع بين الجانبين كأنهما وجهين لعملة واحدة مثل مقياس "ويكسلر" للذكاء، إلا أن المتعمق في نظرية الذكاوات المتعددة يرى أن هاذين الجانبين ليسا سوى الذكاء اللفظي و الذكاء المنطقي و تبقى غيرها غير قابلة للقياس حسب النظرة التقليدية للذكاء حيث يرى جابر أن أقرب النماذج التقليدية المفسرة للذكاء لنموذج جاردرنر هو تصنيف ثيرستون للعوامل الطائفية، ولكن ثورستون صنفهم قدرات متفرعة من الذكاء العام في حين جاردرنر أقلهم في ذكاءات منفصلة عن بعضهم البعض (جابر ٢٠٠٣ : ٢٠).

ويرى يونس أنه لا حاجة إلى تقييم الذكاء المتعدد إلا إذا كان لدى الشخص سبب قوي لذلك، مثل إثبات ما إذا كان لدى طفل ما ضعف معرفي معين يعوقه في نوع محدد من التعليم، وعندما تدعو الحاجة إلى التقييم، يفضل إدارته في مكان مريح باستخدام مواد (وقواعد ثقافية) مألوفة للفرد، كما يرى ضرورة التركيز على النقاط العامة التي لا بد لأي واضع اختبارات أن يضعها نصب عينيه، على سبيل المثال: أهمية التمييز بين تفضيل الأفراد المواد الدراسية وبين ذكائهم وبين قدراتهم في هذه المجالات وكذلك خطورة الاعتماد مجددا على المقاييس اللفظية للقدرة (يونس، ٢٠١٩: ٣٤). لذلك لا بد من تقويم الذكاوات المتعددة التي جاءت بها النظرية من خلال قوائم تشمل أنشطة ومهارات وتجارب تمس جميع الذكاءات سواء كانت سبعة أو حتى ثمانية الذكاوات ستذكر منه الباحثة ما وجدته أكثر تكرارا .

١ - قائمة "تيلي" Teele الذكاوات المتعددة تشتمل القائمة على كتاب يحتوي (٥٦) صورة مرقمة وأوراق إجابة منفصلة، حيث لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة بل تقتصر القائمة على تحديد نقاط القوة والذكاءات المسيطر

٢- قائمة "ماكينزي" kenzie1999 وتتكون من (٩٠) مفردة موزعة على تسعة أنواع من الذكاء بمعدل تسع مفردات لكل نوع ، موزعة توزيعاً عشوائياً وجميع المفردات موجبة ، أمام كل مفردة خمس استجابات تنطبق على تماماً، تنطبق على كثيراً ، تنطبق على أحياناً ، تنطبق على قليلاً ، لا تنطبق على إطلاقاً ، حيث تكون الدرجات على الترتيب (٣,٢,١,٤,٥)

٣- مقياس الذكاءات المتعددة (استبيان الذكاءات المتعددة) ل : آرمسترونج **Armstrong** 2008 عبارة عن مجموعة من العبارات التي تقيس أنواع الذكاءات المتعددة لدى المتعلمين ، يتكون من (٨٠) فقرة ، الإجابة تكون على خمسة بدائل (مقياس ليكارت) تعطى الدرجات من ١ إلى ٥

٦- اختبار الذكاء للمتعدد لي" جاري هارمس 1998 Harms : وضعه في ضوء نظرية جاردرنر الذكاءات المتعددة ، قام بترجمته وتقنيته على البيئة المصرية" عبد المنعم الدريديري ٢٠٠٢ حيث الأداة على ٨٠ فقرة مقسمة على ثمانية مجالات من الذكاءات ، وكل مجال يحتوي ١٠ فقرات تتمثل في الذكاء اللغوي، المنطقي المكاني الجسمي، الموسيقي الاجتماعي الشخصي الطبيعي ، أما بدائل الإجابة فمقسمة حسب سلم ليكارت الخماسي، وعليه الدرجة القصوى المتحصل عليها ٤٠٠، أما الدرجة الدنيا ٨٠ .

٧- مقياس الذكاءات المتعددة للمراهقين (Teen - Midas) قام بإعداده " برانتونشيرير يقدم المقياس بروفيل خاص بكل فرد(خديجة،٢٠١٨: ٦٦-٦٥). وقد استعملت الباحثة هذا المقياس للذكاء المتعدد في بحثها الحالي وفي مايلي توضيح بسيط عن هذا المقياس

ثالثاً: مقياس الذكاوات المتعددة (Teen – Midas):

مقياس ميداس (M.I.D.A.S) وهو يعني الاحرف الأولى لأسم المقياس والذي يسمى (مقياس التقويم النمائي الذكاوات المتعددة) (Multiple Intelligences Developmental Assessment Scales)، هو من اعداد البروفيسور برانتون شيرر (Branton Sherear) استاذ في جامعة كنت (Kent Universty) في الولايات المتحدة الأمريكية (U.S.A) (يابان، ٢٠١٤: ١٢٤).

إذ يُعد مقياس ميداس من المقاييس الحديثة عالية الجودة التي صممت وفق معايير الجودة العالمية للاختبارات، وهو مقياس وصفي ذاتي التقدير، وبالاستفادة من الإطار النظري لنظرية جاردر الذي أوصى باستعمال هذا المقياس في الكشف عن الذكاوات المتعددة لدى الطلبة فقد اهتم هذا المقياس بأعمال جاردر وفلسفته في التدريس والتقويم. فأصبح من أشهر المقاييس المعروفة عالمياً وعربياً وقد قنن في كثير من الدول ومن بينهما العراق (جيلالي، ونور الهدى، ٢٠٢١: ٣٩٥). فهو يتميز بصدق وثبات مرتفعين وقوة تنبئية عالية مما يساعد القائمين على العملية التربوية في معرفة نقاط القوة والضعف لدى الطلبة ومن ثم تصميم النشاطات واختيار طرق التدريس التي تتفق مع ميولهم وقدراتهم والعمل على تنمية هذا الذكاوات لذا فهو من انسب المقاييس التي تتناسب مع هذا الغرض وخصوصاً في المجال التربوي لذا يعد بانه تقرير ذاتي يتكون من ثمانية مقاييس فرعية هي: (الموسيقي، والجسمي الحركي، والمنطقي الرياضي، والمكاني واللفظي اللغوي، والاجتماعي، والذاتي والطبيعي). ويتكون من (١١٩) فقرة. (المزروع، ٢٠٠٠: ٣٢)

وللتوصل إلى دقة أعلى في القياس النفسي والتربوي فان المختصين في القياس والباحثين مدعوون إلى تطوير اساليب وادوات القياس بنحو مستمرة والافادة من النظريات المعاصرة والتقنيات الحديثة . ان عملية القياس في المجال التربوي تحتاج الى اختبارات نفسية التي تعد من الادوات المهمة المستعملة في حل الكثير من المشكلات العلمية وساعدت في اختيار الطلاب المناسبين للعمل واستبعاد غير المناسبين وأدت المقاييس اثراً مهماً في مجال التربية والتعليم بالوقت الحاضر ، وتستعمل لأغراض عديدة متنوعة ومنها :

* التعرف على مستوى تحصيل الطلبة في مختلف المراحل الدراسية .

* الكشف عن مواطن الضعف والقوة والقصور في العملية التربوية .

* إن نتائجها يمكن أن تتخذ أساسا للتخطيط التربوي وتحديد الاحتياجات التربوية .

* تعين الطلبة على فهم مستواهم وقدراتهم العقلية واستعداداتهم وتساعدتهم على اختيار الدراسة التي تناسبهم (الصافي، ٢٠٠٦: ٥).

لذا يعتمد الاتجاه التربوي الحديث الى استخدام مقاييس للكشف المبكر عن الذكاوات الطلاب واستعدادهم ومن ثم توجيههم في المرحلة الثانوية لاختيار المواد التي تناسب هذه الذكاءات بهدف مساعدة الطلبة على معرفة ميولهم وذكاءاتهم ومن ثم اختيار التخصصات والمهن التي تتفق مع هذه الميول الذكاوات، وبما ان الميول وحدها لا تكفي لتوجيه الطالب الى اختيار التخصص قد يسهم استخدام مقياس (Teen-Midas) الذكاوات المتعددة في الكشف عن ذكاءات الطلبة ويسهل عملية توجيههم الى التخصصات التي تتناسب مع قدراتهم واستعداداتهم كما أن الكشف المبكر عن ذكاءات الطلبة قد يسهم في علاج مشكلة انخفاض المستوى التحصيلي الذي يعد من أسبابه إغفال المدرسين عن الذكاوات الطلبة وهنا تبدو الحاجة ملحة إلى أدوات مقننة على البيئة العراقية يمكن من خلالها تحديد نقاط القوة والضعف لدى كل طالب، الذكاوات التي يتميز بها لتوجيههم جميعا نحو اختيار المواد والتخصصات التي تناسب هذه الذكاوات. ومن بين أدوات قياس الذكاوات المتعددة يبرز مقياس التقويم النمائي الذكاوات المتعددة (المزروعى، ٢٠٠٨: ٣٠).

هذا المقياس يعتبر من مقاييس التقدير الذاتي التي يمكن أن يقوم بها المستجيب نفسه، أو في حالة الأطفال الصغار، من قبل أهلهم. هذه الطريقة في القياس تجمع بين الصدق والثبات. الهدف من هذه المقاييس هو وصف القدرات الفكرية لكل طالب بحيث يمكن تزويده بالدعم والتحدي لتنمية مواهبه، وتوجيهه نحو العمل الذي يحقق له الرضا الشخصي والذي يتصف بأنه ذو معنى (قوشحة، ٢٠٠٣: ٦٤)

وبالرغم من تأكيد جاردرنر ضرورة الابتعاد عن استخدام مقاييس التقرير الذاتي في تقييم قدرات الأفراد واعتماد الملاحظة بدلاً منها ، فقد أعرب عن تقديره لمقاييس (Teen-Midas) ولجهود برانتون في ابتكارها ، وفي توحيه العناية والحذر ، واستمراره في تطويرها وفي توجيه مستخدميها لدقة التطبيق والتفسير وموضوعيتها. وهو ما جعل جاردرنر يعتقد أنها تمتلك الإمكانية لتكون مفيدة جداً للطلاب والمعلمين على حد سواء ، وأن لديها الكثير لتقدمه للعمل التعليمي (عز، ٢٠١٢: ١) .

مقياس التقويم النمائي الذكاوات المتعددة (ميداس) هو مقياس موضوعي الذكاوات المتعددة، ويغطي ثمانية مجالات من القدرات والاهتمامات والنشاطات. الصفحة النفسية بمجموعات معيارية ملائمة وربطها بالمهن والمواهب والهوايات (طوخي، ٢٠٠٢: ٣).

لذا يقدم مقياس ميداس معلومات مباشرة من خبرة الشخص أو من آخرين يمكن استخدامها لتكوين التدريس الصفي أو التعلم الخاص بشخص معين، وتصميم المنهاج ، وفي تعزيز عملية الإرشاد النفسي . يمكن استخدام هذه المعلومات من اجل صياغة خطط تعليمية كما هي خاصة بالشخص ، وخطط مهنية عن طريق التعرف ، والتقويم ، وتركيز الانتباه على مجالات القوة والإمكانات ، في حين أن اختبارات الذكاء العام التقليدية تفيد في تعيين حدود الذكاء العام للفرد ، فان مقياس ميداس يصف مسار واتجاه النمو الفكري وإمكانية الانجاز في مجالات لمهارات الخاصة بكل ذكاء من الذكاوات "جاردرنر" .فتفرد مقياس ميداس ليس فقط لكونه يقيس الذكاوات المتعددة ولكن لطريقة تقومه أيضا وفلسفته في التقويم المرتكز على الفرد والتعليم ، ويعطي مقياس ميداس معلومات واقعية تساعد على اتخاذ اختبارات جوهرية وهو يفعل ذلك من منظور الشخص بواسطة الأسئلة الدقيقة التي تلوهها استجابات مدروسة يختار الفرد (طوخي، ٢٠٠٢: ٣).

وتعد اختبارات الذكاء والقدرات العقلية من ابرز الاختبارات النفسية ، وهي من ادوات التقويم والقياس الجيدة والواسعة الانتشار والاستعمال. بل يمكن القول انه ليس هناك أي نمط من الاختبارات أكثر معرفة وانتشاراً مما نجده في اختبارات تقيسه اختبارات الذكاء (يونس، ٢٠١٩: ٣٦-٣٥) .

وهذا المفهوم يحمل في مضمونه أمرًا في غاية الأهمية، وهو أداة القياس المستخدمة في القياس فتحدد المفهوم المراد قياسه أمر في غاية الأهمية، كما أن تحديد أداة القياس وتقنيها وموافقها للمعايير العراقية أمر بالغ الأهمية، والتفريط فيه يترتب عليه عواقب لا يُحمد عقبها من تضليل وتزييف في النتائج من خلال تحميل المخرجات ما لا تحتمل. هذا بالنسبة للعلوم الطبيعية فما بالك عن العلوم النفسية؟ والتي بطبيعتها خداعة، لذا لا بد من توفير مقاييس مقننه موضوعيه وصادقه تقيس ما وضعت لأجله بعيدا عن العشوائية والتحيز ومقياس (Teen - Midas) هو الانسب من بين مقاييس الذكاوات المتعددة وهناك أربعة أشكال عامة لتقويم مقياس ميداس تختلف باختلاف المراحل العمرية؛ هي: (يونس، ٢٠١٩: ٣٦-٣٥)

❖ مقياس ميداس للبالغين الذين تتجاوز أعمارهم ٢٠ عاما، ويتكون من (١١٩) فقرة على هيئة تقرير ذاتي.

❖ مقياس ميداس للمراهقين، وهو استبانة بسيطة لمن تتراوح أعمارهم ما بين ١٤-١٨ سنة، ويتكون من (١١٩) فقرة على هيئة تقرير ذاتي.

❖ مقياس ميداس للأطفال الذين أعمارهم ما بين ٩-١٤ سنة.

❖ مقياس ميداس للأطفال الذين أعمارهم ما بين ٦-٩ سنوات.

ومقياسا ميداس للأطفال من نوع مقاييس التقدير التي يملؤها فرد لديه معلومات كافية عن الطفل من مثل ولي الأمر أو المعلم أو المختص النفسي (المزروعى، ٢٠٠٨: ٣٣).

ويتكون هذا المقياس من ثمانية ذكاوات هي:

١- الذكاء الموسيقي: يتألف من (١٤) فقرة تقيس: القدرة الصوتية والمهارة على العزف بآلة موسيقية، والقدرة على التلحين، والتذوق الموسيقي.

٢. الذكاء الجسمي الحركي: يتألف من (١٣) فقرة تقيس: النشاط الرياضي التوازن والانسجام الحركي) والبراعة الجسدية (التمثيل والجمباز).

٣- **الذكاء المنطقي الرياضي:** يتألف من (١٧) فقرة تقيس: العمليات الحسابية اليومية، وحل المشاكل اليومية، والألعاب التي تحتاج مهارة واستراتيجية.

٤- **الذكاء المكاني:** يتألف من (١٥) فقرة تقيس: التصميم الفني، والعمل بالأشياء التي تتطلب تنسيق حركة العين والأيدي البناء والتنظيم والتزيين)، وإدراك الفضاء حل المشاكل التي تتطلب إدراك الأشياء عبر الفضاء من مثل قيادة السيارة).

٥- **الذكاء اللفظي اللغوي:** يتألف من (٢٠) فقرة تقيس الحساسية التعبيرية المهارة في استخدام الكلمات للأغراض التعبيرية، والمهارة البلاغية المهارة في استخدام اللغة في الإقناع والحوار مع الآخرين)، والقدرة على الكتابة في المجال الأكاديمي (كتابة البحوث والتقارير والقصص والرسائل)، والذاكرة اللفظية (القراءة والكتابة).

٦- **الذكاء الاجتماعي:** يتألف من (١٨) فقرة تقيس الحساسية الاجتماعية (الإحساس وفهم سلوك الآخرين ومشاعرهم ونظراتهم)، والإقناع الاجتماعي (القدرة على التأثير في الآخرين، والعمل الاجتماعي الاهتمام والمهارة في المهن التي تحتاج إلى العمل مع الآخرين).

٧- **الذكاء الذاتي:** يتألف من (٩) فقرات تقيس: فاعلية المعرفة الشخصية وعي نقاط القوة والحاجات لدى الفرد، والقدرة على التخطيط بكفاءة لتحقيق الأهداف الشخصية، والقدرة على الانسجام وحل المشكلات المكانية وعي الذات الذي يسمح للفرد أن يحل المشكلة عند تحريك الأشياء وعي المرء تخيلاته العقلية).

٨- **الذكاء الطبيعي:** يتألف من (١٣) فقرة تقيس: العناية بالحيوان فهم سلوك الحيوان واحتياجاته)، والعناية بالنباتات (فهم كيفية التعامل مع النباتات من منا عما الحدائق والمزارع)، والعلوم (معرفة طبيعة القوى (Shearer, 1996).

❖ الاسباب التي دفعت الباحثة للاهتمام بهذا المقياس واستعماله في

بحثها:

- ١- أنمازَ هذا المقياس عن بقية المقاييس لمناسبته الفئة العمرية الخاصة بمتطلبات هذا البحث.
- ٢- عدم توافر مقاييس محلية تتواءم متطلبات البحث الحالي .
- ٣- اعتماد هذا المقياس في بحوث ودراسات سابقة عربية وعالمية اكدت اهميته وقدرته على كشف انماط الذكاوات المتعددة لدى الطلبة.
- ٤- الكشف المبكر عن الطلبة الاذكياء وغير الاذكياء ومعرفة ما يمتلكونه من قدرات ومواهب لم تسنح لهم الفرصة لضورها .
- ٥- مساعدة الطلبة على فهم ذواتهم ومعرفة نقاط القوة والضعف لديهم حتى يتمكن لهم توظيفها بشكل صحيح في حياتهم العادية.
- ٦- مساعدة المدرس في استخدام استراتيجيات تتناسب مع نمط الذكاوات ومراعاة الفروق الفردية بينهم.
- ٧- مساعدة القائمين على العملية التربوية ومن كل له الامر في توجيه الطلبة نحو التخصصات التي تتناسب مع نمط ذكاءهم الشخص المناسب في المكان المناسب.
- ٨- ان يكون اداة تشخيصية او معيار تستند عليه وزارة التربية في توجيه الطلبة بعد نجاحهم من الثالث متوسط نحو الفروع الدراسية (علمي، أدبي، صناعي، تجاري) التي تناسب كل طالب.

❖ اهداف مقياس (Teen - Midas):

يذكر شير جملة من الاهداف وهي كالآتي:

أولاً: تقديم معلومات تتعلق بنمو الفرد العقلي، ونشاطاته وميوله والتي لا توفرها مقاييس الذكاء المقننة والاختبارات الأخرى التقليدية التي تعمل على قياس المهارات والقدرات العقلية تحت ظروف تتسم بالضبط وبعيدة عن السياق الواقعي، بينما تقدم مقاييس الذكاوات النمائية المتعددة معلومات حول كيفية استفادة الفرد من مهاراته، وتوظيف قدراته ضمن نشاطات ذات

معنى في الحياة الواقعية، فهي تركز على المفهوم الذي يشير إلى أن الذكاء قدرة تنمو وبتطور مع الحياة، وتعدد الخبرات وليست قيمة محددة بيولوجيا (وراثيا) بنحو مسبق.

ثانياً: تزويد التربويين بمعلومات من الشخص ذاته المفحوص نفسه، أو أي شخص آخر قريب من المفحوص ولديه معلومات كافية عنه حيث يتم تفعيل واستغلال هذه المعلومات في العملية التعليمية وفي تصميم المنهاج ودعم العملية الإرشادية، وذلك لان هذه المقاييس تقوم على فلسفة التقييم والتعلم المتمركز حول الفرد.

ثالثاً: تزويد الطالب بتغذية راجعة بواسطة عرض نتائجه على شكل صفحة نفسية (بروفایل). يتم استخدامها لوضع الخطط الفردية التي تركز على قدراته الكامنة ونقط القوة لديه الأمر الذي يكون له الأثر الكبير في زيادة دافعية الشخص وتوجيه جهوده وتصميم المنهج الأكثر فاعلية له (شيرر، ٢٠١٧: ١١).

❖ أهمية مقياس الذكاوات المتعددة (Teen-Midas) في العملية

التربوية:

- ١- سد النقص في الاختبارات النفسية ، وبصفة خاصة مقاييس الذكاوات المتعددة
- ٢- خفض معدل تسرب الطلاب الجامعيين في السنة الأولى والذين يتوجهون إلى تخصصات بحسب المعدل فقط دون مراعاة لقدراتهم وإمكاناتهم ومواهبهم ، حيث تعتقد الباحثة أن تطبيق مقياس الذكاوات المتعددة على الطالب في المرحلة الإعدادية قبل الالتحاق بالجامعة يساعد في تحديد المجال الذي يتوقع نجاحه فيه بنحو أكبر وأفضل إنتاجية.
- ٣- تزويد المدرسين بأساس علمي طرائق التدريس والأنشطة التعليمية المناسبة للمدرسين.
- ٤- توعية المرشدين الأكاديميين في المرحلة الثانوية بأهمية توجيه الطلاب والطالبات إلى التخصصات التي تتلاءم مع أساليب تعلمهم المفضلة أو ذكاءاتهم المتعددة ووضع الطالب المناسبة في التخصص المناسب .

- ٥- لفت اهتمام أعضاء الهيئة التدريسي في الثانوية إلى أهمية الكشف عن الذكاوات المتعددة لدى الطلاب والطالبات ، واتباع أساليب التدريس التي تتلاءم مع ذكاءاتهم .
- ٦- لفت اهتمام أعضاء الهيئة التدريسية إلى أهمية توعية الطلاب بقدراتهم للعمل على توظيفها وتنميتها حيث يؤكد "جاردرنر " (١٩٩٣م) أن معرفة الفرد بذكاءاته المتعددة تجعله على وعي ذاتي بما لديه من قدرات تتصف بالقوة وقدرات تحتاج إلى تدعيم وتحفيز ، كما أن هذه الذكاوات يمكن تنميتها طوال حياة الفرد وعلى مدار العمر تصبح أكثر وضوحاً وتميزاً (طوخي، ٢٠٠٩: ١٠).

❖ مميزات مقياس الذكاوات المتعددة:

- ١- تمتع المقياس بخصائص سيكومترية جيدة .
- ٢- إمكانية تطبيقه بشكل فردي أو جماعي .
- ٣- عدم الحاجة إلى تدريب مهني على تطبيقه وتصحيحه ، بحيث يمكن أن يطبقه الطالب بشكل فردي ، ويستفيد من نتائج تطبيقه كل من الطالب أو المعلم أو المرشد الطلابي أو أولياء الأمور
- ٤- سهولة تصحيحه وتحديد نوع الذكاء والتخصصات الملائمة له .
- ٥- يزود بطريقة فعالة الحصول على رسم بياني لوصف الذكاوات الشخص المتعددة بشكل ذاتي .
- ٦- الاستفادة من المقياس في المدارس بما يخدم ويساعد في ارشاد وتوجيه الطلاب والطالبات للتخصص أو النشاط الملام. (طوخي، ٢٠٠٩: ٤-٥).

رابعاً : المرحلة الإعدادية (مفهومها وأهدافها):

يعتبر التعليم من أهم الاستراتيجيات في حياة الشعوب، فهو الذي يلعب دوراً هاماً في استقرارها ورفاهيتها وتقدمها، كما أن التحول الذي طرأ على التعليم في السنوات الأخيرة من حيث اعتباره استثماراً في الموارد البشرية، أظهر مدى ضرورة رفع كفاءة النظام التعليمي في العراق في كافة مراحل الدراسة (عوض الله، ٢٠١١: ١١). وبالأخص المرحلة الإعدادية فهي تتميز بخصوصيتها نظراً لوجودها في الوسط بين (المرحلة المتوسطة والمرحلة الجامعية). ففي هذه المرحلة، تتحقق تنمية قدرات الطلاب وتشكيل اتجاهاتهم، ويصبح اندماجهم في الحياة الاجتماعية أكثر فاعلية. لذا، يجب على العاملين في هذه المرحلة أن يأخذوا في الاعتبار طبيعة الطلبة ومتطلبات نموهم واحتياجاتهم المجتمعية. يجب أن يكونوا على دراية بأن المرحلة الإعدادية تعد مفترقاً في حياة الطلاب. وإذا كنا نرغب في تأمين حياة ناجحة لطلابنا في عالم متقدم، فيجب أن نزودهم بكل ما يحتاجونه من تعليم فعال ومهارات تفكير تمكنهم من اكتساب المعرفة ومعالجتها والتفاعل معها ونقلها (ابراهيم وعبد الكريم، ٢٠١١: ٢).

المرحلة الإعدادية تعتبر شريحة مهمة في المجتمع، فهؤلاء الطلاب هم رجال الغد وبناء الحاضر والمستقبل. هذه المرحلة التعليمية تؤدي دوراً بارزاً في تشكيل شخصيات الطلبة في سن المراهقة، حيث تتبلور فيها ميولهم واتجاهاتهم وتنمو قدراتهم المعرفية والجمالية والاجتماعية بواسطة تفاعلهم مع بيئتهم الاجتماعية. وتتميز المرحلة الإعدادية بكونها المرحلة الانتقالية بين المرحلة المتوسطة والمرحلة الجامعية، مما يجعلها مهمة في تحديد ميول الطلاب العلمية أو الأدبية أو المهنية. كما أن الطلاب في هذه المرحلة يمرون بمرحلة المراهقة المتأخرة، وهي مرحلة مضطربة وغير متوازنة نتيجة للتغيرات الجسمية والنفسية والاجتماعية والعقلية التي يمرون بها. هذه الاضطرابات ترجع إلى العوامل الإحباطية التي يتعرضون لها، مما يجعلهم متوترين وقلقين وغير مستقرين. (عطوان، ٢٠١٧: ٤). لذا يجب تقديم المساندة لهم لتعزيز قدراتهم في مواجهة التحديات التي يواجهونها والتكيف المناسب في مختلف جوانب الحياة، سواء كان ذلك في العلاقات الشخصية أو المجتمعية. (البعاج، ٢٠١٩: ٣١٩) واعدادهم لمواجهة سوق العمل، إذ تشكل هذه المرحلة نقطة انطلاق حقيقية نحو تحقيق التنمية المرجوة في المجتمعات. وتستمر هذه المرحلة في الحاجة إلى المزيد من الاهتمام بالمدخلات الضرورية

لتحقيق جودة المخرجات التعليمية، وعلى وجه الخصوص بالنسبة للطلاب، إذ يمثلون العنصر الأساسي في عملية التعليم. وبالتالي، فإنه من الضروري دراسة مشكلات الطلاب ومتابعتها والعمل على إيجاد الحلول المناسبة لها. (خفيف، ٢٠٢١: ٢١٩)

وتعرف الباحثة المرحلة الاعدادية : بأنها مرحلة دراسية مهمة من مراحل التعليم العراقي تأتي بعد المرحلة المتوسطة ومدتها ثلاث سنوات بفروعها العلمي والادبي ، والمهني صناعة وتجارة وفنون تطبيقية وبعد الانتهاء منها يكون الطالب مؤهلاً للالتحاق بالجامعة .

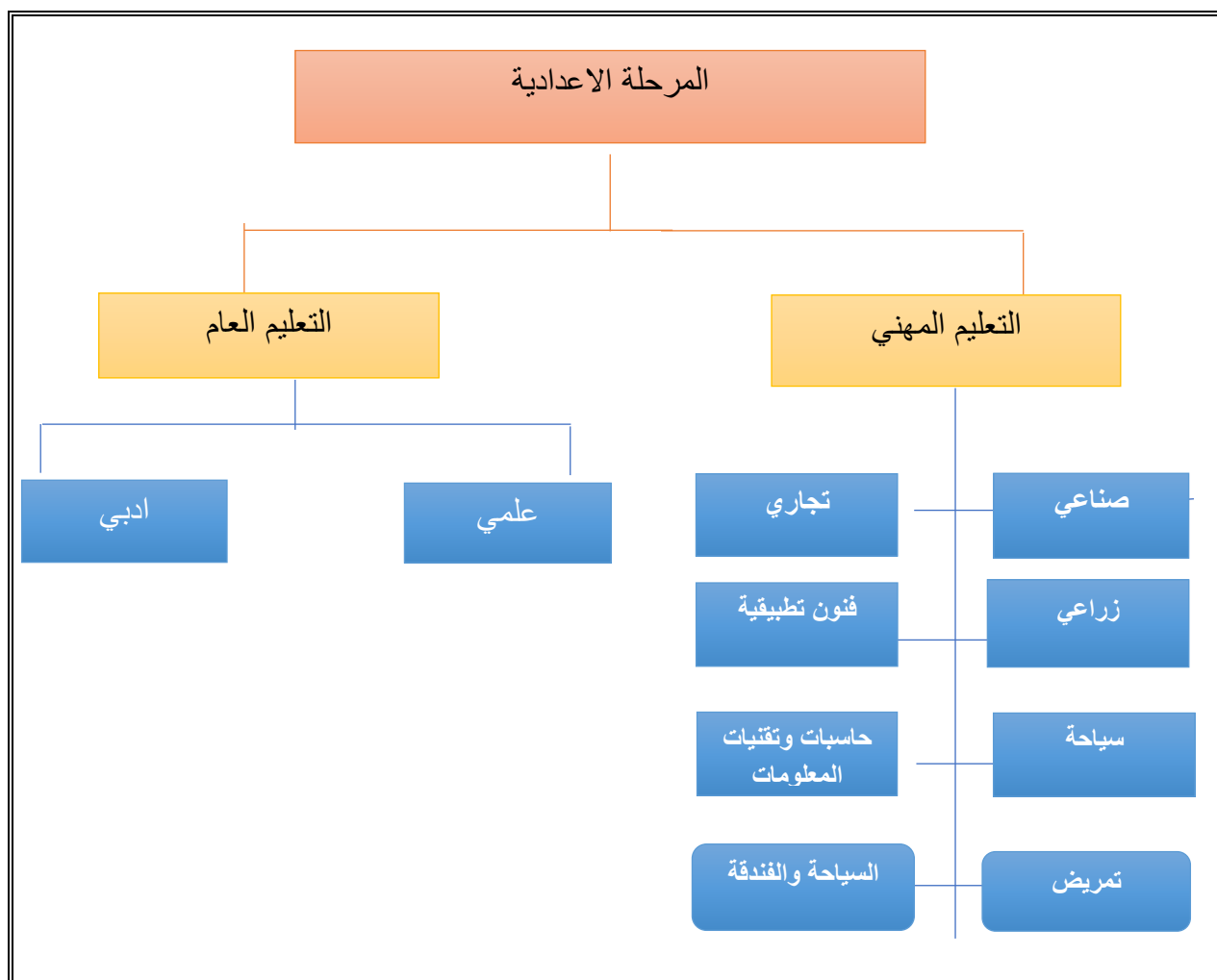
وترى الباحثة، ان الطالب يحتاج في هذه المرحلة إلى الاهتمام والرعاية والتوجيه ومن المهم أن يكون الطالب على علم بما يمتلكه من قدرات ذهنية وأن يتعلم كيفية استخدامها في حياته. ووفقاً لنتائج البحث التي أجرتها الباحثة تبين أن الذكاء الشخصي يحتل المرتبة الأخيرة من بين الذكاوات الأخرى. وهذا يدل على عدم معرفة الطالب بنفسه ومعرفة ما يمتلكه من قدرات الذكاوات لذا يجب على العاملين في مجال التربية أن يساعدوا الطلاب على فهم أنفسهم ومساعدتهم في اختيار مسار دراسي يتناسب مع قدراتهم وميولهم، لأن المرحلة الاعدادية تلعب دوراً حاسماً في تحديد مستقبل الطالب في السنوات اللاحقة.

❖ أهداف المرحلة الاعدادية:

- ١- تنمية الانتماءات الصحيحة لدى الطلبة انتماءات وطنية دينية عربية.
- ٢- مساعدة الطالب على الاستعداد لاختيار مهنة او عمل له في المستقبل (عوض الله، ٢٠١١: ٢١)
- ٣- ترسيخ ما تم اكتشافه في قابليات الطلبة وميولهم وتمكينهم من بلوغ مستوى اعلى في المعرفة والمهارة مع تنويع وتعميق بعض الميادين الفكرية والتطبيقية تمهيدا لمواصلة الدراسة العالية.
- ٤- تنمية التفكير العلمي لدى الطالب وتعميق روح البحث والتجريب والتتبع المنهجي واستخدام المراجع والتعود على طرائق التدريس السليمة (مهدي، ب ت: ٣).

وتقسم المرحلة الاعدادية الى :

- ١- التعليم العام : بفروعها العلمي و الادبي
- ٢- التعليم المهني : بفروعها (صناعي، تجاري، زراعي ، فنون تطبيقية ، تمريض ،حاسبات وتقنية المعلومات ، فرع السياحة والفندقة) وفيما يلي جدول يوضح تقسيم المرحلة الإعدادية



شكل (٤) يوضح تقسيمات المرحلة الاعدادية على الفروع الدراسية في العراق

المحور الثاني

الدراسات السابقة

يعد الاطلاع على الدراسات والبحوث السابقة أمراً ضرورياً للباحث، حيث يمثل مصدراً هاماً للاستفادة من الخبرات السابقة وتوجيه الدراسة الحالية. يتيح للباحث فهم المشكلة المطروحة بشكل أفضل وصياغتها بشكل صحيح، وتحديد الأهداف والفرضيات واستخدام منهجية مناسبة، لذا سيتم عرض الدراسات ذات العلاقة بالدراسة الحالية :

(الدراسات العراقية التي تناولت الذكاوات المتعددة) :

اولاً- دراسة ابراهيم (٢٠١١)

ثانياً دراسة احمد وناجي (٢٠١٧)

ثالثاً : دراسة حسن (٢٠٢٣)

(الدراسات العربية التي تناولت الذكاوات المتعددة):

اولاً: دراسة عرفة (٢٠١٣)

ثانياً: دراسة عطية (٢٠١٣)

ثالثاً: دراسة عليمات والمشاقبة والجوارنة(٢٠١٨)

(الدراسات الاجنبية التي تناولت الذكاوات المتعددة):

اولاً: دراسة كيم وايزمن(1997)

ثانياً: دراسة لندي(2001)

ثالثاً: دراسة وايتازيوكي (2001)

جدول رقم (١) الدراسات السابقة

اسم الباحث وسنة ومكان البحث	الهدف من الدراسة	المرحلة الدراسية	حجم العينة	منهج الدراسة	أدوات الدراسة	النتائج
١ دراسة ابراهيم (٢٠١١) العراق	بناء مقاييس الذكاء المتعدد لدى طلبة المرحلة الثانوية وقياس كل نوع من انواع الذكاء المتعدد لدى الطلبة الموهوبين	الثالث متوسط	٥٠٠	الوصفي	مقياس الذكاء المتعدد	توصلت نتائج هذه الدراسة الى تفوق الطلبة المتميزين في مستوى الذكاء المتعدد مقارنة بالطلبة العاديين
٢ دراسة احمد وناجي (٢٠١٧)	التعرف على مستوى بعض الذكاءات الحاسوبية لدى طلبة الصف الثالث متوسط	الثالث متوسط	٢٠٩	الوصفي التحليلي	اختبار الذكاءات المتعددة ،اختبار	توصل البحث إلى أن الذكاء الاجتماعي كان جيدا مقارنة بالذكاءات الأخرى حيث حصل الذكاء الاجتماعي على الترتيب يليه على التوالي الذكاء المنطقي ثم البصري وأخيرا الذكاء اللغوي وقد تفوق الإناث على الذكور في الذكاء البصري بينما

<p>تفوق الذكور في الذكاء المنطقي ، كما توصلت الى ارتباط التحصيل الدراسي بعلاقة موجبة دالة مع كل من الذكاء اللغوي والذكاءات المتعددة الأخرى كما لا توجد فروق في الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير الجنس.</p>	التحصيل				في بغداد وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في مادة الرياضيات	
<p>وجود فرق ذو دلالة احصائية لمصلحة الطلبة الذين طبقت عليهم اداة البحث وتبين ان الطلبة يمتلكون الذكاءات المتعددة</p>	قائمة لولتر ماكينزي	الوصفي	١٥٠	الجامعة	التعرف على الذكاءات المتعددة عند طلبة اقسام التاريخ في كلية التربية	دراسة حسن (٢٠٢٣) العراق
<p>وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين الذكاءات المتعددة وبعضها البعض وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في متوسطات درجات افراد العينة في جميع انواع الذكاءات المتعددة بالنسبة لمتغيرات البحث باستثناء متغير الخصاص حيث اظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا في الذكاء الرياضي فقط لصالح طلبة الاختصاص العلمي كما كشفت ايضا عدم وجود علاقة داله احصائيا بين انواع الذكاءات</p>	مقياس MIDQ، TEEN	الوصفي التحليلي	١٨٥	المرحلة الثانوية	معرفة واقع انتشار الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وفق متغيرات (الجني،والف ، والتحصيل) وعلاقة هذه الذكاءات	دراسة عرفة (٢٠١٣) سوريا

<p>والتحصيل الثانوية وفق متغيرات الجنس الصف التخصص وعلاقة هذه الذكاءات ببعضها البعض وكذلك معرفة العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي</p>					بعضها	
<p>وجود فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء اللفظي والموسيقي وفقا لمتغير الجنس لصالح الاناث وفي الجسمي والطبيعي لصالح الذكور ووفقا لمتغير المسار الاكاديمي فكانت الفروق في الذكاء اللفظي والمنطقي والبصري والجسمي والشخصي لصالح طلبة المسار العلمي</p>	مقياس الذكاءات المتعددة	الوصفي	المرحلة لثانوية	٦٠٩	<p>التعرف على انماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية كما هدفت ايضا الى فحص اتجاها التمايز في هذه الذكاءات وفقا لمتغيرات (الجنس، الصف الدراسي، المسار الاكاديمي</p>	<p>دراسة عطية (٢٠١٣) فلسطين ٥</p>

<p>وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير الجنس في الذكاء اللغوي، ويتضح أن الفروق كانت لصالح الطالبات، في حين لم تكن الفروق دالة في أنماط الذكاء الأخرى، وأنماط الذكاء ككل. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير المسار الأكاديمي في أنواع الذكاء ككل، والذكاء اللغوي، والذكاء المنطقي الرياضي، والذكاء الجسمي الحركي، ويتضح أن الفروق جميعها كانت لصالح الفرع العلمي، وأما أنماط الذكاء الأخرى فلم يكن هنالك فروق دالة إحصائية لمتغير الفرع الأكاديمي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير الصف الدراسي في أنماط الذكاء ككل،</p>	<p>مقياس الذكاوات المتعددة</p>	<p>الوصفي</p>	<p>المرحلة لثانوية</p>	<p>٦٠٩</p>	<p>الكشف عن واقع انماط لذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية في الاردن في ضوء متغيرات (الفرع الاكاديمي، النوع الصف الدراسي)</p>	<p>دراسة عليما واخرون (٢٠١٨) الاردن</p>	<p>٦</p>
<p>وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب العلوم النظرية</p>	<p>استبانة (تيلي للذكاء المتعدد من</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>المرحلة الثانوية</p>	<p>٢٠٤</p>	<p>التعرف على الفروق بين طلاب العلوم النظرية والعلوم</p>	<p>دراسة كيم وايزمن (1997)</p>	<p>٧</p>

<p>وطلاب العلوم التطبيقية في الذكاء المنطقي والذكاء الجسمي والذكاء الشخصي ولصالح طلاب العلوم النظرية حيث كان متوسط درجات طلاب العلوم النظرية أعلى من متوسط درجات طلاب العلوم التطبيقية</p>	<p>عداد برانتور (شير)</p>				<p>التطبيقية في الذكاء المتعدد</p>	<p>الولايات المتحدة</p>
<p>وجود فروق دلالة إحصائياً بين الذكور والإناث في الذكاء اللغوي، والذكاء المنطقي والذكاء الاجتماعي ولصالح الإناث حيث كان متوسط درجات الإناث أعلى من متوسط درجات الذكور</p>	<p>قائمة الذكاء المتعدد لهارمس ومقاييس الشخصية</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>طلاب جامعة</p>	<p>٣١٦</p>	<p>التعرف على العلاقة بين الذكاء المتعدد وبعض سمات الشخصية والكشف عن دلالة الفروق في الذكاء المتعدد تبعاً لمتغير الجنس</p>	<p>دراسة لندي (2001) الولايات المتحدة</p>
<p>توصلت نتائج هذه الدراسة الى ان الذكاء المتعدد يسهم اسهاما في النجاحات الاجتماعية والاكاديمية</p>	<p>مقياس الذكاء المتعدد لولتر ماكينزي</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>المدراس الثانوية</p>	<p>٣٩٠</p>	<p>التعرف على مدى اسهام الذكاء المتعدد في النجاحات الاجتماعية والاكاديمية</p>	<p>دراسة وايتازيوكي (2001) الولايات المتحدة</p>

الموازنة مع الدراسات السابقة:

الدراسات السابقة الذكر لها طرح علمي و منهجي أضفى رصيذا علميا في ميدان البحث مما قد يفتح المجال لبحوث جديدة، و البحث الحالي تناول موضوع " انماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المدارس في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (Teen-Midas) وعلاقتها ببعض المتغيرات " والجدير بالذكر ان البحث الحالي يتفق مع الدراسات السابقة في جملة من النقاط و يمكن عرض نقاط الاتفاق و الاختلاف فيما يأتي :

اولا- من حيث الأهداف:

تباينت أهداف الدراسات السابقة باختلاف المتغيرات التي تناولتها هذه الدراسات، حيث هدفت بعض الدراسات إلى معرفة علاقة الذكاءات المتعددة ببعض المتغيرات الأخرى ومن هذه الدراسات:

« دراسة ابراهيم (٢٠١١) : هدفت الى بناء مقاييس الذكاء المتعدد لدى طلبة المرحلة الثانوية

« دراسة احمد وناجي (٢٠١٧) : هدفت الى التعرف على مستوى بعض الذكاءات الحاسوبية لدى طلبة الصف الثالث متوسط في بغداد وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في مادة الرياضيات .

« دراسة حسن(٢٠٢٣): هدفت الدراسة التعرف على الذكاءات المتعددة عند طلبة اقسام التاريخ في كلية التربية.

« دراسة عرفة(٢٠١٣): هدفت الى معرفة واقع انتشار الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وفق متغيرات الجنس الصف التخصص وعلاقة هذه الذكاءات ببعضها البعض وكذلك معرفة العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي.

« دراسة عليمات واخرون (٢٠١٨) الكشف عن واقع انماط لذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية في الاردن في ضوء متغيرات(الفرع الاكاديمي، النوع الصف الدراسي)

« دراسة عطية (٢٠١٣) : التعرف على انماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية كما هدفت ايضا الى فحص اتجاها التمايز في هذه الذكاءات وفقا لمتغيرات (الجنس ،الصف الدراسي ،المسار الاكاديمي) .

« دراسة كيم وايزمن(1997) : هدفت الى التعرف على العلاقة بين الذكاء المتعدد وبعض سمات الشخصية والكشف عن دلالة الفروق في الذكاء المتعدد تبعا لمتغير الجنس.

« دراسة لندي(2001) : هدفت الى التعرف على العلاقة بين الذكاء المتعدد وبعض سمات الشخصية والكشف عن دلالة الفروق في الذكاء المتعدد تبعا لمتغير الجنس.

« دراسة وايتازيوكي(2001): هدفت الى معرفة مدى اسهم الذكاء المتعدد في النجاحات الاجتماعية والاكاديمية لدى الطلاب المراهقين المتفوقين.

« اما البحث الحالي فههدف الى التعرف على انماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (Teen - Midas) وعلاقتها ببعض المتغيرات.

ثانيا: من حيث العينة:

اختلفت الدراسات السابقة في نوعية العينة التي تم إجراء الدراسة عليها إلا أن غالبية الدراسات كانت على طلبة المرحلة الاعدادية وهذا يتفق مع البحث الحالي باستثناء دراسة لندي (٢٠٠١) ودراسة حسن (٢٠٢٣) كانت على طلبة الجامعة ودراسة احمد وناجي (٢٠١٧) كانت على المرحلة المتوسطة ودراسة وايتازيوكي (٢٠٠١) على طلبة المراهقين اما البحث الحالي فكانت العينة طلبة المرحلة الاعدادية والبالغ عددها (٤٠٠)

ثالثا: من حيث منهج البحث:

نجد أن جميع الدراسات اعتمدت على المنهج الوصفي، وهذا يتفق مع بحثنا الحالي حيث اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي والمنهج الوصفي المسحي .

رابعاً : من حيث الأدوات:

اختلفت الادوات المستخدمة في جميع البيانات منها من قامت ببناء مقياس الذكاء المتعدد ومنها من قامت باستخدام مقاييس جاهزة في قياس الذكاء المتعدد، مثل، مقياس برانتور شيرر، ومقياس قائمة الذكاء المتعدد لهارمس، ومقياس ولتر ماكينزي ، أما البحث الحالي فاعتمده على مقياس الذكاءات المتعددة (Teen - Midas).

خامساً : من حيث النتائج:

أشارت النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة إلى أنها قد حققت أهدافها في التعرف على الذكاء المتعدد والكشف عن دلالة الفروق بين الذكور والإناث في الذكاء المتعدد، أما النتائج التي سيسفر عنها هذا البحث فستعتمد الباحثة إلى تفسيرها في ضوء نظرية كارد نر.

ولا بد من الإشارة إلى أن الباحثة قد افادة من الدراسات السابقة في الأمور الآتية:

- ١- الاطلاع على المصادر والإفادة منها في تنظيم المفاهيم والمصطلحات لنظرية الواردة في هذا البحث
- ٢- الاطلاع على المقاييس المستعملة في الدراسات السابقة.
- ٣- الافادة منها في الجانب النظري من حيث تنظيمها ومن حيث المعلومات.
- ٤- المساعدة في تحليل النتائج ومناقشتها.
- ٥- الوقوف عند التوصيات والمقترحات للافادة منها في بعض جوانب الرسائل

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

اولاً : منهج البحث

ثانياً : إجراءات البحث

ثالثاً: مجتمع البحث

رابعاً: عينة البحث

خامساً: أداة البحث

سادساً: الخصائص السيكومترية للمقياس

سابعاً: تطبيق الاداة

ثامناً: الوسائل الإحصائية

منهجية البحث واجراءاته

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي أتبعها الباحثة بها من اجل التحقق من أهداف البحث الحالي من تحديد مجتمع البحث وعينة البحث واداة البحث والتحقق من الخصائص السيكومترية وتحديد الوسائل الاحصائية المستعملة في البحث الحالي .

اولاً: منهج البحث :

إنّ المنهج المتّبع في أي دراسة علمية يتحدّد على أساس الموضوع أو المشكلة المدروسة، إذ لا يمكن للباحث أن يختار المنهج وفقاً لإرادته بل لابد له من أتباع الخطوات المنطقية الإجراءات المناسبة لاختيار منهجية بحثه وما يتعلق بموضوع البحث من حيث طبيعة البحث والهدف منه(الاعا والاستاذ، ٢٠٠٣: ٨٣). لذا اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي المسحي فضلا عن المنهج الوصفي الارتباطي ، لأنهما الأكثر استخداماً في المجال التربوي والأكثر تناسباً مع طبيعة البحث .

ويقصد بمنهج البحث الوصفي " بأنه "أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كمّاً بوساطة جمع البيانات والمعلومات المقننة عن الظاهرة أو المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة"(الجابري ، ٢٠١١: ٢٧٨). يُعرّف المنهج الوصفي المسحي بأنه "أسلوب بحثي يهدف إلى جمع معلومات ضرورية عن ظاهرة أو مشكلة ما بواسطة تطبيق أداة معينة على عينة ممثلة للمجتمع المراد دراسته، بهدف تعرف خصائص هذه الظاهرة أو المشكلة وتحليلها وتفسيرها" (ملحم، ٢٠٠٠ : ١٧٩). أما المنهج الوصفي الارتباطي " هو ذلك النوع من المناهج البحثية التي تهدف إلى دراسة العلاقة بين متغيرين أو أكثر، من خلال قياس درجة أو قوة هذه العلاقة ونوعها (طردية أو عكسية)، بهدف التعرف على الارتباط بين المتغيرات ودرجة هذا الارتباط"(أبو علام، ٢٠٠١: ٢٣٧)

ثانيا : اجراءات البحث :

١-مجتمع البحث :

من الأمور المهمة في أنجاز البحث ومعالجة المشكلة هو تحديد مجتمع البحث الأصلي تحديداً دقيقاً ودراسته بنحو واف، ويطلق بعض الباحثين عنه مجتمع الأصل أو مجتمع البحث (العبادي،٢٠١٥: ٩٧) . فهو جميع الحالات أو الأفراد أو الأشياء التي يتجه الباحث لدراستها (العزاوي،٢٠٠٨: ٨٨٦) ، ويتكون مجتمع هذا البحث من الطلبة | طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ذي قار وميسان وقد بلغ عدد طلبة مجتمع البحث (٢٦٠٠٠) طالباً وطالبة بواقع (١٣٩٧٥) طالباً وطالبة من محافظة ذي قار و (١٢٠٢٥) طالبا وطالبة من محافظة ميسان موزعين بحسب الجنس (ذكور وإناث) وبحسب الصف الدراسي (علمي، ادبي ، صناعة ، تجارة) والجدول يوضح ذلك،

الجدول رقم (٤)

توزيع افراد مجتمع البحث وفقاً للفرع الدراسي والجنس

الفرع	عدد التلاميذ			
	محافظة ميسان		محافظة ذي قار	
	اناث	ذكور	اناث	ذكور
المجموع الكلي				
علمي	٣٥٥٥	٢٤٤٥	٣٤٩٥	٥٠٠٥
ادبي	٣١٠٠	٢٠٥٠	٢٩٨٨	١٨٦٧
صناعي	٤٧	٦٥٣	١٢٠	٤١٩
تجاري	٤٤	١٣١	١٩	٦٢
المجموع	٦٧٤٦	٥٢٧٩	٦٦٢٢	٧٣٥٣
	١٢٠٢٥		١٣٩٧٥	

٢- عينة البحث:

عينة البحث هي جزء من مجتمع البحث الأصلي ليست هي المجتمع بأكمله يختارها الباحث بأساليب مختلفة وبطريقة تمثل المجتمع الأصلي وتحقق أغراض البحث العلمي وتساعد الباحثة في تخفيف الصعوبات التي قد تواجهها في دراسة المجتمع بأكمله. ببساطة، العينة تشكل جزءاً محدداً من أفراد المجتمع الأصلي، ومن ثم يتم تعميم النتائج المستخلصة من العينة على المجتمع بأكمله (زواطي، ٢٠٠٢: ٩١) كما تختلف أساليب وطرق اختيار عينات البحث، إلا أنه في البحث الحالي اعتمدت الباحثة على العينة الطبقية فقد بلغت عينة البحث الحالي (٤٠٠) طالباً وطالبة بواقع (٢٠٠) طالباً وطالبة من محافظة ذي قار و (٢٠٠) طالباً وطالبة من محافظة ميسان ، حيث يتم استخدام هذه الطريقة في حالة عدم تجانس المجتمع حيث يصبح من الضروري اختيار عينة طبقية يتمثل فيها فئات المجتمع الأصلي بنسب وجودها فيه، ففي هذه الطريقة يتم تقسيم أفراد المجتمع إلى مجموعات متجانسة وفقاً لصفات متشابهة.

الجدول (٥) يوضح توزيع عينة البحث حسب الفرع والجنس

المجموع الكلي	عدد التلاميذ				الفرع
	محافظة ميسان		محافظة ذي قار		
	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
١٠٠	١٥	٣٥	٢٠	٣٠	علمي
١٠٠	٢٣	٢٧	٣٥	١٥	أدبي
١٠٠	٢١	٢٩	٢٨	٢٢	صناعي
١٠٠	٢٤	٢٦	٢٥	٢٥	تجاري
٤٠٠	المجموع				

٣- اداة البحث :

مقياس الذكاوات المتعددة (TEEN-MIDAS) :

تبنت الباحثة مقياس ميداس (TEEN-MIDAS) (الذكاوات المتعددة من أطروحة دكتوراه تحمل عنوان " الخصائص القياسية لمقياس ميداس الذكاوات المتعددة وفقا لنظريتي القياس التقليدية والسمات الكامنة " حيث ترجم الباحث "وليد بابان" من جامعة بغداد الذي وقنين المقياس (TEEN-MIDAS))على البيئة العراقية، بهدف مقارنة في الخصائص القياسية لمقياس التقويم النمائي الذكاوات المتعددة ويتكون المقياس من ثمان انماط النمط الموسيقي عدد فقراته (١٤) فقرةً والنمط الحركي وكانت عدد فقراته (١٣) فقرةً والنمط المنطقي وكانت عدد فقراته (١٧) فقرة والنمط المكاني وكانت عدد فقراته (١٥) فقرةً والنمط اللغوي وعدد فقراته (٢٠) فقرةً والنمط الاجتماعي وعدد فقراته (١٨) فقرةً والنمط الذاتي وعدد فقراته (٩) فقرةً والنمط الطبيعي وعدد فقراته (١٣) فقرةً وفيما يلي جدول (٦) يوضح المقياس بصورته الاولية ومجموع فقراته(١١٩).

جدول (٦) يوضح المقياس بصيغته الاولية

ت	الفقرات	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
الذكاوات الموسيقية						
1	لدي رغبة في تعلم الموسيقى والدروس الموسيقية .					
2	أستطيع تعلم العزف على آلة موسيقية .					
3	أستطيع الغناء مع الإلتزام باللحن .					
4	أملك صوتاً جيداً مما يمكنني من الغناء مع الآخرين بشكل متناغم .					
5	لدي الرغبة للعزف في فرقة موسيقية وأداء الأغاني بشكل جماعي معها .					
6	أقضي أوقاتاً في الإستماع للموسيقى .					
7	أستطيع كتابة النصوص الغنائية مع تلحينها .					
8	أنقر بأصابعي وأدندن مع نفسي الاغاني المفضلة لدي .					
9	الأغاني والألحان المفضلة لدي تبقى في بالي .					

					أرغب في الحديث عن الموسيقى .	10
					الانغام الموسيقية تثير فيّ الاحاسيس .	11
					يستهويني الاستماع للآلات الموسيقية .	12
					لدي مواهب ومهارات موسيقية لم تسنح لها الفرصة لظهورها .	13
					يستهويني الاستماع للموسيقى عندما أدرس .	14
الذكاء الحركي						
					في المدرسة كنت أستمتع بدروس الرياضية أكثر من الدروس الأخرى .	15
					أمارس الرياضة والأنشطة الرياضية الأخرى .	16
					شاركت التمثيل في المسرحيات المدرسية .	17
					الأخرون يصفوني بأني رياضي ورشيق ومتناسق الحركات .	18
					أحرص على الانضمام الى الدورات الخاصة بتعليم الالعاب الرياضية .	19
					أحرص على ممارسة الألعاب الرياضية والانضمام للفرق الرياضية .	20
					أمارس التمارين والنشاطات البدنية .	21
					أجيد ممارسة ألعاب الخفة والنشاطات البهلوانية .	22
					أجيد انجاز الاعمال اليدوية الدقيقة .	23
					استمتع بالعمل اليدوي في الاعمال المنزلية .	24
					اجيد استخدام جسدي ووجهي في تقليد الآخرين .	25
					اجيد الرقص والمشاركة في الدبكات .	26
					افضل التعلم التطبيقي على شروحات النظرية .	27
الذكاء المنطقي						
					في طفولتي كنت اتعلم العمليات الرياضية الاساسية بسهولة .	28
					عندما كنت في المدرسة كنت أولي اهتماماً اضافياً بالرياضيات .	29
					كنت في المدرسة متوقفاً في دروس الرياضيات المتقدمة .	30

					احب دراسة العلوم التي تتضمن حل المسائل العلمية .	31
					اجيد لعب الشطرنج والدومينو .	32
					اجيد لعبة حل الألغاز .	33
					يستهويني حل الكلمات المتقاطعة وما شاكله من ألعاب .	34
					لدي أسلوب جيد في موازنة مصروفاتي .	35
					أمتلك ذاكرة جيدة لحفظ أرقام الهواتف والعناوين .	36
					أستطيع حساب الارقام ذهنياً من دون الاستعانة بالآلات الحاسبة .	37
					لدي فضول في معرفة كيفية عمل الاشياء .	38
					أجيد ابتكار الحلول للمشكلات المعقدة .	39
					لدي فضول في معرفة طبيعة حياة الحيوانات والنباتات والنجوم والكواكب .	40
					احب جمع الانتيكات والطوابع البريدية والاوراق والمصكوكات النقدية .	41
					ارغب في الأعمال والوظائف التي تتطلب الكثير من الرياضيات والتنظيم .	42
					استمتع بالتعامل مع الارقام .	43
					لدي حس جيد لتخطيط الانشطة الاجتماعية .	44
الذكاء المكاني						
					في صغري كنت ابني الاشياء بالمكعبات أو أي شي آخر تقع عليه يداي .	45
					اجيد انجاز الاعمال التي تتطلب لمسة فنية .	46
					أجيد أعمال تصميم وترتيب وتنسيق الاشياء والديكور والملابس .	47
					بإستطاعتي وضع الاشياء في مكانها بالشكل المطلوب ومن المحاولة الاولى .	48
					اشق طريقي بين البنائيات والطرق والشوارع الجديدة دون ان	49

					أتيه .	
					اجيد ايجاد العناوين اذا ما رسموا لي مخططاً أو رسماً توضيحياً .	50
					اجيد تصليح الاشياء كالأثاث والمكائن والكهربائيات .	51
					اجد سهولة في تركيب الاشياء كالأثاث والأجهزة والالعاب .	52
					أستطيع تخطيط وتصميم وعمل نماذج للاعمال .	53
					استطيع تلوين الصور الموجودة في الكراسات ورسم الصور بالالوان .	54
					امتك حساً جيداً في تصميم الديكورات وتنسيق الزهور .	55
					تواجدي في أماكن الغريبة لا يفقدي الاحساس بموقعي وبالالاتجاهات .	56
					اجيد لعب الشطرنج والبيارد ورمي الاسهم والابر في الدوائر .	57
					استعين بالمخططات والرسوم التوضيحية لتوضح فكرة أو لأدل شخصاً على مكان ما	58
					استطيع ابتكار التصاميم والموديلات .	59
الذكاء اللغوي						
					استمتع بسرد القصص ورواية الافلام والكتب المفضلة لدي .	60
					اجيد تلقب الآخرين بالألقاب الطريفة .	61
					عند التحدث استخدم العبارات المنمقة الموزونة .	62
					اجيد كتابة الاشعار والقصص .	63
					انا متحدث مقنع .	64
					بإستطاعتي التفاوض وعقد الصفقات مع الآخرين .	65
					اجيد إقناع الآخرين بأن يقوموا بعمل الأشياء وفق الطريقة التي اريدها .	66
					بإستطاعتي التحدث الى تجمع من الافراد .	67
					أستطيع إدارة واشراف الآخرين .	68
					أهتم بالحديث عن الأمور ذات الأهتمام المشترك كالأخبار	69

					والمواضيع والاجتماعية.	
					عندما تتعارض آرائي مع الآخرين بإمكانني الإفصاح عن أفكارى ومشاعري بسهولة.	70
					أستمتع بالبحث عن معاني الكلمات في القواميس وقد استشير الآخرين عن ذلك.	71
					يوكلني الآخرون كالأسرة والأصدقاء والزملاء للتحدث نيابة عنهم .	72
					أجيد تقليد طريقة تكلم الآخرين .	73
					أجيد كتابة التقارير العلمية .	74
					أجيد كتابة الرسائل .	75
					أرغب في قراءة دروس اللغة العربية .	76
					أدون ملاحظاتي وواجباتي في قوائم التذكير .	77
					أمتلك مخزوناً كبيراً من المفردات اللغوية .	78
					أنا ماهر في اختيار الكلمات المناسبة والتحدث بفصاحة .	79
النكـاء الاجتماعـي						
					صداقاتي تستمر لفترات طويلة .	80
					أجيد خلق اجواء الوئام في البيت وبين أصدقائي وزملائي .	81
					أقود الآخرين من أصدقائي وزملائي عند القيام بأعمال معينة .	82
					لدي مجموعتي الخاصة أو شلة من الزملاء في الجامعة .	83
					أتفهم مشاعر وحاجات ومعاني تصرفات الآخرين بسهولة .	84
					لا أتردد في عرض المساعدة على الآخرين كالمريض وكبار السن والأصدقاء .	85
					يلجأ الي الآخرون للحديث عن مشاكلهم ويطلبون مني النصيحة لكيفية حلها .	86
					أحكامي عن شخصيات الآخرين صائبة .	87
					أعرف كيف أواسي الآخرين وأكسبهم لصفي .	88
					أأخذ بنصائح الجيدة لأصدقائي .	89

					أتوافق مع الرجال والنساء من الذين هم في سني .	90
					أجيد فهم أفكار ومشاعر زملائي .	91
					أنا سهل المعشر مع الآخرين .	92
					أتألف بسهولة مع الأطفال .	93
					أهتم بالتعليم وتدريب وأرشاد الآخرين .	94
					أستطيع العمل مع الآخرين كالعمل في معمل أو ورشة .	95
					أفضل العمل الجماعي على أن أعمل بمفردي .	96
					لّي طريقي الفريدة في حل مشاكل الآخرين وتسوية نقاط الخلاف والجدل بينهم	97
الذكاء الشخصي						
					أعرف نفسي بوضوح وما أريد تحقيقه في الحياة .	98
					انا مدرك لمشاعري وأستطيع التحكم بها .	99
					أخطط وأعمل من أجل تحقيق أهدافي الشخصية .	100
					معرفتي بنفسي وبإمكانياتي تمكنني من إتخاذ القرارات الشخصية الهامة .	101
					أنا سعيد بأختصاصي لكونه يتلائم مع مهاراتي وأهتماماتي وطبيعة شخصيتي .	102
					أنا على علم بما أجيده وما لا أجيده لذا أحاول تطوير مهاراتي .	103
					شعور بالفشل أو الإحباط يغضبني جداً .	104
					أحرص على أقتناء الكتب والمجلات وحضور دروس تنمية وتطوير الذات .	105
					أسلك طرق فريدة ومبتكرة لحل مشاكلي الشخصية أو من أجل بلوغ أهدافي .	106
الذكاء الطبيعي						
					قمت بتربية حيوانات الأليفة .	107
					أفهم حاجات الحيوان لذا يسهل علي رعايتها .	108

					اهتم بالأطلاع على حياة البرية من خلال التقارير التلفزيونية والقراءة عنها.	109
					أجيد العمل في مجال الحيوانات .	110
					يسهل علي تصنيف الحيوانات تبعاً لخصائصها وعاداتها .	111
					أجيد التمييز بين أنواع ونسل الحيوانات .	112
					لدي نظرة ثاقبة في ملاحظة وتعلم كل ما يخص الطبيعة كالحيوانات والنباتات والطقس.	113
					أجيد رعاية النباتات والأعتناء بالحديقة المنزلية .	114
					أستطيع التفريق بين أنواع النباتات .	115
					انبهر بمواضيع الكيمياء والفيزياء والجيولوجيا .	116
					أنا مهتم بالطبيعة وفي التنزه ومشاهدة الطيور والحيوانات .	117
					عندما يعجبني منظر طبيعي ألتقط له صورة فوتوغرافية أو أرسمه .	118
					أعتبر قضاء الوقت مع الطبيعة جزء مهم في حياتي .	119

❖ تحديد صلاحية انماط مقياس الذكاوات المتعددة :

عُرِضَت الباحثة (٨) انماطاً من مقياس الذكاوات المتعددة على ذوي الخبرة والاختصاص ضمن اختصاص طرائق التدريس العامة وكان عددهم (٢٠) خبيراً ومختصاً ملحق (٣) ، وذلك لتحديد او تعديل او اضافة الانماط المناسبة وبيان صلاحيتها وإبداء أية ملاحظات، وبعد تحليل الإجابات وذلك باستعمال قانون مربع كاي لاتفاق رأي الخبراء اذ أسفر التحليل النهائي على قبول (٨) انماط ، وان درجة مربع كاي المحسوبة تساوي (٩.٨٠٠) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٣.٨٤) مما يدل على معنوية هذه الدرجة وهي تمثل (١٧) خبير من أصل (٢٠) خبير، والجدول (٧) يبين ذلك .

الجدول (٧)

يبين مربع كاي لاتفاق رأي الخبراء والمختصين على انماط الذكاوات المتعددة

ت	انماط الذكاوات المتعددة	عدد الخبراء المتففين	عدد الخبراء غير المتففين	درجة كاي ^٢ المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة والقبول
١	الذكاء الموسيقي	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
2	الجسدي / الحركي	١٧	٣	٩.٨٠٠	*٠.٠٠٢	دال ومقبول
٣	الذكاء المنطقي / الرياضياتي	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٤	الذكاء المكاني / البصري	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٥	الذكاء اللغوي / اللفظي	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٦	الذكاء الاجتماعي	١٧	٣	٩.٨٠٠	*٠.٠٠٢	دال ومقبول
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول

* دالة ومقبولة عندما تكون قيمة (كاي^٢) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

❖ تحديد صلاحية فقرات مقياس الذكاوات المتعددة:

تبنت الباحثة مقياس الذكاوات المتعددة بصيغتها الأولية ، والذي احتوى المقياس على

(119) فقرة موزعة على ثمان انماط ، وأجرت الباحثة ما يأتي :

صدق المحكمين: تم عرض فقرات المقياس بصيغتها الأولية على مجموعة من المحكمين

من أصحاب الخبرة والاختصاص في مجال العلوم النفسية وطرائق التدريس العامة والاختبار والمقياس والبالغ عددهم (20) خبيراً كما في الملحق (٣) وذلك من اجل تعرف مدى صلاحية الفقرات ومدى مناسبتها لقياس ما وضع لها فضلاً عن تقويم وتعديل الفقرات والحكم عليها من حيث الصياغة والدقة في المضمون . وأبداء رأيهم بخصوص اتجاه الفقرة من حيث كونها

إيجابية أو سلبية ، مع ذكر ملاحظاتهم واقتراحاتهم حول الاستبانة بنحو عام، وحول استعمال الميزان الخماسي لتقدير درجات أفراد العينة ، فضلاً عن عدد البدائل واوزانها وانتمائها لانماط المقياس المحددة سابقاً .

واعادة الباحثة صياغة بعض الفقرات وتعديلها التي أبدى المحكمون ملاحظاتهم بخصوصها وأسفر التحليل النهائي على قبول وتعديل بعض الفقرات عند استعمال (مربع كاي) المحسوبة تساوي (٥.٠٠٠) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٣.٨٤) مما يدل على معنوية هذه الدرجة وهي تمثل (١٥) خبيراً من أصل (٢٠) خبير ، وقد اسفرت النتائج على حذف (29) فقرة من انماط المقياس جميعها وهي الفقرات (٢,٦,١٢) من نمط الذكاء الموسيقي والفقرات (٢١,٢٦,٢٧) من نمط الذكاء الجسدي الحركي والفقرات (٣٨,٤٠,٤٣,٤٤) من نمط الذكاء المنطقي الرياضي ، والفقرات (٤٦,٥١,٥٧) من نمط الذكاء المكاني البصري ، والفقرات (٦٥,٦٦,٦٧,٦٨,٧٠,٧٥,٧٨,٧٩) من نمط الذكاء اللغوي اللفظي، والفقرات (٨١,٩٢,٩٣,٩٤) من نمط الذكاء الاجتماعي، والفقرات (١٠٨,١١١,١١٢,١١٦) من نمط الذكاء الطبيعي البيئي، وبهذا الإجراء أصبح المقياس مؤلف من (90) فقرةً والجدول () يبين ذلك

الجدول (٨)

يبين (مربع كاي) على كل فقرة من انماط الذكاوات المتعددة

النمط الأول : الذكاء الموسيقي					
ت	عدد الخبراء المتفقين	عدد الخبراء غير المتفقين	درجة كا ^٢ المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة
١	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٢	١٣	٧	١.٨٠٠	٠.١٨٠	غير دال
٣	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٤	١٥	٥	٥.٠٠٠	*٠.٠٢٥	دال ومقبول
٥	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٦	١٤	٦	٣.٢٠٠	٠.٠٧٤	غير دال

دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٧
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٨
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٩
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١٠
دال ومقبول	*٠.٠٠٢	٩.٨٠٠	٣	١٧	١١
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	١٢
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	١٣
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٢.٨٠٠	٢	١٨	١٤
النمط الثاني : الجسدي / الحركي					
الدالة	مستوى الدالة	درجة كآ ^٢ المحتسبة	عدد الخبراء غير المتفقين	عدد الخبراء المتفقين	ت
دال ومقبول	*٠.٠٠٢	٩.٨٠٠	٣	١٧	١٥
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١٦
دال ومقبول	*٠.٠٠٢	٩.٨٠٠	٣	١٧	١٧
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١٨
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	١٩
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٢٠
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	٢١
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٢٢
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٢٣
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٢٤
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٢٥
غير دال	٠.٠٧٤	٣.٢٠٠	٦	١٤	٢٦
غير دال	٠.٣٧١	٠.٨٠٠	٨	١٢	27

النمط الثالث : الذكاء المنطقي / الرياضياتي					
ت	عدد الخبراء المتفقيين	عدد الخبراء غير المتفقيين	درجة كا ٢ المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة
٢٨	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٢٩	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣٠	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣١	١٥	٥	٥.٠٠٠	*٠.٠٢٥	دال ومقبول
٣٢	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣٣	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣٤	١٥	٥	٥.٠٠٠	*٠.٠٢٥	دال ومقبول
٣٥	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣٦	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣٧	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٣٨	١٤	٦	٣.٢٠٠	٠.٠٧٤	غير دال
٣٩	١٦	٤	٧.٢٠٠	*٠.٠٠٧	دال ومقبول
٤٠	١٤	٦	٣.٢٠٠	٠.٠٧٤	غير دال
٤١	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٤٢	١٧	٣	٩.٨٠٠	*٠.٠٠٢	دال ومقبول
٤٣	١٤	٦	٣.٢٠٠	٠.٠٧٤	غير دال
٤٤	١٣	٧	١.٨٠٠	٠.١٨٠	غير دال
النمط الرابع : الذكاء المكاني / البصري					
ت	عدد الخبراء المتفقيين	عدد الخبراء غير المتفقيين	درجة كا ٢ المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة
٤٥	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٤٦	١٣	٧	١.٨٠٠	٠.١٨٠	غير دال

دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٤٧
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٤٨
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٤٩
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٥٠
غير دال	٠.٠٧٤	٣.٢٠٠	٦	١٤	٥١
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٥٢
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٥٣
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٥٤
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٥٥
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٥٦
غير دال	٠.٠٧٤	٣.٢٠٠	٦	١٤	٥٧
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٥٨
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٥٩
النمط الخامس : الذكاء اللغوي / اللفظي					
ت	عدد الخبراء المتفقين	عدد الخبراء غير المتفقين	درجة كما المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة
٦٠	١٥	٥	٥.٠٠٠	*٠.٠٢٥	دال ومقبول
٦١	١٧	٣	٩.٨٠٠	*٠.٠٠٢	دال ومقبول
٦٢	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٦٣	١٧	٣	٩.٨٠٠	*٠.٠٠٢	دال ومقبول
٦٤	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٦٥	١٤	٦	٣.٢٠٠	٠.٠٧٤	غير دال
٦٦	١٣	٧	١.٨٠٠	٠.١٨٠	غير دال
٦٧	١٣	٧	١.٨٠٠	٠.١٨٠	غير دال

غير دال	٠.٣٧١	٠.٨٠٠	٨	١٢	٦٨
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٦٩
غير دال	٠.٣٧١	٠.٨٠٠	٨	١٢	٧٠
دال ومقبول	*٠.٠٠٧	٧.٢٠٠	٤	١٦	٧١
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٧٢
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٢.٨٠٠	٢	١٨	٧٣
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٧٤
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	٧٥
دال ومقبول	*٠.٠٠٢	٩.٨٠٠	٣	١٧	٧٦
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٧٧
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	٧٨
غير دال	٠.٣٧١	٠.٨٠٠	٨	١٢	٧٩
النمط السادس : الذكاء الاجتماعي					
الدلالة	مستوى الدلالة	درجة كا ٢ المحتسبة	عدد الخبراء غير المتفقين	عدد الخبراء المتفقين	ت
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٨٠
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	٨١
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٨٢
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٨٣
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٨٤
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٨٥
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٨٦
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٨٧
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٨٨

دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٨٩
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٩٠
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٩١
غير دال	٠.٣٧١	٠.٨٠٠	٨	١٢	٩٢
غير دال	٠.٣٧١	٠.٨٠٠	٨	١٢	93
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	٩٤
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	٩٥
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	٩٦
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	٩٧
النمط السابع : الذكاء الشخصي / الذاتي					
ت	عدد الخبراء المتفقين	عدد الخبراء غير المتفقين	درجة كآ ^٢ المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة
٩٨	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
٩٩	١٧	٣	٩.٨٠٠	*٠.٠٠٢	دال ومقبول
١٠٠	١٩	١	١٦.٢٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
١٠١	١٥	٥	٥.٠٠٠	*٠.٠٢٥	دال ومقبول
١٠٢	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
١٠٣	١٨	٢	١٢.٨٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
١٠٤	١٥	٥	٥.٠٠٠	*٠.٠٢٥	دال ومقبول
١٠٥	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
١٠٦	٢٠	صفر	٢٠.٠٠٠	*٠.٠٠٠	دال ومقبول
النمط الثامن : الذكاء الطبيعي / البيئي					
ت	عدد الخبراء المتفقين	عدد الخبراء غير المتفقين	درجة كآ ^٢ المحتسبة	مستوى الدلالة	الدلالة

دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١٠٧
غير دال	٠.٠٧٤	٣.٢٠٠	٦	١٤	١٠٨
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١٠٩
دال ومقبول	*٠.٠٢٥	٥.٠٠٠	٥	١٥	١١٠
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	١١١
غير دال	٠.١٨٠	١.٨٠٠	٧	١٣	١١٢
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٢.٨٠٠	٢	١٨	١١٣
دال ومقبول	*٠.٠٠٢	٩.٨٠٠	٣	١٧	١١٤
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	١٦.٢٠٠	١	١٩	١١٥
غير دال	٠.٠٧٤	٣.٢٠٠	٦	١٤	١١٦
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١١٧
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١١٨
دال ومقبول	*٠.٠٠٠	٢٠.٠٠٠	صفر	٢٠	١١٩

* دالة ومقبولة عندما تكون قيمة (كا) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

❖ اعداد تعليمات المقياس :

من أجل اكمال صورة المقياس وتطبيقها على عينة البحث ،وضعت الباحثة تعليمات للمقياس واضحة وسهلة ومفهومة ومثالاً توضيحياً ليكون دليلاً للمفحوص، وبينت الباحثة لأفراد العينة سرية الاجابة على فقرات المقياس، ولا تستعمل الا لأغراض البحث، وطلبت الباحثة من المفحوص ان لا يذكر أسمه على الاستمارة لكي تكون اجابته دقيقة وصريحة كما طلبت من العينة ضرورة الإجابة عن الفقرات جميعها وعدم ترك أي فقرة بلا إجابة.

❖ تصحيح فقرات المقياس :

اعتمدت الباحثة في عملية تصحيح مقياس (TEEN-MIDAS) على مقياس ليكرت (likert) الخماسي الذي يتكون من الأرقام التالية (١,٢,٣,٤,٥) على التوالي وهي عبارة

(دائماً) أعطيت الوزن (٥) درجةً (اغالباً) أعطيت الوزن (4) درجةً، (احياناً) أعطيت الوزن (3) درجةً، (نادراً) اعطيت الوزن (٢)، (ابداً) اعطيت الوزن (١) واعلى تقدير يمكن أن يحصل عليها المختبر في هذا الاختبار هو (٤٥٠) ، وقل درجة هي (٩٠) .

الجدول (٩)

يبين بدائل مقياس (TEEN-MIDAS) واوزانها

ابدأ	نادراً	احياناً	غالباً	دائماً	البدائل التقدير
١	٢	٣	٤	٥	تقدير الفقرات الايجابي

❖ التطبيق الاستطلاعي لمقياس الذكاوات المتعددة:

تم إجراء التطبيق الاستطلاعي على عينة مكونة من (٩٢) طالباً وطالبةً من محافظة ذي قار من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الرئيسة وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة . وتم تطبيق المقياس في يوم (الأحد) الموافق ١٤ / ١ / ٢٠٢٤ .

❖ الخصائص السيكومترية لأداة البحث (TEEN-MIDAS):

اتفق المتخصصون في مجال القياس والتقويم النفسي على أن الخصائص السيكومترية تشمل قدرة المقياس على قياس ما أعد لقياسه وقياس درجة دقة مقبولة بأقل خطأ ممكن، وأن الصدق والثبات هما أهم خاصيتين من الخصائص السيكومترية للمقياس، إذ أن هذه الإجراءات يمكن أن توفر مقياساً يقيس ما أعد لقياسه بمعنى أن يكون صادقاً، ومن المؤمل أن توفر هذه الإجراءات مقياساً يقيس بدرجة عالية من الدقة وبأقل خطأ بمعنى ان يكون ثابتاً و يتطلب ذلك توافر شروط أساسية ومهمة لضمان سلامة المقياس ومن أهم تلك الشروط الصدق والثبات (عودة:٢٠٠٠:٣٣٥) .

اولاً: الصدق:

يُعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الأساسية والمهمة في تقويم أدوات القياس فهو "الدقة التي يقيس فيها الاختبار الغرض الذي وضع من أجله" (الظاهر وآخرون ، ١٩٩٩ : ١٣٣). فالاختبار الصادق هو الذي يقيس بدقة كافية الظاهرة التي صمم لقياسها، بحيث لا يقيس شيئاً بدلاً عنها أو بالإضافة إليها" (علاوي ورضوان ، ٢٠٠٨ : ٢٥٥)، وقد اعتمدت الباحثة نوعين من الصدق هما:

١- صدق المحتوى (Content Validity).

٢- صدق البناء (Construct Validity).

١ : صدق المحتوى (Content Validity) :

هنالك مؤشران لصدق المحتوى أولهما الصدق الظاهري (Face Validity) الذي يشير الى مدى صلة فقرات المقياس بالمتغير المراد قياسه ويتحقق مؤشر الصدق هذا "حين يقرر شخص له علاقة بالموضوع أن المقياس مناسب للخاصية المراد قياسها ، وقد يكون ذلك خبيراً" (Freeman ، ١٩٦٢ : ٩٠) وقد تحقق الصدق الظاهري للمقياس عندما تم عرضها بصيغتها الأولية على مجموعة من الخبراء للحكم على مدى صلاحية الفقرات ، وتم تعديل الفقرات وحذف بعضها.

أما المؤشر الثاني وهو الصدق المنطقي (Logical Validity) فيتحقق بقدرة المقياس على قياس بُعد محدد من السلوك ، "إلا أن هذا النوع من الصدق يتحقق من خلال التعريف بالمجال السلوكي الذي يقيسه المقياس بواسطة التصميم والتخطيط المنطقي للفقرات لتغطي المجالات المهمة للمجال السلوكي". فعندما يكون المحور أو المجال أو البعد محدداً ومعروفاً يصبح بالإمكان تغطيته بعدد محدد من الفقرات تمثله تمثيلاً جيداً" (Freeman ، ١٩٦٢ : ٩٠) ، وقد توافر هذا المؤشر للصدق في المقياس الحالي عند بداية إعداد المقياس بواسطة التعريف

لمقياس (TEEN-MIDAS) وتحديد مجالاته وفقراته بالاستعانة بمجموعة من الخبراء في مجال طرائق التدريس والاختبارات والقياس .

٢ : صدق البناء (Construct Validity) :

ويطلق عليه أيضاً (صدق التكوين الفرضي) أو (صدق المفهوم) لأنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى مطابقة درجات الاستبانة للمفاهيم أو الافتراضات التي اعتمدت عليها الباحثة في بنائه والمقصود بهذا النوع من الصدق هو مدى قياس فقرات المقياس للسمة أو الظاهرة السلوكية المراد قياسها، وقد تحققت الباحثة من صدق البناء في الاستبانة الحالي بالطرائق الآتية :

أولاً: إيجاد القدرة التمييزية لفقرات المقياس:

أن الصدق الظاهري لفقرات المقياس لا يعطي مدلولاً عن دقة تمييزها فيما بين المستجيبين عليها ، وعليه عمدت الباحثة إلى إيجاد ذلك لتحقيق التشخيص في قياس الظاهرة المبحوثة التي صُممت الاستبانة من أجل قياسها ، إذ أن القدرة التمييزية للفقرات هو من أحد أهم مؤشرات صدق البناء التكويني للمقاييس ، وتم التحقق من إيجادها لكل فقرة في انماط المقياس ، وذلك بتطبيق صورتها على عينة التحليل الإحصائي المُحددة (عينة البناء) البالغ عددهم (٩٢) طالباً وطالبة من محافظة ذي قار ، بمراعاة التسلسل المنطقي لهذه الإجراءات وتم ذلك بأعداد أسلوب المجموعتين الطرفيتين لهذه العينة وذلك بعد ترتيب نتائج درجات المستجيبين على كل فقرة تنازلياً وتحديد نسبة (27%) لتكون المجموعة العليا ونسبة (٢٧%) لتكون المجموعة الدنيا ، إذ بلغت (٢٥) طالباً في كل من المجموعتين العليا والدنيا ، وتمت المعالجة الإحصائية فيما بين نتائج المجموعتين الطرفيتين باستخدام قانون (T-test) للعينات غير المترابطة (المستقلة) ، وكما مُبين في الجدول ، إذ يذكر فريد البشتاوي "أن دلالة قيمة اختبار (T) المحسوبة فيما بين نتائج المجموعتين المتطرفتين من عينة التحليل الاحصائي هي العامل الحاسم في قبول تمييز الفقرة والإبقاء عليها " (البشتاوي، ٢٠١٤ : ٥٥).

الجدول (١١)

يبين نتائج القدرة التمييزية لفقرات انماط مقياس الذكاوات المتعددة

النمط الاول : الذكاء الموسيقي								
التميز	الدالة	درجة (Sig)	(T) المحسوبة	ع ±	س	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*0.000	9.24	0.73	4.23	العليا	25	1
				0.70	1.82	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.47	0.77	4.09	العليا	25	2
				0.65	1.63	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.48	0.73	4.23	العليا	25	3
				0.71	1.74	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.78	0.77	4.18	العليا	25	4
				0.70	1.82	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.15	0.71	4.14	العليا	25	5
				0.70	1.78	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.12	0.71	4.14	العليا	25	6
				0.78	1.92	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.43	0.99	3.83	العليا	25	7
				0.90	1.95	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.56	0.70	4.16	العليا	25	8
				0.76	1.88	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.83	0.71	4.13	العليا	25	9
				0.83	1.92	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.57	0.74	4.14	العليا	25	10
				0.62	1.74	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	4.35	0.70	4.38	العليا	25	١١

				1.06	2.63	الدنيا	25	
النظ الثاني : الذكاء الجسدي / الحركي								
التميز	الدلالة	مستوى الدلالة	(T) المحسوبة	+ ع	س	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*0.000	8.87	0.90	4.03	العليا	25	١
				0.66	1.88	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	14.32	0.89	3.89	العليا	25	٢
				0.73	1.98	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.41	0.90	4.03	العليا	25	٣
				0.68	1.81	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.98	0.92	3.98	العليا	25	٤
				0.67	2.02	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.61	0.86	3.94	العليا	25	٥
				0.67	1.84	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.04	0.86	3.94	العليا	25	٦
				0.74	1.99	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	12.26	1.04	3.63	العليا	25	٧
				0.86	2.02	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.71	0.86	3.96	العليا	25	٨
				0.72	1.95	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.08	0.99	3.80	العليا	25	٩
				0.95	2.12	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.65	0.86	3.80	العليا	25	١٠
				0.81	1.94	الدنيا	25	
النمط الثالث : الذكاء المنطقي / الرياضي								
التميز	الدلالة	درجة	(T)	+ ع	س	المجموعة	ن	الفقرات

		(Sig)	المحسوبة					
مميزة	دال	*0.000	8.87	0.83	4.18	العليا	25	١
				0.70	1.90	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.34	0.63	4.38	العليا	25	٢
				0.63	2.33	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	12.96	0.56	4.15	العليا	25	٣
				0.93	1.74	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.40	0.68	4.36	العليا	25	٤
				0.88	2.45	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.15	0.64	4.43	العليا	25	٥
				0.65	2.35	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.22	0.65	3.33	العليا	25	٦
				0.85	2.08	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.13	0.64	4.42	العليا	25	٧
				0.80	2.52	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.16	0.96	4.08	العليا	25	٨
				0.67	2.13	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.27	0.63	4.40	العليا	25	٩
				0.91	2.53	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.02	0.85	4.06	العليا	25	١٠
				0.75	1.91	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.86	0.66	4.50	العليا	25	١١
				0.86	2.49	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	6.55	0.56	4.61	العليا	25	12
				0.89	2.43	الدنيا	25	

النمط الرابع : الذكاء المكاني / البصري								
التميز	الدلالة	درجة (Sig)	(T) المحسوبة	ع +	س	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*0.000	7.71	0.87	4.28	العليا	25	١
				0.65	2.15	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	15.97	0.68	4.29	العليا	25	٢
				0.69	1.65	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.51	0.65	4.41	العليا	25	٣
				0.79	2.43	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.79	0.81	4.05	العليا	25	٤
				0.68	1.98	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.60	0.65	4.49	العليا	25	٥
				0.79	2.67	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.15	0.63	4.48	العليا	25	٦
				0.87	2.48	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.67	0.84	4.00	العليا	25	٧
				0.72	2.10	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	10.43	0.64	4.46	العليا	25	٨
				0.72	2.41	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.88	0.90	4.10	العليا	25	٩
				0.51	2.05	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.12	0.85	3.98	العليا	25	١٠
				0.71	2.08	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	10.03	0.87	4.28	العليا	25	١١
				0.56	1.95	الدنيا	25	

مميزة	دال	*0.000	5.94	0.64	3.30	العليا	25	12
				0.82	1.93	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.28	0.88	4.03	العليا	25	١٣
				0.68	2.03	الدنيا	25	

النمط الخامس : الذكاء اللغوي / اللفظي

التميز	الدلالة	درجة (Sig)	(T) المحسوبة	ع +	س	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*0.000	13.93	0.85	4.06	العليا	25	١
				0.33	1.88	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.40	0.63	4.48	العليا	25	٢
				0.64	2.40	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.64	0.65	4.48	العليا	25	٣
				0.79	2.47	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.94	0.64	3.30	العليا	25	٤
				0.82	1.93	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.29	0.63	4.52	العليا	25	٥
				0.66	2.42	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.35	0.63	4.56	العليا	25	٦
				0.87	2.52	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	15.03	0.72	4.29	العليا	25	٧
				0.73	1.65	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	10.61	0.63	4.53	العليا	25	٨
				0.72	2.45	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.57	0.93	3.95	العليا	25	٩
				0.53	1.90	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.43	0.72	4.45	العليا	25	١٠

				0.74	2.47	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.97	0.68	3.53	العليا	25	١١
				0.90	2.03	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.36	0.64	4.48	العليا	25	١٢
				0.63	2.39	الدنيا	25	

النمط السادس : الذكاء الاجتماعي

التميز	الدلالة	درجة (Sig)	(T) المحسوبة	ع +	س -	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*0.000	8.16	0.69	3.50	العليا	25	١
				0.59	1.85	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	12.48	0.62	4.50	العليا	25	٢
				0.47	2.52	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.54	0.97	4.09	العليا	25	٣
				0.39	2.03	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.94	0.68	4.48	العليا	25	٤
				0.74	2.65	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	12.21	0.59	4.12	العليا	25	٥
				0.96	1.76	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	9.95	0.61	4.58	العليا	25	٦
				0.73	2.65	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	10.02	0.85	4.25	العليا	25	٧
				0.68	2.10	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	11.51	0.62	4.56	العليا	25	٨
				0.57	2.58	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	7.69	0.87	4.05	العليا	25	٩
				0.65	2.18	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	10.01	0.71	4.47	العليا	25	١٠

				0.58	2.59	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	18.16	0.70	4.44	العليا	25	١١
				0.46	1.82	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	8.71	0.80	4.28	العليا	25	١٢
				0.72	2.05	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	10.23	0.78	4.15	العليا	25	١٣
				0.98	1.94	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	15.03	0.72	4.29	العليا	25	١٤
				0.73	1.65	الدنيا	25	

النمط السابع : الذكاء الشخصي / الذاتي

التميز	الدلالة	درجة (Sig)	(T) المحسوبة	+ ع	س	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*0.000	14.50	0.82	4.24	العليا	25	١
				0.52	1.82	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	6.97	0.64	3.30	العليا	25	٢
				0.83	2.00	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	15.97	0.68	4.29	العليا	25	٣
				0.69	1.65	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	6.80	0.49	3.35	العليا	25	٤
				0.89	1.80	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	13.27	0.54	4.12	العليا	25	٥
				0.90	1.74	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	5.95	0.74	3.38	العليا	25	٦
				0.80	1.93	الدنيا	25	

مميزة	دال	*0.000	9.01	0.54	3.35	العليا	25	٧
				0.62	1.70	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	6.06	0.44	3.28	العليا	25	٨
				0.85	1.98	الدنيا	25	
مميزة	دال	*0.000	17.80	0.69	4.35	العليا	25	٩
				0.52	1.71	الدنيا	25	

النمط الثامن : الذكاء الطبيعي / البيئي

ال فقرات	ن	المجموعة	س	+ ع	(T) المحسوبة	درجة (Sig)	الدلالة	التمييز
١	25	العليا	4.59	0.65	6.43	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.40	0.86				
٢	25	العليا	4.60	0.65	7.10	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.21	0.85				
٣	25	العليا	4.48	0.71	4.82	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.41	1.15				
٤	25	العليا	4.71	0.53	8.27	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.14	0.83				
٥	25	العليا	4.60	0.65	5.54	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.38	1.09				
٦	25	العليا	4.49	0.70	4.95	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.35	1.17				
٧	25	العليا	4.62	0.66	5.87	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.35	1.03				
٨	25	العليا	4.62	0.66	6.47	*0.000	دال	مميزة
	25	الدنيا	2.29	0.93				

درجة الحرية (ن+1-2) = (48) ، * دالة التمييز إذا كانت درجة (Sig) $\geq (0.05)$

من ملاحظة الجدول (١١) يتبين بأنه تم الإبقاء على جميع فقرات مقياس الذكاوات المتعددة ، والتي حققت الشروط المحددة بالدلالة الإحصائية لقيمة (T) المحسوبة إذ كانت درجة (Sig) > (0.05) عند درجة حرية (48) وبمستوى دلالة (0.05) ، وقد اسفرت النتائج على قبول جميع الفقرات من انماط المقياس ، وبهذا الإجراء يبقى المقياس مؤلف من (90) فقرةً وبدرجة كلية تتراوح من (90 - 450) درجة.

ثانياً : إيجاد الإتساق الداخلي لفقرات مقياس الذكاوات المتعددة:

يذكر الجابري(٢٠١١) " أن تكون الفقرة صادقة إذا حصلت على معامل ارتباط دال بينها وبين البعد وبينها وبين المقياس ككل وبالعكس ، كما تُحذف الفقرة التي تحصل على معامل ارتباط واطى (الجابري،٢٠١١: ٢٢٢) .

يستلزم في بناء الاستبانة التحقق من أن تكون كل استبانة قيد البحث متجانسة بأرتباط درجة وزن كل محور مع درجة الاستبانة الكلية من جهة ودرجة وزن كل فقرة مع درجة كل محور من جهة وأرتباط درجة وزن كل فقرة مع درجة الاستبانة الكلية ليسير نسق الفقرات بمسار المقياس نفسها ، لكون الانماط في هذا المقياس منفصلة ولكل مجال فقراته الخاصة به ، وعليه تحقق الباحثة من صدق البناء التكويني على عينة التحليل الإحصائي البالغة (٩٢) طالباً وأستخلصت الدرجات من تطبيق صورته عند إجراء القدرة التمييزية ولغرض التجنب من أخطاء القياس الناتجة من تكرار التطبيق سيما وأن المقياس من اختبارات الورقة والقلم كما تم ذكره ، إذ تم التحقق من هذا الإتساق بإيجاد هذه العلاقات بالمعالجة الإحصائية وذلك بأستخدام معامل الإرتباط البسيط (person) إذ تُعد هذه الطريقة من أدق الوسائل التي يُعتمد عليها عند إيجاد الاتساق الداخلي للفقرات ، والجدول (١٢) يُبين قيم معاملات الإرتباط التي تُعبر عن الإتساق الداخلي .

الجدول (١٢)

يُبين قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان الانماط والدرجة الكلية للمقياس

ت	انماط الذكاوات المتعددة	(R) بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس	درجة (Sig)	الدالة
١	الذكاء الموسيقي	0.796	*0.000	دالة
2	الجسدي / الحركي	0.816	*0.000	دالة
٣	الذكاء المنطقي / الرياضي	0.805	*0.000	دالة
٤	الذكاء المكاني / البصري	0.777	*0.000	دالة
٥	الذكاء اللغوي / اللفظي	0.792	*0.000	دالة
٦	الذكاء الاجتماعي	0.762	*0.000	دالة
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	0.816	*0.000	دالة
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	0.787	*0.000	دالة
٩	المقياس ككل	0.794	*0.000	دالة

* دالة عندما تكون قيمة (R) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

جدول (١٣)

يُبين قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للنمط ، وبين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للمقياس

الانماط	ت	(R) بين الفقرة والدرجة الكلية للنمط	درجة (Sig)	الدالة	(R) بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس	درجة (Sig)	الدالة
الذكاء الموسيقي	1	0.698	*0.000	دالة	0.621	*0.000	دالة
	2	0.739	*0.000	دالة	0.645	*0.000	دالة
	3	0.766	*0.000	دالة	0.674	*0.000	دالة
	4	0.765	*0.000	دالة	0.563	*0.000	دالة
	5	0.702	*0.000	دالة	0.657	*0.000	دالة
	6	0.728	*0.000	دالة	0.623	*0.000	دالة
	7	0.709	*0.000	دالة	0.645	*0.000	دالة
	8	0.731	*0.000	دالة	0.707	*0.000	دالة
	٩	0.740	*0.000	دالة	0.706	*0.000	دالة
	١٠	0.725	*0.000	دالة	0.667	*0.000	دالة
	١١	0.708	*0.000	دالة	0.685	*0.000	دالة
الجسدي / الحركي	1	0.763	*0.000	دالة	0.675	*0.000	دالة
	2	0.770	*0.000	دالة	0.699	*0.000	دالة

دالة	*0.000	0.654	دالة	*0.000	0.725	3		
دالة	*0.000	0.687	دالة	*0.000	0.735	4		
دالة	*0.000	0.699	دالة	*0.000	0.756	5		
دالة	*0.000	0.674	دالة	*0.000	0.774	6		
دالة	*0.000	0.654	دالة	*0.000	0.709	7		
دالة	*0.000	0.698	دالة	*0.000	0.845	8		
دالة	*0.000	0.633	دالة	*0.000	0.752	٩		
دالة	*0.000	0.744	دالة	*0.000	0.749	10		
دالة	*0.000	0.622	دالة	*0.000	0.731	1		التكاء المنطقي/الرياضي
دالة	*0.000	0.598	دالة	*0.000	0.719	2		
دالة	*0.000	0.652	دالة	*0.000	0.709	3		
دالة	*0.000	0.574	دالة	*0.000	0.732	4		
دالة	*0.000	0.622	دالة	*0.000	0.756	5		
دالة	*0.000	0.611	دالة	*0.000	0.772	6		
دالة	*0.000	0.622	دالة	*0.000	0.770	7		
دالة	*0.000	0.633	دالة	*0.000	0.728	8		
دالة	*0.000	0.698	دالة	*0.000	0.790	٩		
دالة	*0.000	0.674	دالة	*0.000	0.790	١٠		

دالة	*0.000	0.698	دالة	*0.000	0.778	١١	التكاء المكاني / البصري
دالة	*0.000	0.608	دالة	*0.000	0.775	١٢	
دالة	*0.000	0.620	دالة	*0.000	0.753	1	
دالة	*0.000	0.609	دالة	*0.000	0.721	2	
دالة	*0.000	0.674	دالة	*0.000	0.785	3	
دالة	*0.000	0.665	دالة	*0.000	0.777	4	
دالة	*0.000	0.686	دالة	*0.000	0.778	5	
دالة	*0.000	0.623	دالة	*0.000	0.844	6	
دالة	*0.000	0.699	دالة	*0.000	0.709	7	
دالة	*0.000	0.687	دالة	*0.000	0.790	8	
دالة	*0.000	0.607	دالة	*0.000	0.775	٩	
دالة	*0.000	0.698	دالة	*0.000	0.762	١٠	
دالة	*0.000	0.609	دالة	*0.000	0.752	١١	
دالة	*0.000	0.698	دالة	*0.000	0.750	١٢	
دالة	*0.000	0.633	دالة	*0.000	0.752	١٣	
دالة	*0.000	0.654	دالة	*0.000	0.711	1	التكاء اللفظي / السمعي
دالة	*0.000	0.573	دالة	*0.000	0.639	2	
دالة	*0.000	0.564	دالة	*0.000	0.633	3	

دالة	*0.000	0.474	دالة	*0.000	0.529	4		
دالة	*0.000	0.587	دالة	*0.000	0.609	5		
دالة	*0.000	0.673	دالة	*0.000	0.739	6		
دالة	*0.000	0.487	دالة	*0.000	0.539	7		
دالة	*0.000	0.569	دالة	*0.000	0.622	8		
دالة	*0.000	0.735	دالة	*0.000	0.788	٩		
دالة	*0.000	0.568	دالة	*0.000	0.644	١٠		
دالة	*0.000	0.698	دالة	*0.000	0.739	١١		
دالة	*0.000	0.669	دالة	*0.000	0.751	١٢		
دالة	*0.000	0.532	دالة	*0.000	0.698	1		التكاتف الاجتماعي
دالة	*0.000	0.609	دالة	*0.000	0.684	2		
دالة	*0.000	0.586	دالة	*0.000	0.733	3		
دالة	*0.000	0.711	دالة	*0.000	0.759	4		
دالة	*0.000	0.690	دالة	*0.000	0.702	5		
دالة	*0.000	0.673	دالة	*0.000	0.711	6		
دالة	*0.000	0.596	دالة	*0.000	0.635	7		
دالة	*0.000	0.499	دالة	*0.000	0.522	8		
دالة	*0.000	0.472	دالة	*0.000	0.509	٩		

دالة	*0.000	0.605	دالة	*0.000	0.664	١٠	
دالة	*0.000	0.682	دالة	*0.000	0.687	١١	
دالة	*0.000	0.688	دالة	*0.000	0.778	١٢	
دالة	*0.000	0.693	دالة	*0.000	0.732	١٣	
دالة	*0.000	0.666	دالة	*0.000	0.687	14	
دالة	*0.000	0.601	دالة	*0.000	0.744	1	الذكاء الشخصي / الذاتي
دالة	*0.000	0.688	دالة	*0.000	0.727	2	
دالة	*0.000	0.611	دالة	*0.000	0.723	3	
دالة	*0.000	0.675	دالة	*0.000	0.745	4	
دالة	*0.000	0.622	دالة	*0.000	0.733	5	
دالة	*0.000	0.687	دالة	*0.000	0.738	6	
دالة	*0.000	0.623	دالة	*0.000	0.666	7	
دالة	*0.000	0.655	دالة	*0.000	0.720	8	
دالة	*0.000	0.670	دالة	*0.000	0.677	٩	
دالة	*0.000	0.527	دالة	*0.000	0.741	1	
دالة	*0.000	0.659	دالة	*0.000	0.726	2	
دالة	*0.000	0.688	دالة	*0.000	0.725	3	
دالة	*0.000	0.725	دالة	*0.000	0.795	4	

دالة	*0.000	0.628	دالة	*0.000	0.754	5
دالة	*0.000	0.683	دالة	*0.000	0.727	6
دالة	*0.000	0.634	دالة	*0.000	0.762	7
دالة	*0.000	0.621	دالة	*0.000	0.748	8

ن = (92) ، درجة الحرية ن - 2 = (٩٠) مستوى الدلالة (0.05) ، *دال إذا كانت درجة (Sig) $\geq (0.05)$

يتبين من الجدول (١٣) بأنه تم الإبقاء على جميع فقرات المقياس التي حققت الشروط المحددة بالدلالة الإحصائية لمعاملات الارتباط فيما بين درجة وزن الفقرة والدرجة الكلية للمقياس وفيما بين درجة وزن الفقرة والدرجة الكلية للنمط إذ كانت قيم درجات (Sig) $> (0.05)$ عند درجة حرية (48) ومستوى دلالة (0.05) ، كما لا توجد فقرة فيها معاملات ارتباط أصغر من (٠.١٩) ، أي ان جميع الفقرات تحقق هذه الشروط في الإتساق الداخلي لفقرات المقياس ، فضلاً عن ان هذه الفقرات لا تحتاج إلى تعديل بحسب شروط أتساق الفقرات ، وبهذا الإجراء يبقى المقياس مؤلف من (٩٠) فقرة وبدرجة كلية تتراوح من (٩٠-٤٥٠) درجة .

ثانياً : ثبات مقياس الذكاوات المتعددة:

يعد الثبات من العناصر الأساسية في إعداد الاختبارات وأعماد نتائجها و يعرف الثبات بأنه " الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على الفقرة التي يقيسها المقياس ، أو مدى الاتساق في علاقة الفرد إذا أخذ المقياس نفسه مرات عدة في الظروف نفسها " (عودة وملكاوي، ١٩٩٣: ١٩٤) وهناك عدة طرائق تمبواسطتها استخراج معامل الثبات وقد أختارت الباحثة من بينها طريقتين هما :

أولاً : طريقة الفا كرونباخ :

استعملت هذه الطريقة نظراً " لكونها تُستخدم في أي نوع من أنواع الأسئلة الموضوعية والمقالية" (مرقس، ٢٠٠١: ٧٨) إذ تم استخراج الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق معادلة الفا كرونباخ على أفراد عينة بناء المقياس باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) ، تبين أن

قيمة معامل الثبات لجميع محاور الاستبانة هي (٠.٧٩٩) ، وهو معامل ثبات عال ، ويمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار ، والجدول (١٣) يبين ذلك.

ثانياً : طريقة التجزئة النصفية:

لغرض إيجاد معامل ثبات الاستبانة تم اعتماد طريقة التجزئة النصفية لأنها طريقة لا تتطلب وقتاً طويلاً وتتسجم مع متطلبات المقياس، وقد تم الاعتماد على البيانات التي حصل عليها الباحثة والمتعلقة بدرجات فقرات المقياس المتضمنة (٩٠) فقرة إذ تم تقسيم المقياس الى جزئين الأول يتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الفردية وبواقع (٤٥) فقرة ، والثاني تتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الزوجية وبواقع (٤٥) فقرة ، إذ تم حساب معامل الارتباط البسيط بيرسون، والذي بلغ للمقياس (٠.٧٥٣) إلا ان هذه القيمة تمثل معامل ثبات نصف الاختبار، لذا يجب أن يتم تصحيح قيمة معامل الثبات استعملت الباحثة معادلة سبيرمان و بروان بهدف تصحيح معامل الارتباط وبذلك أصبح ثبات المقياس (٠.٨٥٩) ، وبذلك يمكن اعتماد المقياس أداة للبحث(العقلي والشايب ،١٩٨٨: ٢٨٢) ، والجدول (١٣) يبين ذلك

الجدول (١٣)

يبين حساب معامل ثبات مقياس الذكاوات المتعددة بطريقتي الفا كرونباخ والتجزئة النصفية

الدلالة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط (R)			عدد الفقرات الزوجية (ص)	عدد الفقرات الفردية (س)	المقياس
		سبيرمان براون	التجزئة النصفية	الفا كرونباخ			
دال	*٠.٠٠٠٠	٠.٨٥٩	٠.٧٥٣	٠.٧٩٩	٤٥	٤٥	مقياس الذكاوات المتعددة

* دال عندما تكون قيمة (R) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) عند درجة حرية (٤٨)

ثالثا : موضوعية مقياس الذكاوات المتعددة:

بعد أن تم تفريغ البيانات من الاستبانة وأعادتها اتضح بان جميع الفقرات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة المفتوحة إذ تُعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة.

الجدول (١٤)

يبين عدد الفقرات الاولية وعدد الفقرات المحذوفة في عملية التحليل الاحصائي

ت	انماط الذكاوات المتعددة	عدد الفقرات الاولي	عدد الفقرات المحذوفة بعد رأي الخبراء	عدد الفقرات المحذوفة بعد التحليل الاحصائي	عدد الفقرات النهائية
١	الذكاء الموسيقي	١٤	٣	----	١١
٢	الجبدي / الحركي	١٣	٣	----	١٠
٣	الذكاء المنطقي / الرياضياتي	١٧	٤	----	١٢
٤	الذكاء المكاني / البصري	١٦	٣	----	١٤
٥	الذكاء اللغوي / اللفظي	٢٠	٨	----	١٢
٦	الذكاء الاجتماعي	١٨	٤	----	١٤
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	٩	----	----	٩
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	١٢	٤	----	٨
	المقياس ككل	١١٩	٢٩	----	٩٠

الوصف النهائي لمقياس الذكاوات المتعددة:

يتكون مقياس الذكاوات المتعددة بصورته النهائية من (٩٠) فقرة موزع على ثمان انماط وبسلم تقدير خماسي من (١-٥) وتضمن المقياس فقرات ايجابية وسلبية ، كما تضمن المقياس عدد من البدائل والعبارات (دائماً) أعطيت الوزن (٥) درجة ، (غالباً) أعطيت الوزن (٤) درجة ، (احياناً) أعطيت الوزن (3) درجة ، (نادراً) أعطيت الوزن (2) درجة ، (ابداً) أعطيت الوزن (1) درجة ، وان اعلى درجة للمقياس ككل هي (٤٥٠) ، واقل درجة هي (٩٠) ، وبوسط فرضي هي (٢٧٠) ، وعند احتساب درجات انماط المقياس وهي على النحو الاتي ، وكما مبين في جدول (١٥)

الجدول (١٥)

يبين الوصف النهائي لمقياس الذكاوات المتعددة

ت	انماط الذكاوات المتعددة	عدد الفقرات	اعلى درجة للمجال	اقل درجة للمجال	الوسط الفرضي
١	الذكاء الموسيقي	١١	55	١١	33
٢	الجسدي / الحركي	١٠	50	١٠	30
٣	الذكاء المنطقي / الرياضياتي	١٢	60	١٢	36
٤	الذكاء المكاني / البصري	١٤	٧٠	١٤	٤٢
٥	الذكاء اللغوي / اللفظي	١٢	٦٠	١٢	٣٦
٦	الذكاء الاجتماعي	١٤	٧٠	١٤	٤٢
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	٩	٤٥	٩	٢٧
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	٨	٤٠	٨	٢٤
	المقياس ككل	٩٠	٤٥٠	٩٠	٢٧٠

إجراءات تطبيق أداة البحث:

وبعد التأكيد من صدق وثبات أداة البحث وصلاحيه استخدامها قامت الباحثة بتطبيق المقياس على العينة الاساسية للبحث بتاريخ يوم الاحد (٢٠٢٤/٢/٣) الى يوم الاثنين (٢٠٢٤ |٣|١) فضلا عن اشرافها على عملية التطبيق.

الوسائل الإحصائية:

استخدمت الباحثة نظام (SPSS 23) للمعلومات الإحصائية وبرنامج اكسل.

- ١- النسبة المئوية : لمعرفة نسبة العينة من المجتمع
- ٢- الوسط الحسابي: لاستخراج المعالم الاحصائية الوصفية
- ٣- الانحراف المعياري: لاستخراج المعالم الاحصائية الوصفية
- ٤- اختبار (t.test) للعينة الواحدة: دلالة الفروق بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي
- ٥- اختبار (t.test) للعينات غير المترابطة (المستقلة): لاستخراج القوة التمييزية للفقرات
- ٦- معامل الارتباط البسيط (بيرسون) : لاستخراج الاتساق الداخلي والتجزئة النصفية للفقرات
- ٧- معادلة سبيرمان- براون : معادلة تصحيح الثبات
- ٨- معامل الفا كرونباخ : لاستخراج ثبات المقياس
- ٩- قانون مربع كاي: لمعرفة صلاحية الفقرات
- ١٠- الوسط الفرضي: لاستخراج درجة حياد المقياس

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

أولاً : عرض النتائج

ثانياً : مناقشة النتائج

ثالثاً : الاستنتاجات

رابعاً : التوصيات

خامساً : المقترحات

٤- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

❖ اختبار التوزيع الطبيعي كولمجروف- سمرنوف ((1- Sample k-s)) لأداة البحث (الذكاوات المتعددة) لدى عينة البحث :

سنعرض اختبار كولمجروف - سمرنوف لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ام لا وهو اختبار ضروري في حالة اختبار الفرضيات ، لأن معظم الاختبارات العلمية تشترط ان يكون توزيع البيانات طبيعياً ، اذ ان القيمة الاحتمالية لكل مكون اكبر من (٠.٠٥) وهذا يدل على ان البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ويجب استخدام الاختبارات المعلمية فضلا عن انه يمكن تعميم النتائج على مجتمع البحث المتجانس والموزع توزيعا طبيعيا، والجدول (١٥) يوضح ذلك (جلال، ٢٠٢٢: ١٨).

جدول (١٦)

(يبين نتائج اختبار التوزيع الطبيعي لأداة البحث (الذكاوات المتعددة)

(Sample Kolmogorov-Smirnov)

رقم المجال	انماط الذكاوات المتعددة	عدد الفقرات	قيمة Z	القيمة الاحتمالية (Sig)	الدالة
١	الذكاء الموسيقي	١١	0.243	0.154	طبيعي
٢	الجسدي / الحركي	١٠	0.211	0.174	طبيعي
٣	الذكاء المنطقي / الرياضياتي	١٢	0.165	0.128	طبيعي
٤	الذكاء المكاني / البصري	١٤	0.186	0.108	طبيعي
٥	الذكاء اللغوي / اللفظي	١٢	0.155	0.113	طبيعي
٦	الذكاء الاجتماعي	١٤	0.163	0.158	طبيعي
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	٩	0.253	0.159	طبيعي
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	٨	0.253	0.159	طبيعي
	الدرجة الكلية للمقياس	٩٠	٠.٢٢٩	٠.١٣١	طبيعي

* طبيعي عندما تكون القيمة الاحتمالية (Sig) اكبر من (٠.٠٥)

❖ المطلب الاول : الوصف الاحصائي لعينة الدراسة لطلبة محافظة ميسان :

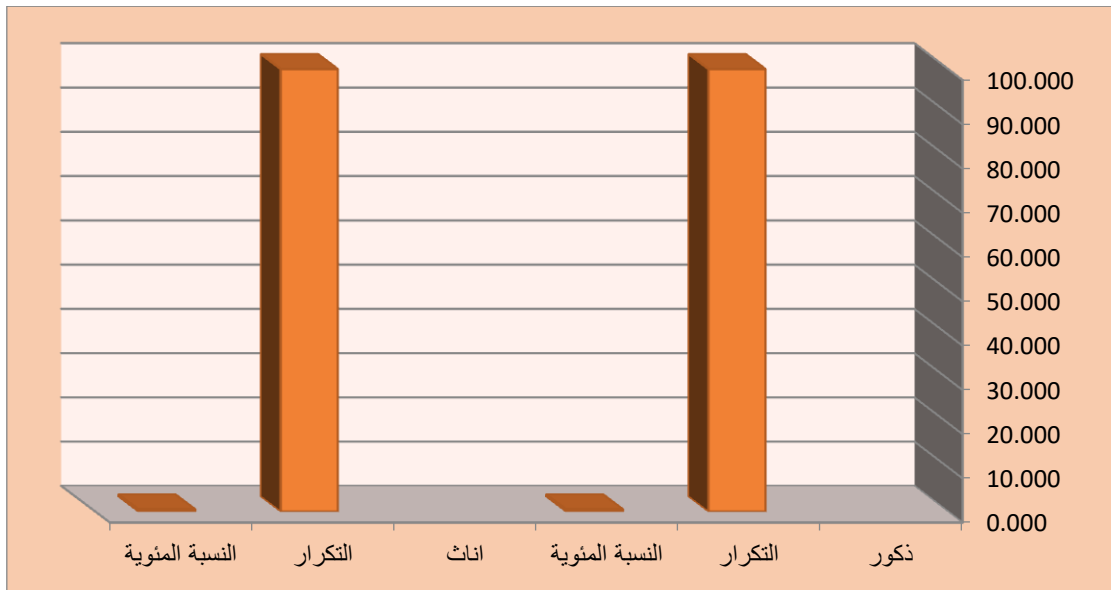
سيتم في هذا المطلب عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالبيانات العامة لعينة الدراسة حسب متغيري (الجنس ، والتحصيل الدراسي) في المدارس الثانوية والمهنية بمحافظة ميسان ، كما في الجدولين (١٦).

الجدول (١٧)

توزيع عينة البحث (حسب متغير الجنس) لطلبة محافظة ميسان

النسبة المئوية %	التكرار	الجنس
٥٠ %	١٠٠	ذكور
٥٠ %	١٠٠	اناث
١٠٠ %	٢٠٠	المجموع

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان نسبة الذكور تساوي نسبة الاناث في هذا المطلب تبعاً لمتغير الجنس لدى طلبة محافظة ميسان ، كما موضح في الشكل (٤) .



الشكل (٤)

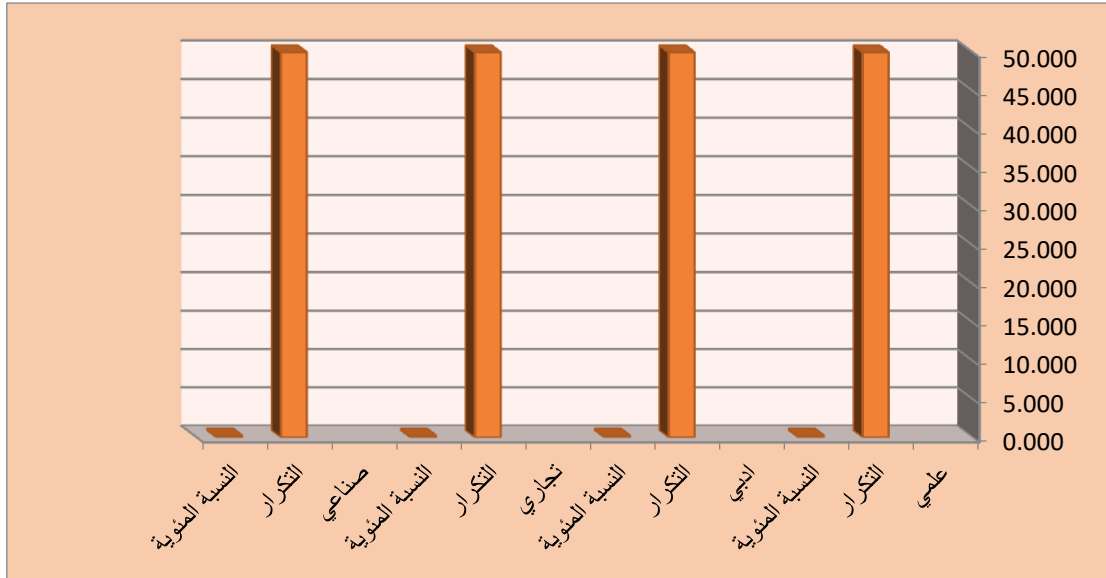
يوضح التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث (حسب متغير الجنس) في محافظة ميسان

الجدول (١٨)

توزيع عينة البحث (حسب متغير التحصيل الدراسي) لطلبة محافظة ميسان

النسبة المئوية %	التكرار	التحصيل الدراسي	الفئات
٢٥%	٥٠	علمي	الثانوي
٢٥%	٥٠	ادبي	
٢٥%	٥٠	تجاري	المهني
٢٥%	٥٠	صناعي	
١٠٠%	٢٠٠	المجموع	

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان نسب الفئات الاربعة تتساوى فيما بينها في هذا المطالب تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي (الثانوي ، المهني) ، وكما موضح في الشكل (٥) .



الشكل (٦)

يوضح التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث حسب متغير (التحصيل الدراسي) في محافظة ميسان

❖ المطلب الثاني : الوصف الاحصائي لعينة الدراسة لطلبة محافظة ذي قار :

سيتم في هذا المطلب عرض وتحليل النتائج المتعلقة بالبيانات العامة لعينة الدراسة حسب متغيري (الجنس ، والتحصيل الدراسي) في المدارس الثانوية والمهنية بمحافظة ذي قار ، كما في الجدولين (١٨) .

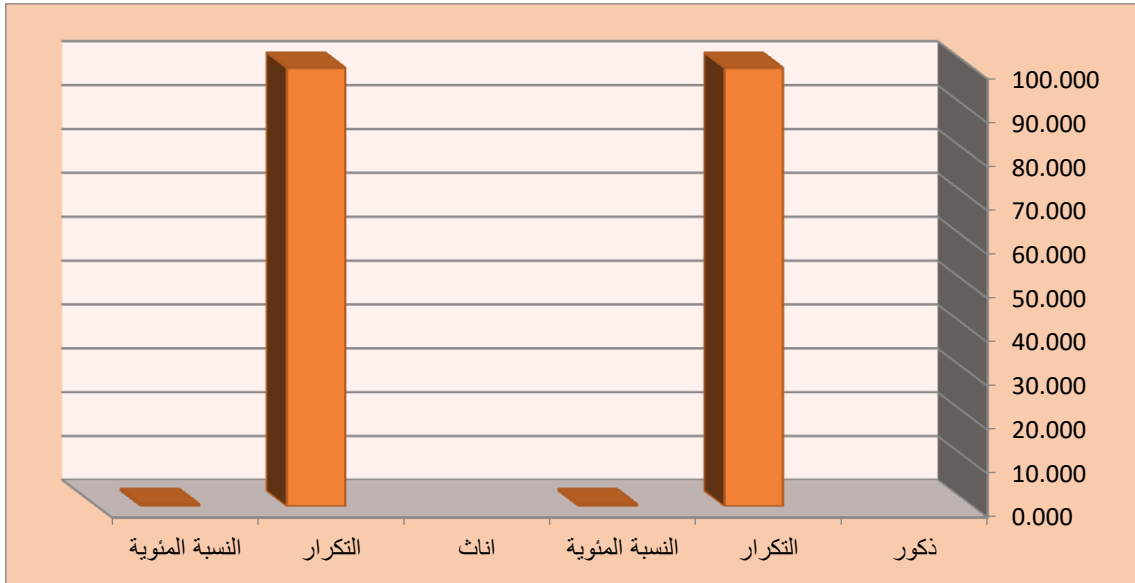
الجدول (١٩)

توزيع عينة البحث (حسب متغير الجنس) لطلبة محافظة ذي قار

النسبة المئوية %	التكرار	الجنس
٥٠ %	١٠٠	ذكور
٥٠ %	١٠٠	اناث
١٠٠ %	٢٠٠	المجموع

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان نسبة الذكور تساوي نسبة الاناث في هذا المطلب تبعاً لمتغير

الجنس لدى طلبة محافظة ميسان ، كما موضح في الشكل (٧) .



شكل (٧)

يوضح التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث حسب متغير (الجنس) في محافظة ذي قار

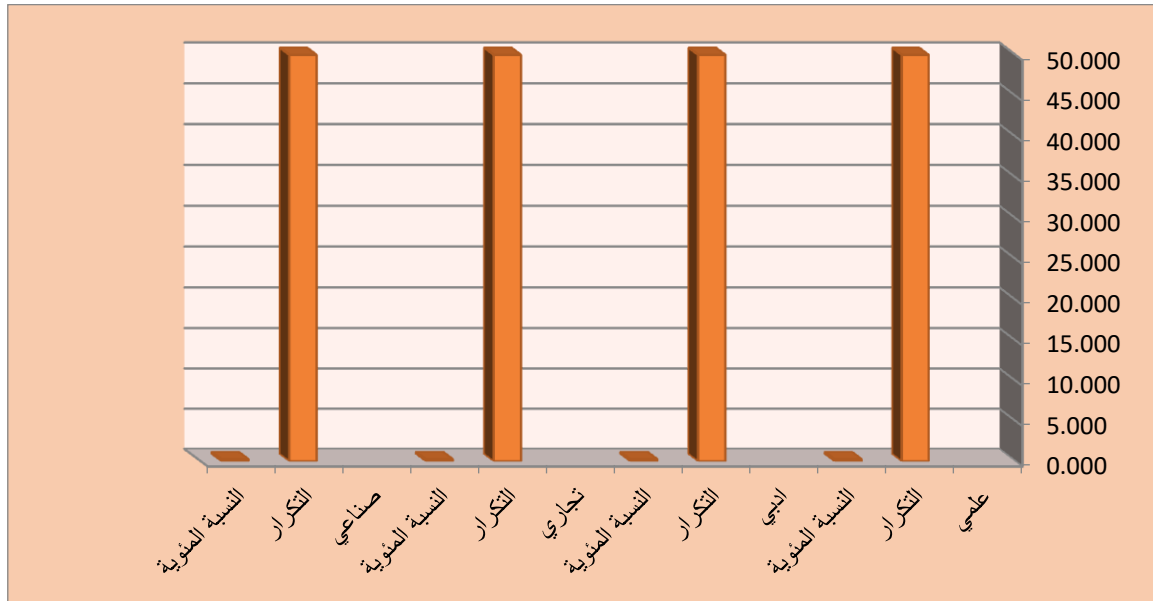
الجدول (٢٠)

توزيع عينة البحث (حسب متغير التحصيل الدراسي) لطلبة محافظة ذي قار

النسبة المئوية %	التكرار	التحصيل الدراسي	الفئات
٢٥%	٥٠	علمي	الثانوي
٢٥%	٥٠	ادبي	
٢٥%	٥٠	تجاري	المهني
٢٥%	٥٠	صناعي	
١٠٠%	٢٠٠	المجموع	

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان نسب الفئات الاربعة تتساوى فيما بينها في هذا المطلب تبعاً

لمتغير التحصيل الدراسي (الثانوي ، المهني) ، وكما موضح في الشكل (٨) .



الشكل (٨)

يوضح التكرار والنسب المئوية في توزيع عينة البحث حسب متغير (التحصيل الدراسي) في محافظة ذي قار

٤-١ عرض وتحليل نتائج انماط مقياس الذكاوات المتعددة لعينة التطبيق (طلبة محافظة ميسان) ومناقشتها:

جدول (٢١)

يبين القيمة التائية المحسوبة بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لكل نمط من مقياس الذكاوات المتعددة لدى عينة التطبيق (طلبة محافظة ميسان)

ت	انماط مقياس الذكاوات المتعددة	عدد فقرات المجال	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	مستوى الدلالة	المعنوية
١	الذكاء الموسيقي	١١	33	٣٧.٣٤٤	٣.٣٢٧	٨.٣٤٤	*٠.٠٠٠	معنوي
٢	الجسدي / الحركي	١٠	30	٣٥.٧٠٠	٣.٨٨٢	٦.٠٥٤	*٠.٠٠٠	معنوي
٣	الذكاء المنطقي / الرياضياتي	١٢	36	٤٢.٧٦٦	٢.٥٩٩	٩.٥٢٨	*٠.٠٠٠	معنوي
٤	الذكاء المكاني / البصري	١٤	42	٤٣.٦٢٨	٢.٩٩٨	٨.٦٣٣	*٠.٠٠٠	معنوي
5	الذكاء اللغوي / اللفظي	١٢	٣٦	٤٢.٣٣٧	٤.٣٤٥	٦.٢٢٠	*٠.٠٠٠	معنوي
٦	الذكاء الاجتماعي	١٤	٤٢	٤٧.٥٤٣	٣.٠٧٥	٥.٦٩٨	*٠.٠٠٠	معنوي
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	٩	٢٧	٣٢.٥٥٠	٤.٢٢٢	٦.٥١٨	*٠.٠٠٠	معنوي
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	٨	٢٤	٢٨.٨٣٢	٢.٤٥٤	٧.٦٨٧	*٠.٠٠٠	معنوي
	المقياس ككل	٩٠	٢٧٠	310.700	23.768	٣٨.٦٩٩	*٠.٠٠٠	معنوي

* دال إذا كانت درجة (Sig) $\geq (0.05)$

ويتضح من الجدول (٢٠) أن عدد فقرات مقياس (الذكاوات المتعددة) ككل (٩٠) فقرة ، وبمتوسط فرضي (٢٧٠) ، وقد بلغ المتوسط الحسابي لعينة البحث (٣١٠.٧٠٠) وبانحراف معياري (٢٣.٧٦٨) ، مما يد على ان عينة البحث تمتلك أنماط الذكاوات المتعددة، وبدرجات مختلفة ، وأنه من بين ثمانية انماط تمثل الذكاوات المتعددة حصل الذكاء الاجتماعي على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (٤٧.٥٤٣) وانحراف معياري (٣.٠٧٥) ، وحصل الذكاء المكاني -البصري على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٤٣.٦٢٨) بانحراف معياري قيمته (٢.٩٩٨) ، بينما احتل الذكاء المنطقي - الرياضي المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (٤٢.٧٦٦) وانحراف معياري قيمته (٢.٥٩٩) ، في حين حصل الذكاء اللغوي على المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ (٤٢.٣٣٧) وانحراف معياري (٤.٣٤٥) ، وحصل الذكاء الموسيقي على المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٣٧.٣٤٤) وانحراف معياري قيمته (٣.٣٢٧) ، وحصل الذكاء الجسدي - الحركي على المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ (٣٥.٧٠٠) وانحراف معياري (٣.٨٨٢) وحصل الذكاء الشخصي والذكاء الطبيعي على الرتبتين الأخيرتين بمتوسط حسابي على التوالي (٣٢.٥٥٠) و (٢٨.٨٣٢) وبانحراف معياري على الترتيب (٤.٢٢٢) و (٢.٤٥٤).

من النتائج اعلا قد يكون للبيئة تأثير كبير على تنمية هذه الذكاوات المتعددة، حيث يمكن أن يسهم التراث الثقافي الغني والتاريخ المحلي لمحافظة ميسان في تعزيز بعض الذكاوات فقد يؤدي التفاعل المستمر مع المجتمع المحلي والقيم الاجتماعية السائد في محافظة ميسان المشجعة على للتعاون والتفاعل الاجتماعي إلى تطوير الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة ويذكر(كامل، ٢٠٠٢: ٢٩٥) ان الذكاء الاجتماعي هام جدل في ثقافة المجتمعات والاهتمام به مدعاة للتناؤل الى تغيرات ايجابية نحو الافضل لدى الجيل الجديد من طلبة المدارس الاعدادية . كما أن البيئة الطبيعية الجميلة والمناظر الخلابة في محافظة ميسان، بالإضافة إلى الحفاظ على المواقع والآثار التاريخية القديمة وتراثها الحضاري، لها تأثير إيجابي كبير في تنمية قدرات الناس الإبداعية والفنية، بما في ذلك الموسيقى والفنون البصرية والمكانية. ويعتبر هذا عاملاً مهماً في تطوير أنماط مختلفة من الذكاء لدى سكان المنطقة.. وايضا هناك عامل مهم ، يمكن أن يلعب دوراً في تحديد نمط الذكاوات لدى الطلبة وهو العامل الوراثي. قد يرث الطلبة بعض القدرات الذكائية من اباؤهم او أجدادهم، وبالتالي فإن وجود مجموعة متنوعة من

الذكاوات في عينة البحث يشير إلى وجود تنوع وراثي ثقافي اجتماعي من شأنه التأثير على الطلبة. وتعزى الباحثة سبب تقدم الذكاء الاجتماعي إلى طبيعة المنظومة الثقافية لمحافظة ميسان التي تحث الطلبة على التفاعل الاجتماعي ومشاركتهم في مختلف الأنشطة الاجتماعية وكذلك البيئة المدرسية وما يترتب عنها من علاقات وتكوين صداقات جديدة وتواصل مع الآخرين بفعالية، ومن حيث حصول الذكاء المكاني - البصري على الترتيب الثاني يعود إلى تنمية الإدراك الزمني والمكاني والاتجاهات المختلفة لدى الطلبة ومن حيث حصول الذكاء المنطقي على المرتبة الثالثة يعود لامتلاك الطلبة ميولا رياضية وقدرة جيدة على التعامل مع الأرقام والأعداد وحل المشكلات الرياضية أما بالنسبة للذكاء اللغوي فقد احتل المرتبة الرابعة يرجع ذلك إلى طبيعة الدراسة التي تحتاج إلى هذا النوع من الذكاء القائم على استعمال اللغة في الحوار والمناقشة أما الذكاء الموسيقي فقد احتل المرتبة الخامسة ويرجع ذلك إلى جاذبية الطلبة نحو الشعر والموسيقى وتركيزهم في الألحان الموسيقية فمحافظة ميسان تتمتع بتاريخ موسيقي وفني عريق، حيث كانت مركزاً للثقافة والموسيقى في العراق القديم. هذا التراث الموسيقي الأصيل يسهم في تطوير الذكاء الموسيقي لدى أبناء المحافظة. ومن حيث حصول الذكاء الجسمي - الحركي على المرتبة السادسة يعود إلى عامل أساسي وهو النضج سواء من ناحية إتقان المهارات الجسمية التي يمارسها الطلاب والطالبات أو من خلال اكتمال البنية الجسدية في هذه المرحلة، وربما حصول الذكاء الشخصي على الترتيب السابع يعود إلى طبيعة المرحلة العمرية التي يمر بها الطلبة فهي مرحلة مراهقة وفي هذه المرحلة يمر الفرد بعدة تغيرات تجعله غير قادر على ضبط انفعالاته والتحكم في مشاعره وعدم معرفة ذاته وبالتالي عدم معرفة جوانب قوته وجوانب ضعفه . أما من حيث تأخر الذكاء الطبيعي فربما يرجع ذلك إلى غياب الفضول الفطري لدى الطلبة لاكتشاف العالم الطبيعي وتفاعلهم معه.

واتفقت هذه النتيجة من حيث ترتيب الذكاوات مع نتيجة (احمد وناجي، ٢٠٠٧)، من حيث حصول الذكاء الاجتماعي المرتبة الأولى ودراسة (عطيه، ٢٠١٣) في حصول الذكاء الطبيعي المرتبة الأخيرة.

٤-٢ عرض وتحليل نتائج انماط مقياس الذكاوات المتعددة لعينة التطبيق (طلبة محافظة ذي قار) ومناقشتها:

جدول (٢٢)

يبين القيمة التائية المحسوبة بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لكل نمط من مقياس الذكاوات المتعددة لدى عينة التطبيق (طلبة محافظة ذي قار)

ت	انماط مقياس الذكاوات المتعددة	عدد فقرات المجال	المتوسط ط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	مستوى الدلالة	المعنوية
١	الذكاء الموسيقي	١١	33	40.433	٢.٧٦٥	٧.٤٥٦	*٠.٠٠٠٠	معنوي
٢	الجسدي / الحركي	١٠	30	34.229	٤.٥٢٥	٥.١٠٧	*٠.٠٠٠٠	معنوي
٣	الذكاء المنطقي / الرياضياتي	١٢	36	42.789	٢.٤٤٤	٦.٢٢٤	*٠.٠٠٠٠	معنوي
٤	الذكاء المكاني / البصري	١٤	42	45.988	٤.٢٢٨	٩.٤٣٢	*٠.٠٠٠٠	معنوي
5	الذكاء اللغوي / اللفظي	١٢	٣٦	40.688	٥.٣٢٥	٧.٣٢٥	*٠.٠٠٠٠	معنوي
٦	الذكاء الاجتماعي	١٤	٤٢	45.339	٤.٤٥٦	٦.٥٥٧	*٠.٠٠٠٠	معنوي
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	٩	٢٧	33.731	٣.٢٦٥	٨.٥١٤	*٠.٠٠٠٠	معنوي
٨	الذكاء الطبيعي / البيئي	٨	٢٤	29.503	٤.٤٦٧	٥.٤٤٣	*٠.٠٠٠٠	معنوي
	المقياس ككل	٩٠	٢٧٠	312.700	25.885	٤٢.٠٧١	*٠.٠٠٠٠	معنوي

* دال إذا كانت درجة (Sig) $\geq (0.05)$

ويتضح من الجدول (٢١) أن عدد فقرات مقياس (الذكوات المتعددة) ككل (٩٠) فقرة ، وبمتوسط فرضي (٢٧٠) ، وقد بلغ المتوسط الحسابي لعينة البحث (٣١٢.٧٠٠) وبانحراف معياري (٢٥.٨٨٥) ، مما يد على ان عينة البحث في محافظة ذي قار تمتلك أنماط الذكاوات المتعددة، وبدرجات مختلفة ، وأنه من بين ثمانية انماط تمثل الذكاوات المتعددة حصل الذكاء المكاني -البصري على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (٤٥.٩٨٨) وانحراف معياري (٤.٢٢٨) ، وحصل الذكاء الاجتماعي على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٤٥.٣٣٩) بانحراف معياري قيمته (٤.٤٥٦) ، بينما احتل الذكاء المنطقي - الرياضي المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (٤٢.٧٨٩) وانحراف معياري قيمته (٢.٤٤٤) في حين حصل الذكاء اللغوي على المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ (٤٠.٦٨٨) وانحراف معياري (٥.٣٢٥) ، وحصل الذكاء الموسيقي على المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (٤٠.٤٣٣) وانحراف معياري قيمته (٢.٤٥٦) ، وحصل الذكاء الجسدي - الحركي على المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ (٣٤.٢٢٩) وانحراف معياري (٤.٥٢٥) وحصل الذكاء الشخصي على المرتبة السابعة بمتوسط حسابي بلغ (٣٣.٧٣١) وانحراف معياري (٣.٢٦٥) والذكاء الطبيعي على المرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي بلغ (٢٩.٥٠٣) وانحراف معياري(٤.٤٦٧).

من خلال النتائج اعلا ، يُلاحظ أن عينة البحث تمتلك مستويات مختلفة من أنماط الذكاوات المتعددة، وهذا يتوافق مع النظرية التي طورها هوارد غارندر والتي تؤكد على وجود عدة أنواع من الذكاء لدى الأفراد. فبالنظر إلى الترتيب الذي حصلت عليه الأنماط المختلفة في محافظة ذي قار، نجد أن الذكاء المكاني-البصري جاء في المرتبة الأولى، وهذا قد يعكس الطبيعة الجغرافية والبيئية لمحافظة ذي قار التي تتميز بمناظر طبيعية وبيئية متنوعة، مثل الأهوار والسهول والنخيل وايضا تتميز بالعمارة التقليدية الجميلة والمنحوتات الفنية وايضا توجد فيها عدد من المعابد الجميلة كمعبد أور وأريدو كما أن الذكاء الاجتماعي جاء في المرتبة الثانية، هذا ينعكس على طبيعة المجتمع والتفاعل الاجتماعي بين الناس داخل المحافظة . فالطالبة في ذي قار ينشأون في مجتمع متماسك اجتماعيًا، وهذا ينمي لديهم مهارات التواصل والتفاعل الاجتماعي منذ الصغر. فالتقاليد والعادات الاجتماعية المتجذرة في المحافظة، مثل التعاون والتكافل والاحتفالات الجماعية، تعزز هذه المهارات الاجتماعية. أما الذكاء المنطقي-الرياضي فقد جاء في المرتبة الثالثة، يعود لامتلاك الطالبة ميولا رياضية ورغبتهم في التعامل بالأرقام

والمعاملات الحسابية في تعاملاتهم المادية وهذا قد يعكس القدرات الإبداعية والتحليلية لدى سكان المحافظة، اما بالنسبة للذكاء اللغوي فقد احتل المرتبة الرابعة وهذا يتوافق مع الإرث الثقافي الغني لمحافظة ذي قار في مجال الأدب والشعر العربي. فقد أنجبت المحافظة العديد من الشعراء والأدباء البارزين عبر التاريخ. اما بالنسبة للذكاء الموسيقي فقد احتل المرتبة الخامسة وهذا يعكس الإرث الموسيقي الثري للمنطقة، مثل الموسيقى التقليدية العراقية والأناشيد الدينية وهناك ايضا بعض المهرجانات الموسيقية والفنية البارزة التي تقام بشكل دوري في محافظة ذي قار هذا من شأنه تنمية وتطوير الذكاء الموسيقي لدى الطلبة. ومن حيث حصول الذكاء الجسمي - الحركي على المرتبة السادسة وقد يرتبط هذا بالألعاب الشعبية والرقصات التقليدية المرتبطة بالمناسبات والأعياد في محافظة ذي قار وايضا يعود الى اهتمام الطلبة في هذه المرحلة بالجانب الصحي والمحافظة على القوام الجيد والتمتع بحالة صحية افضل والمحافظة على الوزن المناسب بالإضافة الى امتلاكهم قدرات بدنية متطورة كالتحكم في عضلات الجسم والقدرة على التقليد. وربما حصول الذكاء الشخصي على الترتيب السابع يعود الى اغفال توظيف اهتمامات الطلبة وميولهم في التعلم . اما من حيث الذكاء الطبيعي فقد جاء بالمرتبة الاخيرة فربما يرجع ذلك بيئة محافظة ذي قار المبنية على العمران وازدحام الشوارع والضوضاء بعيدا عن البيئة الطبيعية الامر الذي انعكس على حصول الذكاء الطبيعي على ادني المتوسطات

اتفقت هذه الدراسة مع نتائج دراسة عطيه (٢٠١٣) في حصول الذكاء الطبيعي على المرتبة الأخيرة .

❖ **المطلب الاول: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين طلبة محافظتي ميسان وذي قار تبعاً لمتغيري البحث (الجنس ، التحصيل الدراسي):**

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة محافظة ميسان وذي قار تبعاً لمتغيري البحث (الجنس ، التحصيل الدراسي) ضمن الاستبانة الخاصة والمتكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ **اختبار صحة الفرض الاول :**

لأختبار صحة الفرض الاول والذي ينص على انه (لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) تبعاً لمتغيري البحث (الجنس ، التحصيل الدراسي)، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول () يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٣)

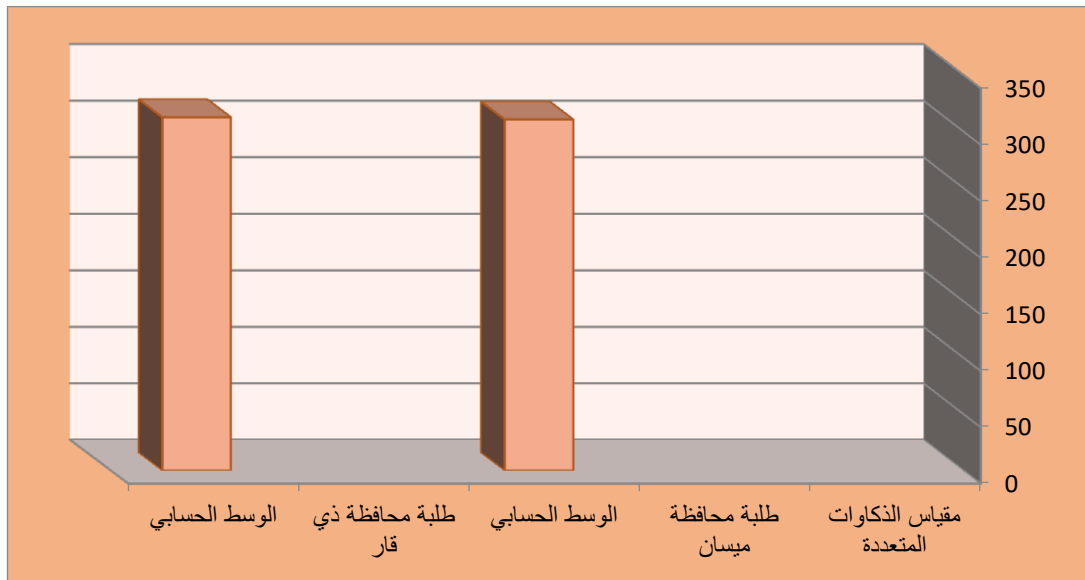
يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة

مقاييس الذكاوات المتعددة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (T) المحسوبة	الدلالة الاحصائية عند مستوى (٠.٠٥)	معنوية الفروق
طلبة محافظة ميسان	٢٠٠	310.700	23.768	٣٩٨	٠.١٨٠	٠.٨٥٩	غير معنوي
طلبة محافظة ذي قار	٢٠٠	312.700	25.885				

(* معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٧)

من خلال عرض الجدول (٢٢) ، نتائج طلبة محافظة ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة ، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (310.700) درجة لدى طلبة محافظة ميسان ، وبإنحراف معياري بلغ (23.768) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة محافظة ذي قار (312.700) درجة ، وبإنحراف معياري (25.885).

وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (0.180) وبمستوى دلالة (٠.٨٥٩) ، مما يدل على عدم معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (٣٩٨) وبذلك يكون الفرق غير معنوي اي لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة محافظة ميسان وذي قار، وبهذا نقبل الفرضية الصفرية، وتعزو الباحثة سبب عدم الفروق الى المرحلة التعليمية كون الطلاب ينتمون الى نفس المجتمع والبيئة والثقافة والمستوى التعليمي وبالتالي فهم يخضعون لنفس النظام التعليمي التربوي ويتلقون نفس البرامج التعليمية كذلك يتقاربون في خصائص النمو ولهم نفس الميول والاهتمامات وبالتالي لم تظهر فروق بينهم .



الشكل (٩)

يوضح فروق الاوساط الحسابية لنتائج طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة

❖ المطلب الثاني: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين الطلبة الذكور في

محافظة ميسان وذي قار:

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على الطلبة الذكور في محافظة ميسان والطلبة الذكور في محافظة وذي قار ضمن الاستبانة الخاصة والمكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية

❖ اختبار صحة الفرض الثاني :

لأختبار صحة الفرض الثاني والذي ينص على انه (لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة الذكور في محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة الذكور في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول (٢٣) يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٤)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج الطلبة الذكور في محافظتي ميسان وذي قار في انماط مقياس الذكاوات المتعددة

انماط المقياس	المحا فظة	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (T) المحسوبة	الدلالة الاحصائية	معنوية الفروق
الذكاء الموسيقي	ميسان	الذكور	١٠٠	37.327	3.248	١٩٨	٥.٦٣٢	*٠.٠٠٠٠	معنوي
	ذي قار	الذكور	١٠٠	29.217	2.422				
الذكاء الجسدي / الحركي	ميسان	الذكور	١٠٠	35.427	3.322		٤.٣٣٤	*٠.٠٠٠٠	معنوي
	ذي قار	الذكور	١٠٠	38.889	3.463				
الذكاء المنطقي /	ميسان	الذكور	١٠٠	42.163	2.312		٧.٩٠٨	*٠.٠٠٠٠	معنوي
	ذي قار	الذكور	١٠٠	28.441	1.133				

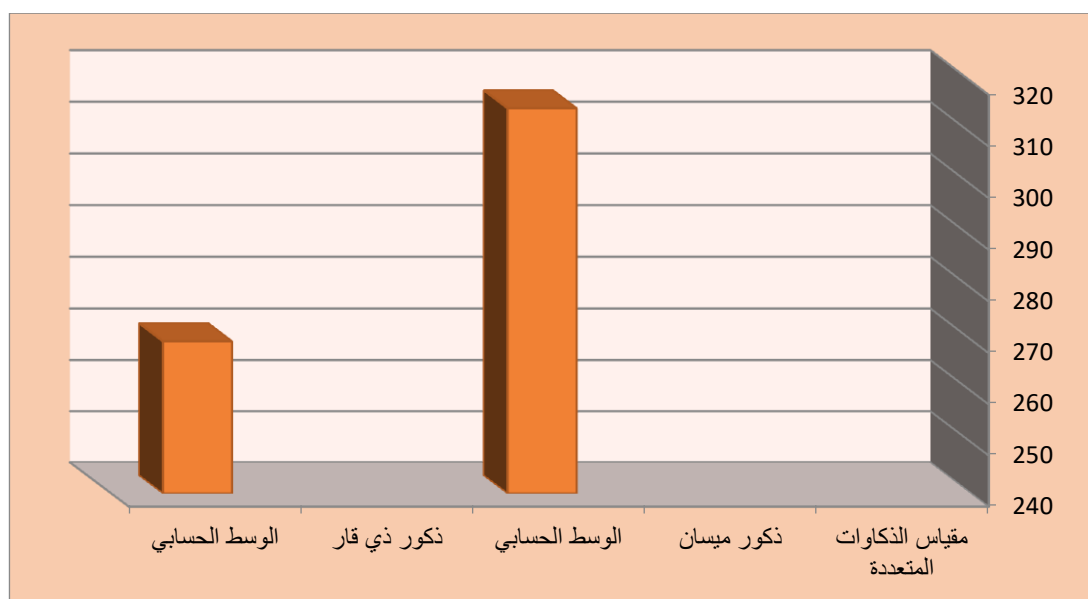
									الرياضيات
معنوي	*.0000	٥.٥٦٣	3.421	48.255	١٠٠	الذكور	ميسان	الذكاء	
			2.523	39.476	١٠٠	الذكور	ذي قار	المكاني / البصري	
معنوي	*.0000	٥.٥٣١	4.323	40.554	١٠٠	الذكور	ميسان	الذكاء	
			1.453	44.278	١٠٠	الذكور	ذي قار	اللغوي / اللفظي	
معنوي	*.0000	٦.٤٥٣	2.054	47.333	١٠٠	الذكور	ميسان	الذكاء	
			3.890	38.552	١٠٠	الذكور	ذي قار	الاجتماعي	
معنوي	*.0000	٥.٦٩٩	2.112	37.843	١٠٠	الذكور	ميسان	الذكاء	
			1.267	22.672	١٠٠	الذكور	ذي قار	الشخصي / الذاتي	
معنوي	*.0000	٦.٤٣٠	2.523	25.898	١٠٠	الذكور	ميسان	الذكاء	
			2.175	28.175	١٠٠	الذكور	ذي قار	الطبيعي / البيئي	
معنوي	*.0007	٣.٠٥٠	30.724	314.800	١٠٠	الذكور	ميسان	المقياس	
			35.248	269.700	١٠٠	الذكور	ذي قار	ككل	

(* معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٧)

من خلال عرض الجدول (٢٣) ، نتائج الطلبة الذكور في محافظة ميسان والطلبة الذكور في محافظة وذي قار في انماط مقياس الذكاوات المتعددة ككل ، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (314.800) درجة لدى الطلبة الذكور في محافظة ميسان ، وبإنحراف معياري بلغ (30.724) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى الطلبة الذكور في محافظة ذي قار (269.700) درجة ، وبإنحراف معياري (35.248).

وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (3.050) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠٧) ، مما يدل على عدم معنويتها عند مستوى

دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (١٩٨) وبذلك يكون الفرق معنوي اي توجد فروق ذات دلالة احصائية في انماط مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة الذكور في محافظتي ميسان وذي قار ولصالح ذكور محافظة ميسان ، لذا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، ومن خلال النتائج المستخرجة لدلالة الفروق بين نتائج طلاب محافظة ميسان وطلاب محافظة ذي قار في كل نمط من انماط المقياس يتضح لنا قد وجد ان نمط (الذكاء الموسيقي ، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني البصري، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي الذاتي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلاب محافظة ميسان، بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء اللغوي اللفظي، الذكاء الطبيعي البيئي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلاب محافظة ذي قار، وتعزو الباحثة سبب ذلك الى ان الطالب يمتلك مجموعة من الذكاوات حسب نظرية جارنر لكن هناك ذكاوات يتميز بها عن غيرها والطلاب يختلفون فيما بينهم في هذه الانماط وان الاختلاف بين الذكور قد يكون سببه عوامل فطرية ووراثية وعوامل بيئة وعوامل اجتماعية فالفرق في هذا الذكاوات يعود الى ان كل طالب له تقضيات من الذكاء يمكن تنميتها عن طريق المدرسة فالمدرسة تهدف الى تزويد الطالب بالمعلومات والمهارات لكن عملية التدريس داخل المدرسة تختلف من محافظة الى محافظة اخرى من حيث الاسلوب التعليمي وايضا طرائق التدريس المستخدمة وكفاءات التدريسية للمدرس كل هذا ادى الى ظهور الفروقات بين الطلبة في كلا المحافظتين ففي ميسان نجد هناك اهتمام كبير من قبل الكوادر التدريسية من خلال تشجيع الطالب وحثهم على المشاركة في كثير من الانشطة التي تنمي هذه الانماط بنما ذي قار نجد هناك اهتمام كبير وميول لكرة القدم والسلة والمشاركة في الاندية الرياضية والحرص دائماً على اخذ الالقاب والتواصل بينهم والسفر احيانا خارج المحافظة كل هذا ادى تنمية ذكاءهم الحركي واللغوي والمكاني.



الشكل (١٠)

يوضح فروق الاوساط الحسابية بين نتائج طلبة الذكور في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة

❖ المطلب الثالث: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين الطلبة الاناث في

محافظتي ميسان وذي قار:

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على الطلبة الاناث في محافظة ميسان والطلبة الاناث في محافظة وذي قار ضمن الاستبانة الخاصة والمكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامح الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ اختبار صحة الفرض الثالث :

لأختبار صحة الفرض الثالث والذي ينص على انه (لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة الاناث في محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة الاناث في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول () يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٥)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج الطلبة الاناث في محافظتي
ميسان وذي قار في انماط مقياس الذكاوات المتعددة

معنوية الفروق	الدلالة الاحصائية	قيمة (T) المحسوبة	درجة الحرية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العدد	الجنس	المحافظة	انماط المقياس
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٧.٣٢٢	١٩٨	2.440	30.277	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء
				1.609	45.743	١٠٠	الاناث	ذي قار	الموسيقي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٥.٥٩٠		2.528	30.338	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء
				2.187	42.743	١٠٠	الاناث	ذي قار	الجسدي / الحركي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٤.٨٨٩		1.654	39.211	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء
				3.667	36.433	١٠٠	الاناث	ذي قار	المنطقي / الرياضياتي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٦.٧٠٧		2.175	37.143	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء
				2.445	52.675	١٠٠	الاناث	ذي قار	المكاني / البصري
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٨.٥٦٦		2.411	28.222	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء
				2.498	42.889	١٠٠	الاناث	ذي قار	اللغوي / اللفظي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٤.٥١١		1.228	30.446	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء
				2.629	46.209	١٠٠	الاناث	ذي قار	الاجتماعي

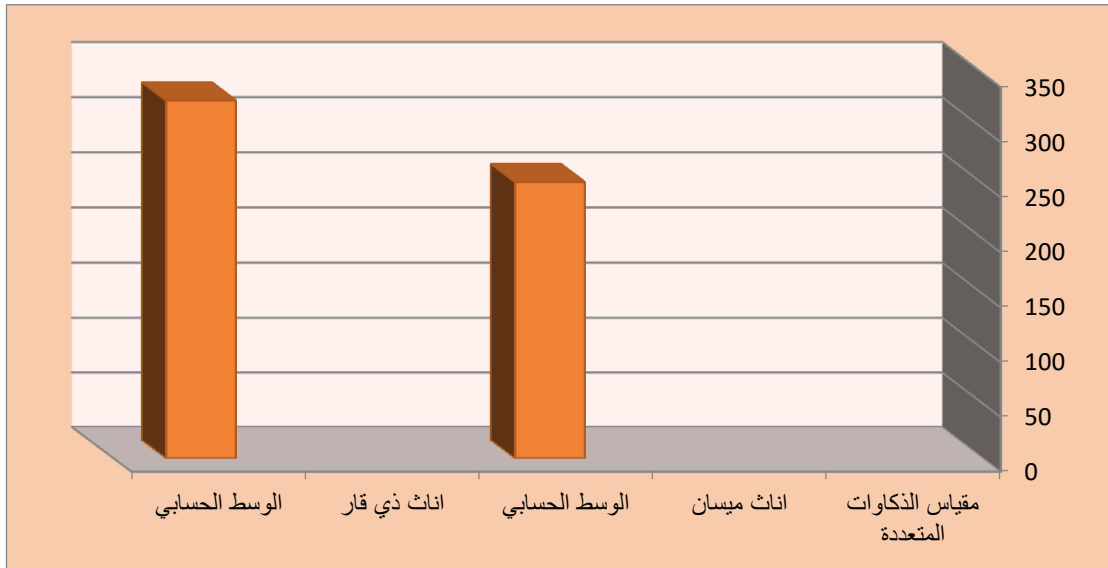
معنوي	*٠.٠٠٠	٥.٩٠٧		2.677	32.310	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء الشخصي / الذاتي
				2.550	27.889	١٠٠	الاناث	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٨.٧٢١		1.380	23.853	١٠٠	الاناث	ميسان	الذكاء الطبيعي / البيئي
				3.107	31.341	١٠٠	الاناث	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٥.٧٢٥		28.701	251.800	١٠٠	الاناث	ميسان	المقياس ككل
				29.029	325.700	١٠٠	الاناث	ذي قار	

(* معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٧)

من خلال عرض الجدول (٢٤) ، نتائج الطلبة الاناث في محافظة ميسان والطلبة الاناث في محافظة وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة ، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (251.800) درجة لدى الطلبة الاناث في محافظة ميسان ، وبانحراف معياري بلغ (28.701) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى الطلبة الاناث في محافظة ذي قار (325.700) درجة ، وبانحراف معياري (29.029).

وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (5.725) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (١٩٨) وبذلك يكون الفرق معنوي اي توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة الاناث في محافظتي ميسان وذي قار ولصالح اناث محافظة ذي قار ، لذا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، ومن خلال النتائج المستخرجة لدلالة الفروق بين نتائج طالبات محافظة ميسان وطالبات محافظة ذي قار في كل نمط من انماط المقياس يتضح لنا قد وجد ان نمط (الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء الشخصي الذاتي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طالبات محافظة ميسان، بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الموسيقي، الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء المكاني البصري، الذكاء اللغوي اللفظي، ، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الطبيعي البيئي) هي الانماط

الاكثر شيوعاً لدى طالبات محافظة ذي قار، وتعزو الباحثة سبب هذه الفروق الى عدة عوامل منها الاختلافات الفردية والجينية بين اناث المحافظتين توثر على ميولهن واستعداداتهن ايضا قد يكون التفاعل المستمر مع المجتمع المحلي والتراث الثقافي لكل محافظة له تأثير على تطور وتفضيل بعض الذكاوات على الأخرى، مما يشير إلى وجود اختلافات ثقافية واجتماعية تؤثر على تفضيل طالبات كل محافظة لنماذج محددة من الذكاوات المتعددة. ويمكن أن يكون للتراث الثقافي في محافظة ميسان دور في تفضيل طالباتها لنمط الذكاء المنطقي الرياضي والذكاء الشخصي الذاتي. وقد يكون التركيز التعليمي والثقافي في المحافظة على المواد العلمية والرياضية وتنمية القدرات الذاتية والتفكير المنطقي أحد العوامل التي تؤدي إلى تفضيل هذه الذكاوات. في المقابل قد يكون لتاريخ محافظة ذي قار دور في تفضيل طالباتها لنماذج محددة من الذكاوات المتعددة. مع وجود محيط طبيعي وتاريخ غني في المحافظة، قد يكون للتفاعل مع البيئة الطبيعية والتراث البيئي دور في تفضيل طالبات ذي قار لذكاء المكاني البصري والذكاء الطبيعي البيئي والذكاء الجسدي الحركي، مما يعكس ارتباطهن الوثيق بالطبيعة والبيئة المحلية.



الشكل (١٠)

يوضح فروق الالوساط الحسابية بين نتائج طلبة الاناث في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة

❖ **المطلب الرابع: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين طلبة التحصيل**

العلمي في محافظتي ميسان وذي قار:

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة التحصيل العلمي في محافظة ميسان وطلبة التحصيل العلمي في محافظة وذي قار ضمن الاستبانة الخاصة والمكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ **اختبار صحة الفرض الرابع :**

لأختبار صحة الفرض الرابع والذي ينص على انه (لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة التحصيل العلمي في محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة التحصيل العلمي في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول (٢٥) يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٦)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل العلمي في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة

انماط المقياس	المحافظة	التحصيل	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (T) المحسوبة	الدلالة الاحصائية	معنوية الفروق
الذكاء الموسيقي	ميسان	علمي	٥٠	39.422	2.209	٩٨	٠.٧٨٨	٠.٢٧٧	غير
	ذي قار	علمي	٥٠	38.556	2.387				معنوي

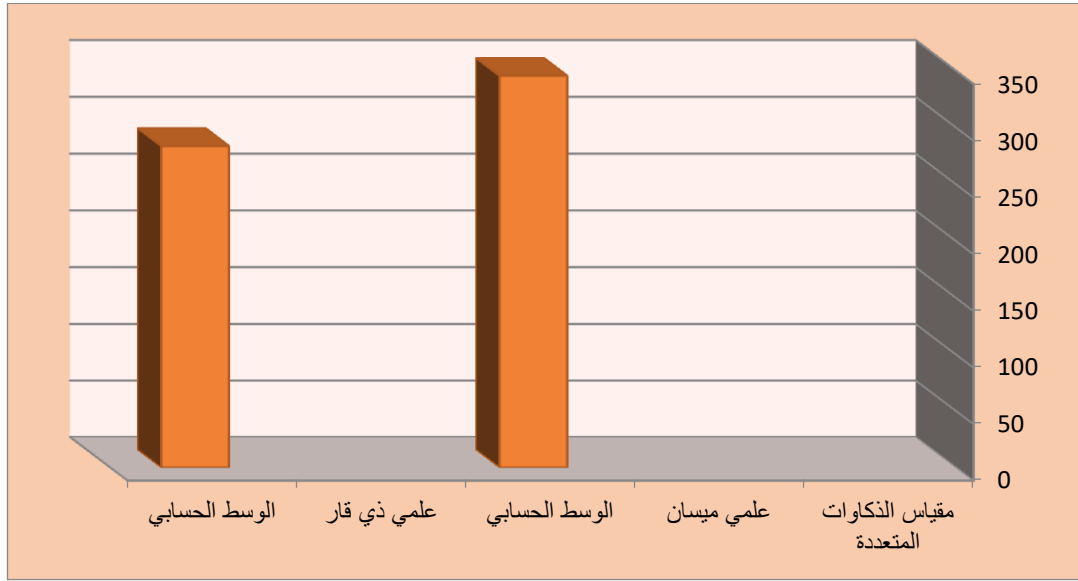
معنوي	*٠.٠٠٠	٧.٤٤٥	1.789	40.240	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء الجسدي / الحركي
			2.588	30.400	٥٠	علمي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٨.٣٤١	2.567	43.447	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء المنطقي / الرياضياتي
			2.830	30.223	٥٠	علمي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٥.٨٩٨	3.690	53.532	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء المكاني / البصري
			4.809	40.678	٥٠	علمي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٧.٧٨٨	3.677	48.770	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء اللغوي / اللفظي
			3.898	42.459	٥٠	علمي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٥.٣٠٩	2.780	54.609	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء الاجتماعي
			1.621	37.355	٥٠	علمي	ذي قار	
غير معنوي	٠.٤٥٣	٠.٥٦٩	1.709	36.799	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء الشخصي / الذاتي
			2.621	35.660	٥٠	علمي	ذي قار	
غير معنوي	٠.١٥٨	٠.٩٥٤	2.738	28.881	٥٠	علمي	ميسان	الذكاء الطبيعي / البيئي
			3.358	28.569	٥٠	علمي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠١	٣.٧٥٩	38.117	345.70 0	٥٠	علمي	ميسان	المقياس ككل

				35.357	283.90	٥٠	علمي	ذي قار	
					0				

(*) معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٨)

من خلال عرض الجدول (٢٥) ، نتائج طلبة التحصيل العلمي في محافظة ميسان وطلبة التحصيل العلمي في محافظة وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة ، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (345.700) درجة لدى الطلبة العلمي في محافظة ميسان ، وبإنحراف معياري بلغ (38.117) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى الطلبة العلمي في محافظة ذي قار (283.900) درجة ، وبإنحراف معياري (35.357).

وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (3.759) وبمستوى دلالة (٠.٠٠١) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (٩٨) وبذلك يكون الفرق معنوي اي توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة التحصيل العلمي في محافظتي ميسان وذي قار ولصالح طلبة التحصيل العلمي في محافظة ميسان ، لذا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، ومن خلال النتائج المستخرجة لدلالة الفروق بين نتائج طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار في كل نمط من انماط المقياس يتضح لنا قد وجد ان نمط (الذكاء المنطقي الرياضياتي، الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء المكاني البصري، الذكاء اللغوي اللفظي ، الذكاء الاجتماعي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلبة الفرع العلمي في محافظة ميسان، بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الموسيقي ، الذكاء الشخصي الذاتي، الذكاء الطبيعي البيئي) لم تكن هنالك فروق في هذه الانماط بين طلبة الفرع العلمي في محافظة ميسان وطلبة الفرع العلمي في محافظة ذي قار ، وتعزو الباحثة ذلك إلى اختلاف البيئة التعليمية والاهتمامات بين المحافظتين، حيث تركز محافظة ميسان بشكل أكبر على التخصصات العلمية والرياضية. اما بالنسبة (الذكاء الموسيقي، الذكاء الشخصي الذاتي، والذكاء الطبيعي البيئي) لم تكن هناك فروق بين طلبة الفرعين العلميين في المحافظتين هذه الأنماط من الذكاء قد تكون أكثر تأثراً بالبيئة العامة للطلاب وليس فقط بالبيئة التعليمية. قد يكون هناك تشابه في الاهتمامات والميول الشخصية للطلبة في المحافظتين في هذه الأنماط من الذكاء.



شكل (١١)

يوضح فروق الالوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل العلمي في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة

❖ المطلب الخامس: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين طلبة

التحصيل الادبي في محافظتي ميسان وذي قار:

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة التحصيل الادبي في محافظة ميسان وطلبة التحصيل الادبي في محافظة وذي قار ضمن الاستبانة الخاصة والمكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ اختبار صحة الفرض الخامس :

لأختبار صحة الفرض الخامس والذي ينص على انه (لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة التحصيل الادبي في محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة التحصيل الادبي في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) ،

وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (SPSS)، والجدول (٢٦) يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٧)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل الادبي في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة

معنوية الفروق	الدلالة الاحصائية	قيمة (T) المحسوبة	درجة الحرية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	النوع	التحصيل	المحافظة	انماط المقياس
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٦.٠٩٣	٩٨	3.380	31.344	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء الموسيقي
				2.398	44.754	٥٠	ادبي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٨.٧٣١		3.337	29.467	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء الجسدي / الحركي
				2.562	41.408	٥٠	ادبي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٥.٤٤٢		1.287	40.267	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء المنطقي / الرياضي
				2.413	35.632	٥٠	ادبي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٩.٤٢١		2.587	53.787	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء المكاني / البصري
				3.312	44.732	٥٠	ادبي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٨.٤٩٨		2.477	32.889	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء اللغوي / اللفظي
				2.487	53.842	٥٠	ادبي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	١٠.٤٣٣		3.521	42.980	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء

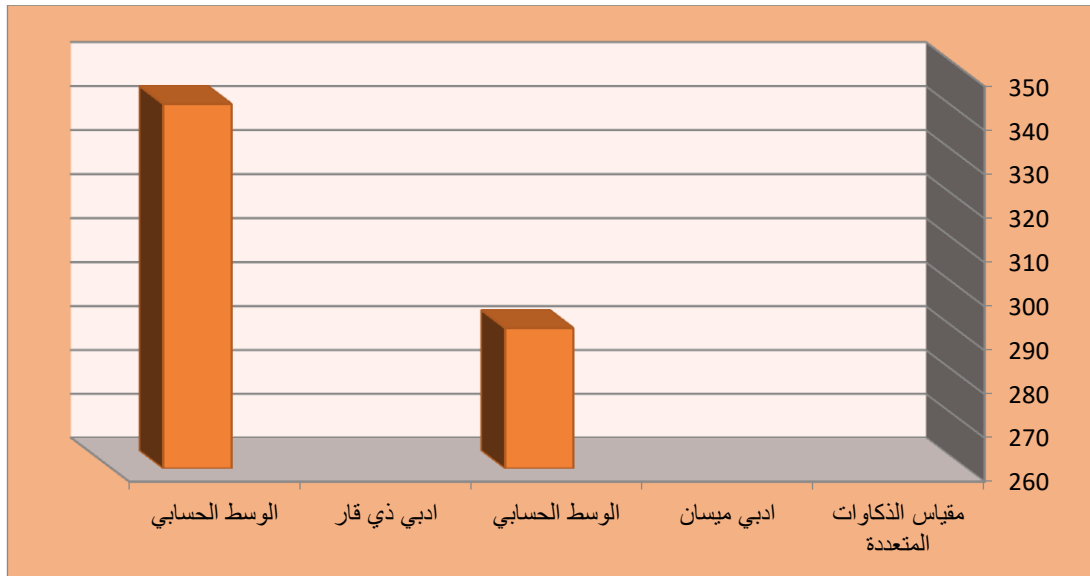
				2.440	57.741	٥٠	ادبي	ذبي قار	الاجتماعي
غير معنوي	٠.٣٤٧	٠.٤٩٨		2.335	33.644	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء الشخصي /
				1.275	33.550	٥٠	ادبي	ذبي قار	الذاتي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٤.٤٢٠		3.376	27.722	٥٠	ادبي	ميسان	الذكاء الطبيعي /
				2.532	31.341	٥٠	ادبي	ذبي قار	البيئي
معنوي	*٠.٠٠٤٨	٢.١١٧		42.173	292.100	٥٠	ادبي	ميسان	المقياس
				46.239	343.000	٥٠	ادبي	ذبي قار	ككل

(*) معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٨)

من خلال عرض الجدول (٢٦) ، نتائج طلبة التحصيل الادبي في محافظة ميسان وطلبة التحصيل الادبي في محافظة وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة ككل، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (292.100) درجة لدى الطلبة الادبي في محافظة ميسان ، وبانحراف معياري بلغ (42.173) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى الطلبة الادبي في محافظة ذي قار (343.000) درجة ، وبانحراف معياري (46.239).

وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (2.117) وبمستوى دلالة (٠.٠٤٨) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (٩٨) وبذلك يكون الفرق معنوي اي توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة التحصيل الادبي في محافظتي ميسان وذي قار ولصالح طلبة التحصيل الادبي في محافظة ذي قار، لذا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، ومن خلال النتائج المستخرجة لدلالة الفروق بين نتائج طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار في كل نمط من انماط المقياس يتضح لنا قد وجد ان نمط (الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني البصري) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلبة الفرع الادبي في محافظة ميسان ،

بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الموسيقي ،الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء اللغوي اللفظي، ، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الطبيعي البيئي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلبة الفرع الادبي في محافظة ذي قار،بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الشخصي الذاتي) لم تكن هنالك فروق في هذا النمط بين طلبة الفرع الادبي في محافظة ميسان وطلبة الفرع الادبي في محافظة ذي قار ، وتعزو الباحثة سبب ذلك الى قدرات الطلاب وتفضيلاتهم الذهنية ففي ميسان نجد ان الطلبة لديهم قدرة على التفكير المنطقي وحل المشكلات والتعامل مع المعلومات المكانية اما ذي قار فنجد ان هذه الانماط تشير الى قدرتهم على التعبير عن الذات من خلال الموسيقى والحركة واستخدام اللغة بشكل فعال والتفاعل الاجتماعي والتفكير البيئي وهذا يتناسب مع طبيعة المواد الدراسية في هذا الفرع . اما بالنسبة للذكاء الشخصي فتعزى الباحثة ذلك بان الطلبة لديهم توافر مماثل في هذا النمط من الذكاء كونهم في نفس المرحلة التعليمية والعمرية وايضا تشابههم في نفس الميول والقدرات وايضا طبيعة الفرع الادبي يتطلب مهارات محددة كالقدرة على التحليل والتفكير والابداع مما قد يؤدي الى تقارب انماط الذكاء الشخصي في كلا المحافظتين هذا ادى الى عدم وجود فروق في الذكاء بين الطلبة في محافظتي ميسان وذي قار .



شكل (١٢)

يوضح فروق الالوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل الادبي في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاء المتعددة

❖ المطلب السادس: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين طلبة التحصيل

التجاري في محافظتي ميسان وذي قار:

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة التحصيل التجاري في محافظة ميسان وطلبة التحصيل التجاري في محافظة وذي قار ضمن الاستبانة الخاصة والمكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ اختبار صحة الفرض السادس :

لأختبار صحة الفرض السادس والذي ينص على انه (لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة التحصيل التجاري في محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة التحصيل التجاري في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول (٢٧) يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٨)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل التجاري في محافظتي

ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة

انماط المقياس	المحافظة	التصنيف	العقد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (T) المحسوبة	الدلالة الاحصائية	معنوية الفروق
الذكاء الموسيقي	ميسان	تجاري	٥٠	31.632	2.287	٩٨	٩.٣٤٤	*٠.٠٠٠	معنوي
	ذي قار	تجاري	٥٠	47.700	3.398				
الذكاء الجسدي	ميسان	تجاري	٥٠	29.532	3.496				

				2.294	44.421	٥٠	تجاري	ذبي قار	/ الحركي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٣.٢١١		3.197	45.854	٥٠	تجاري	ميسان	الذكاء المنطقي / الرياضياتي
				1.374	43.521	٥٠	تجاري	ذبي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	١٠.٢٣٨		3.396	46.642	٥٠	تجاري	ميسان	الذكاء المكاني / البصري
				2.228	56.322	٥٠	تجاري	ذبي قار	
غير معنوي	٠.٢٥٧	٠.٥٥٤		3.138	44.144	٥٠	تجاري	ميسان	الذكاء اللغوي / اللفظي
				2.287	44.000	٥٠	تجاري	ذبي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٧.٤٥٧		1.116	45.821	٥٠	تجاري	ميسان	الذكاء الاجتماعي
				3.244	53.698	٥٠	تجاري	ذبي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٣.٢١١		3.287	31.576	٥٠	تجاري	ميسان	الذكاء الشخصي / الذاتي
				2.122	28.732	٥٠	تجاري	ذبي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٥.٦٦٠		2.184	24.841	٥٠	تجاري	ميسان	الذكاء الطبيعي / البيئي
				3.063	31.223	٥٠	تجاري	ذبي قار	
معنوي	*٠.٠٠٣٦	٢.٢٧١		38.681	300.700	٥٠	تجاري	ميسان	المقياس ككل
				55.181	349.100	٥٠	تجاري	ذبي قار	

(* معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٨)

من خلال عرض الجدول (٢٧) ، نتائج طلبة التحصيل التجاري في محافظة ميسان وطلبة التحصيل التجاري في محافظة وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة ككل ، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (300.700) درجة لدى طلبة التحصيل التجاري في محافظة ميسان ، وبإنحراف معياري بلغ (38.681) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التحصيل التجاري في محافظة ذي قار (349.100) درجة ، وبإنحراف معياري (55.181).

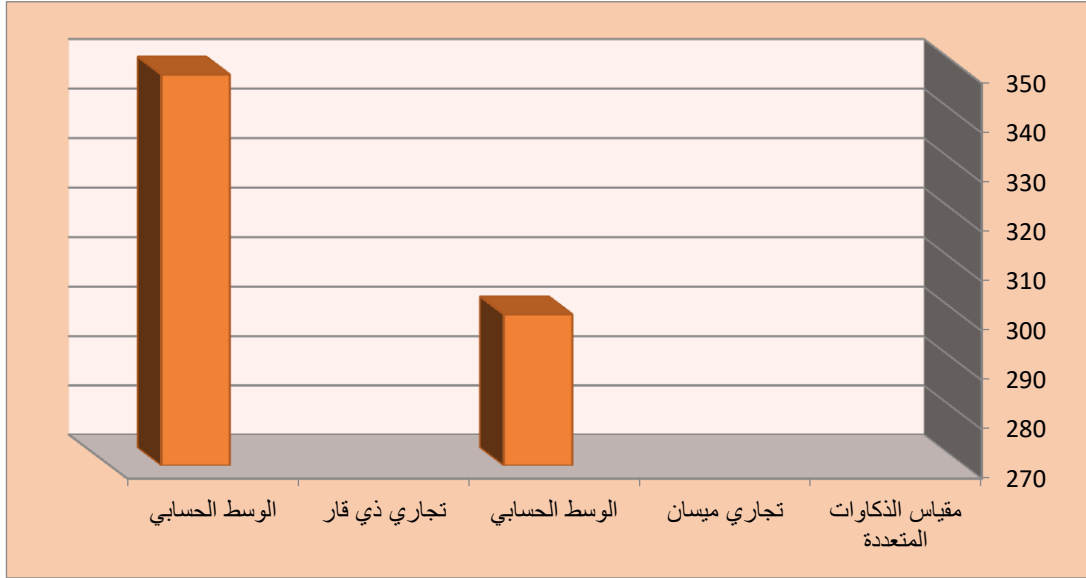
وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (2.271) وبمستوى دلالة (٠.٠٣٦) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (٩٨) وبذلك يكون الفرق معنوي اي توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة التحصيل التجاري في محافظتي ميسان وذي قار ولصالح طلبة التحصيل التجاري في محافظة ذي قار ، لذا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، ومن خلال النتائج المستخرجة لدلالة الفروق بين نتائج طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار في كل نمط من انماط المقياس يتضح لنا قد وجد ان نمط (الذكاء المنطقي الرياضياتي، الذكاء الشخصي الذاتي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلبة الفرع التجاري في محافظة ميسان ، بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الموسيقي ،الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء المكاني البصري، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الطبيعي البيئي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلبة الفرع التجاري في محافظة ذي قار ،

بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء اللغوي اللفظي) لم تكن هنالك فروق في هذه الانماط بين طلبة الفرع التجاري في محافظة ميسان وطلبة الفرع التجاري في محافظة ذي قار .

وتعزو الباحثة سبب ذلك الى. أن هناك اختلافات في الميول والقدرات المعرفية والأكاديمية بين طلبة الفرع التجاري في المحافظتين. ويمكن أن يعكس ذلك اختلافات في البيئة التعليمية والثقافية بين المحافظتين، والتي قد تؤثر على تطور أنماط الذكاء المختلفة لدى الطلبة. فعلى سبيل المثال، قد تكون بيئة محافظة ذي قار أكثر داعمة لتنمية الذكاوات الأكثر اجتماعية وحركية وطبيعية، بينما تكون محافظة ميسان أكثر داعمة للذكاوات المنطقية والشخصية. وهذا ما يتطلب المزيد من البحث والتحليل لفهم العوامل المؤثرة وراء هذه الاختلافات

اما بالنسبة لعدم وجود فروق في نمط الذكاء اللغوي فيعود الى التشابه في المناهج التعليمية التي تعمل على تطوير المهارات اللغوية وتوظيفها وايضا استخدام اللغة العربية الفصحى وعدم

الاستغناء عنها وايضا اتساع فرص المناقشة والحوار داخل الصف منح الطلبة زخم من المفردات اللغوية وهذا ينمي ذكاءهم اللغوي وبالتالي عدم وجود فروق في هذا النمط .



الشكل (١٣)

يوضح فروق الاوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل التجاري في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة

❖ المطلب السابع: عرض وتحليل نتائج مقياس الذكاوات المتعددة بين طلبة التحصيل

الصناعي في محافظتي ميسان وذي قار:

- سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة التحصيل التجاري في محافظة ميسان وطلبة التحصيل التجاري في محافظة وذي قار ضمن الاستبانة الخاصة والمتكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (SPSS) ، كما في الجداول الاتية :

❖ اختبار صحة الفرض السابع :

لأختبار صحة الفرض السابع والذي ينص على انه (لا فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط اجابات طلبة التحصيل الصناعي في محافظة ميسان ومتوسط اجابات طلبة التحصيل الصناعي في محافظة ذي قار على مقياس (انماط الذكاوات المتعددة) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (SPSS)، والجدول (٢٧) يبين نتائج هذا الفرض.

الجدول (٢٨)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (T) المحسوبة بين نتائج طلبة التحصيل الصناعي في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة

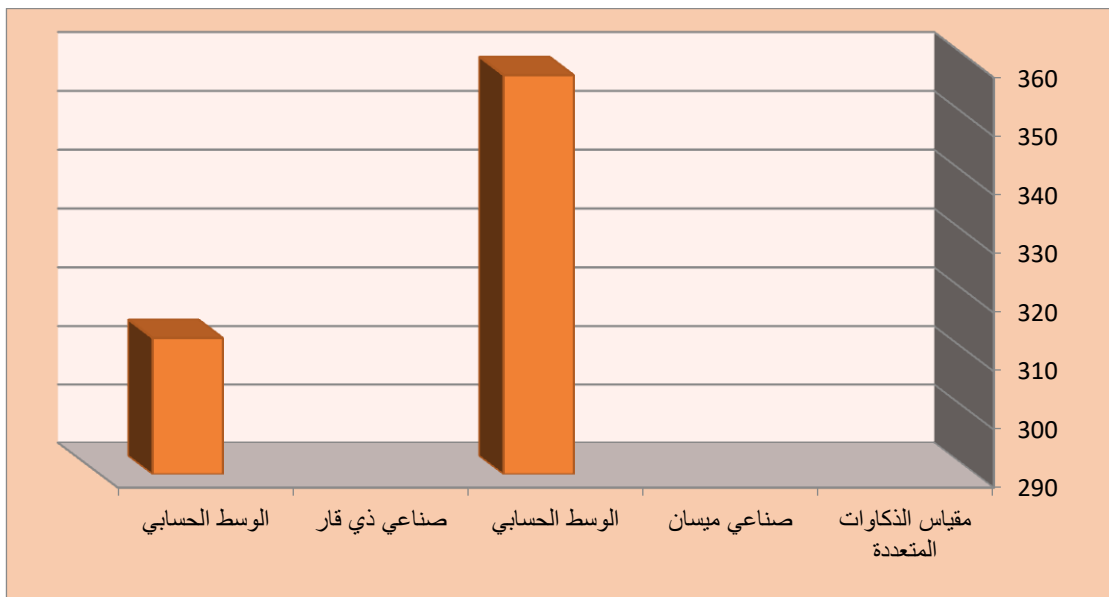
معنوية الفروق	الدلالة الاحصائية	قيمة (T) المحسوبة	درجة الحرية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العدد	التحصيل	المحافظة	انماط المقياس
غير معنوي	٠.٣٤٦	٠.٥٤٢	٩٨	3.155	43.477	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء الموسيقي
				2.455	43.222	٥٠	صناعي	ذي قار	
غير معنوي	٠.٢٨٧	٠.٦٧٧		2.098	40.552	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء الجسدي / الحركي
				3.231	40.265	٥٠	صناعي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٦.٣٣٠		1.134	49.532	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء المنطقي / الرياضي
				2.233	40.338	٥٠	صناعي	ذي قار	
معنوي	*٠.٠٠٠	٩.٥٥٧		3.143	53.752	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء المكاني / البصري
				3.076	40.501	٥٠	صناعي	ذي قار	
غير معنوي	٠.٢٢٣	٠.٧٣٣		2.223	42.572	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء اللغوي

معنوي			3.127	42.477	٥٠	صناعي	ذي قار	/ اللفظي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٦.٦٧٩	2.332	58.132	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء الاجتماعي
معنوي	*٠.٠٠٠٠	٧.٦٦٥	2.386	45.532	٥٠	صناعي	ذي قار	الذكاء الشخصي / الذاتي
غير معنوي	٠.٣٤٥	٠.٥٥٠	2.135	30.532	٥٠	صناعي	ميسان	الذكاء الطبيعي / البيئي
معنوي	*٠.٠٠٢٦	٢.٤٣١	42.621	358.100	٥٠	صناعي	ميسان	المقياس ككل
			39.570	313.400	٥٠	صناعي	ذي قار	

(* معنوي احصائياً عند مستوى دلالة $\leq (0.05)$ ، قيمة (T) الجدولية = (١.٩٨)

من خلال عرض الجدول (٢٧) ، نتائج طلبة التحصيل الصناعي في محافظة ميسان وطلبة التحصيل الصناعي في محافظة وذي قار في مقياس انماط الذكاوات المتعددة ككل، يتضح لنا بأن المتوسط الحسابي قد بلغ (358.100) درجة لدى طلبة التحصيل الصناعي في محافظة ميسان ، وبإنحراف معياري بلغ (42.621) ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التحصيل الصناعي في محافظة ذي قار (313.400) درجة ، وبإنحراف معياري (39.570). وعند استخدام قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) ، أذ بلغت قيمة (T) المحسوبة (2.431) وبمستوى دلالة (٠.٠٢٦) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبدرجة حرية (٩٨) وبذلك يكون الفرق معنوي اي توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس الذكاوات المتعددة ككل بين طلبة التحصيل الصناعي في محافظتي ميسان وذي قار ولصالح طلبة التحصيل الصناعي في محافظة ميسان، لذا نرفض الفرضية

الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، ومن خلال النتائج المستخرجة لدلالة الفروق بين نتائج طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار في كل نمط من انماط المقياس يتضح لنا قد وجد ان نمط (الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني البصري، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي الذاتي) هي الانماط الاكثر شيوعاً لدى طلبة الفرع الصناعي في محافظة ميسان، بينما قد وجدت النتائج ان نمط (الذكاء الموسيقي، الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء اللغوي اللفظي، الذكاء الطبيعي البيئي) لم تكن هنالك فروق في هذه الانماط بين طلبة الفرع الصناعي في محافظة ميسان وطلبة الفرع الصناعي في محافظة ذي قار، وتعزو الباحثة سبب ذلك بان (الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني البصري، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي الذاتي) هذه الأنماط الذكائية تتوافق بشكل جيد مع متطلبات الفرع الصناعي، حيث يتطلب هذا الفرع الدراسي مهارات تحليلية، تخطيط، وإدراك بصري وقد تكون البيئة الاجتماعية والثقافية في محافظة ميسان قد ساهمت في تطوير هذه المهارات لدى الطلاب مهارات التواصل والتفاعل الاجتماعي. فالطلاب في محافظة ميسان قد يكونون قد حظوا بفرص أفضل لتنمية هذه المهارات من خلال المناهج والأنشطة التعليمية المطبقة في مدارسهم عكس ذي قار. اما بالنسبة للأنماط الأخرى (الذكاء الموسيقي، الذكاء الجسدي الحركي، الذكاء اللغوي اللفظي، الذكاء الطبيعي البيئي) تعزى الباحثة عدم وجود فروق في محافظتي ميسان وذي قار في هذه الأنماط الى البيئات التعليمية والاجتماعية في المحافظتين كانت متقاربة في دعم هذه الجوانب الذكائية.



الشكل (٢٤)

يوضح فروق الاوساط الحسابية بين نتائج طلبة التحصيل الصناعي في محافظتي ميسان وذي قار لمقياس الذكاوات المتعددة

❖ المطلب الثامن: عرض وتحليل نتائج العلاقة الارتباطية بين طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغيري الجنس الذكور والاناث

• سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الجنس (ضمن الاستبانة الخاصة والمتكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

لاختبار صحة الفرض الثامن :

والذي ينص على انه (لا علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة وذي قار على مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير الجنس) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول (٢٨) يبين نتائج هذا الف

جدول (٢٩)

يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغيري الجنس الذكور والاناث

مقياس الذكاوات المتعددة	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (R) المحسوبة	قيمة (R) الجدولية	الدلالة الاحصائية عند مستوى (٠.٠٥)	الدلالة
ذكور ميسان	١٠٠	314.800	30.724	٠.٥٢٧	٠.١٣٨	*٠.٠٠٠	دالة احصائية
ذكور ذي قار	١٠٠	269.700	35.248				

دالة				28.701	251.800	١٠٠	اناث ميسان
احصاء	*٠.٠٠٠		٠.٦٨٩				
يأ				29.029	325.700	١٠٠	اناث ذي قار

درجة الحرية (ن-٢) = (١٩٨) ، دال تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

يلاحظ من الجدول (٢٨) أن الوسط الحسابي لمقياس (الذكوات المتعددة) لدى عينة الذكور في محافظة ميسان كان (٣١٤.٨٠٠) والانحراف المعياري (٣٠.٧٢٤) ، أما الوسط الحسابي لدى عينة الذكور في محافظة ذي قار فقد كان (٢٦٩.٧٠٠) والانحراف المعياري (٣٥.٢٤٨) ، وبلغت قيمة (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (٠.٥٢٧) وهي اكبر من قيمة (R) الجدولية (٠.١٣٨) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكوات المتعددة تبعاً لمتغير جنس الذكور.

وأن الوسط الحسابي لمقياس (الذكوات المتعددة) لدى عينة الاناث في محافظة ميسان كان (٢٥١.٨٠٠) والانحراف المعياري (٢٨.٧٠١) ، أما الوسط الحسابي لدى عينة الاناث في محافظة ذي قار فقد كان (٣٢٥.٧٠٠) والانحراف المعياري (٢٩.٠٢٩) ، وبلغت قيمة (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (٠.٦٨٩) وهي اكبر من قيمة (R) الجدولية (٠.١٣٨) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (١٩٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكوات المتعددة تبعاً لمتغير جنس الاناث

ومن النتائج اعلا تعزو الباحثة هذه العلاقة الارتباطية المعنوية الطردية الى تعرضهم لنفس المناهج الدراسية وتشابه المناخات الصيفية ويعيشون في بيئة جغرافية وثقافية متشابه وكذلك معرضون لنفس الخبرات التعليمية ونفس النظام التعليمي وتوجه الطلبة نحو اتقان المهارات والمعارف بالإضافة الى تشابه الممارسات التدريسية في صفوف كلا الجنسين مما ادى الى عدم وجود اثر لمتغير الجنس على انماط الذكوات.

❖ المطلب التاسع: عرض وتحليل نتائج العلاقة الارتباطية بين طلبة محافظة ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي :

• سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي (ضمن الاستبانة الخاصة والمتكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ لاختبار صحة الفرض التاسع :

والذي ينص على انه (لا علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين طلبة محافظة ميسان وطالبة محافظة وذي قار على مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول (٢٩) يبين نتائج هذا الف.

جدول (٣٠)

يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين طلبة محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي

مقياس الذكاوات المتعددة	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (R) المحسوبة	قيمة (R) الجدولية	الدلالة الاحصائية عند مستوى (٠.٠٥)	الدلالة
علمي ميسان	٥٠	345.700	38.117	٠.٤٢٠	٠.١٩٥	*٠.٠٠٢	دالة احصائياً
علمي ذي قار	٥٠	283.900	35.357				
ادبي ميسان	٥٠	292.100	42.173	٠.٨٢٨		*٠.٠٠٠	دالة

احصائياً				46.239	343.000	٥٠	ادبي ذي قار
دالة	*٠.٠٠٢	٠.١٩٥	٠.٧٢٠	38.681	300.700	٥٠	تجاري ميسان
احصائياً				55.181	349.100	٥٠	تجاري ذي قار
دالة	*٠.٠٠٠	٠.١٩٥	٠.٦٢٩	42.621	358.100	٥٠	صناعي ميسان
احصائياً				39.570	313.400	٥٠	صناعي ذي قار

درجة الحرية (ن-٢) = (٩٨) ، دال تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

يلاحظ من الجدول (٢٩) أن الوسط الحسابي لمقياس (الذكاوات المتعددة) لدى عينة التحصيل العلمي في محافظة ميسان كان (٣٤٥.٧٠٠) والانحراف المعياري (٣٨.١١٧) ، أما الوسط الحسابي لدى عينة التحصيل العلمي في محافظة ذي قار فقد كان (٢٨٣.٩٠٠) والانحراف المعياري (٣٥.٣٥٧) ، وبلغت قيمة (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (٠.٤٢٠) وهي اكبر من قيمة (R) الجدولية (٠.١٩٥) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٩٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل العلمي.

بينما الوسط الحسابي لمقياس (الذكاوات المتعددة) لدى عينة التحصيل الادبي في محافظة ميسان كان (٢٩٢.١٠٠) والانحراف المعياري (٤٢.١٧٣) ، أما الوسط الحسابي لدى عينة التحصيل الادبي في محافظة ذي قار فقد كان (٣٤٣.٠٠٠) والانحراف المعياري (٤٦.٢٣٩) ، وبلغت قيمة (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (٠.٨٢٨) وهي اكبر من قيمة (R) الجدولية (٠.١٩٥) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٩٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الادبي.

اما الوسط الحسابي لمقياس (الذكاوات المتعددة) لدى عينة التحصيل الدراسي التجاري في محافظة ميسان كان (٣٠٠.٧٠٠) والانحراف المعياري (٣٨.٦٨١) ، أما الوسط الحسابي لدى عينة التحصيل التجاري في محافظة ذي قار فقد كان (٣٤٩.١٠٠) والانحراف المعياري (٥٥.١٨١) ، وبلغت قيمة (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (٠.٧٢٠) وهي اكبر من قيمة (R) الجدولية (٠.١٩٥) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٩٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي التجاري.

بينما الوسط الحسابي لمقياس (الذكاوات المتعددة) لدى عينة التحصيل الدراسي الصناعي في محافظة ميسان كان (٣٥٨.١٠٠) والانحراف المعياري (٤٢.١٧٣) ، أما الوسط الحسابي لدى عينة التحصيل الادبي في محافظة ذي قار فقد كان (٣١٣.٤٠٠) والانحراف المعياري (٣٩.٥٧٠) ، وبلغت قيمة (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بينهما (٠.٦٢٩) وهي اكبر من قيمة (R) الجدولية (٠.١٩٥) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٩٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي الصناعي .

وتعزو الباحثة هذه العلاقة الارتباطية المعنوية الطردية إلى امتلاك الطلبة لأنماط الذكاء المتنوعة والمختلفة وتطويرها ضمن المنهج الدراسي بالإضافة الى طرق التدريس المستخدمة والاساليب المتبعة والكفاءات التدريسية في كلا المحافظتين ساعدت في رفع تحصيلهم الدراسي

المطلب العاشر: عرض وتحليل نتائج العلاقة الارتباطية بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظتي ميسان وذي قار :

• سيتم عرض النتائج على وفق تسلسل اهداف وفروض البحث وكالاتي:

في هذا المطلب سيتم عرض البيانات الاساسية والتي تمثل النتائج التي حصلت عليها الباحثة من جراء تطبيق أداة البحث (الذكاوات المتعددة) على طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار في مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي (ضمن الاستبانة الخاصة والمكونة من (٩٠) فقرة ، وقد تمت الاستعانة في ذلك ببرنامج الحزمة الاحصائية (spss) ، كما في الجداول الاتية :

❖ **لاختبار صحة الفرض العاشر:**

والذي ينص على انه (لا علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين طلبة محافظة ميسان وطلبة محافظة ذي قار على مقياس الذكاوات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل الدراسي) ، وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة قانون (T-Test) للعينات غير المترابطة (المستقلتين) بواسطة الحزمة الاحصائية (spss)، والجدول (٣٠) يبين نتائج

هذا الفصل

الجدول (٣١)

يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) ميسان

المتغيرات	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (R) المحسوبة	قيمة (R) الجدولية	مستوى الدلالة	الدلالة
الذكاوات المتعددة التحصيل الدراسي للفرع العلمي	50	345.700	38.117	٠.٨٠٠	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
		75.800	6.303				
الذكاوات المتعددة التحصيل الدراسي للفرع الادبي	٥٠	292.100	42.173	٠.٧٤٣	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
		71.500	7.453				
الذكاوات المتعددة التحصيل الدراسي للفرع التجاري	٥٠	300.700	38.681	٠.٧٥٠	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
		69.400	5.220				
الذكاوات المتعددة التحصيل الدراسي للفرع الصناعي	٥٠	358.100	42.621	٠.٧٤٤	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
		65.100	6.455				

درجة الحرية (ن-٢) = (٤٨) ، دال تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

يلاحظ من الجدول (٣٠) أن جميع قيم (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع العلمية (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظة ميسان وهي قيم دالة احصائياً اكبر من قيمة (R) الجدولية البالغة (٠.٢٧٣) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٤٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظة ميسان .

الجدول (٣٢)

يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمتي (R) المحسوبة والجدولية ومستوى الدلالة بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) ذي قار

المتغيرات	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (R) المحسوبة	قيمة (R) الجدولية	مستوى الدلالة	الدلالة
الذكاوات المتعددة	50	283.900	٣٥.٣٥٧	٠.٩٧٦	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
التحصيل الدراسي للفرع العلمي	50	74.600	6.106				
الذكاوات المتعددة	50	343.000	46.239	٠.٧٢٩	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
التحصيل الدراسي للفرع الادبي	50	72.300	5.533				
الذكاوات المتعددة	50	349.100	55.181	٠.٨٠٣	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
التحصيل الدراسي للفرع التجاري	50	68.200	7.643				
الذكاوات المتعددة	50	313.400	39.570	٠.٧٢٢	٠.٢٧٣	*٠.٠٠٠٠	دالة احصائياً
التحصيل الدراسي للفرع الصناعي	50	63.800	5.688				

درجة الحرية (ن-٢) = (٤٨) ، دال تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥)

يلاحظ من الجدول (٣١) أن جميع قيم (R) معامل الارتباط البسيط (بيرسون) فيما بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع العلمية (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظة ذي قار وهي قيم دالة احصائياً اكبر من قيمة (R) الجدولية البالغة (٠.٢٧٣) تحت مستوى الدلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٤٨) مما يعني وجود علاقة ارتباط معنوية طردية عالية بين مقياس الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي للفروع الاربعة (علمي، ادبي، تجاري، صناعي) لدى طلبة محافظتي ميسان وذي قار.

أظهرت النتائج الموضحة في الجدولين السابقين وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين انماط الذكاوات المتعددة وبين التحصيل الدراسي لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وهذا

يدل على أن كلما ارتفعت انماط الذكاوات المتعددة (الذكاء اللغوي، الذكاء الرياضي الذكاء المكاني الذكاء الحركي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي، الذكاء الطبيعي) كلما أدى ذلك الى ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلبة المدارس الاعدادية والعكس صحيح.

تعزى الباحثة ذلك بان عينة البحث تمتلك انماط متنوعة وأن كل نوع من أنواع الذكاوات المتعددة له ارتباط بمواد دراسية معينة، فالذكاء اللغوي يساعد الطلاب في اللغات، والذكاء الرياضي في الرياضيات والتفكير، والذكاء المكاني في العلوم والجغرافيا، والذكاء المكاني قد يدخل في كل المواد من خلال استخدام الخرائط والأدوات البصرية والنظرية واستخدام البيئة المحلية في عملية التدريس، والذكاء الشخصي يضع الإنسان خطته ويرسم أهدافه ويسعى لتحقيقها، كذلك فإن الذكاء الاجتماعي يؤدي إلى زيادة فاعلية الطلبة وارتفاع ثقتهم بأنفسهم وتفاعلهم مع المحيط الذي يعيشون فيه، بينما الذكاء الحركي يرتبط بحب الرياضة والاستمتاع بها والمشاركة في الأنشطة المختلفة، وأخيراً يأتي الذكاء الطبيعي حيث الارتباط الوثيق بمادة العلوم ومظاهر الكون والطبيعة، وبالتالي، فإن امتلاك الطلبة لهذه الذكاوات المتنوعة يساهم في ارتفاع مستوى تحصيلهم الدراسي بشكل عام. كما أن تنمية هذه الذكاوات لدى الطلبة قد يكون له أثر إيجابي على استيعابهم للمواد الدراسية المختلفة فمن المنطقي أن ترتبط هذه الذكاوات ارتباطاً طردياً ذو دلالة إحصائية مع التحصيل الدراسي..

ويرى الكبيسي (٢٠١٦) أن الذكاوات المتعددة تتفاعل مع بعضها البعض بطرق مركبة، حيث أنها تميل إلى التكامل، فالذكاء يظهر بشكل عام لدى الطلاب بكيفية تشترك فيها كل الذكاوات المختلفة، فمعظم الأدوار والمهام المنجزة هي نتاج مزيج من الذكاوات في أغلب الأحيان، حيث يستطيع الطالب التفوق في دراسته إذا كان يمتلك نداء رياضي منطقي يمكنه من فهم الحقائق واكتشاف الأنماط والنماذج واستخلاص النتائج، ونداء شخصي يساعده على حل التناقضات الداخلية وقوة الشخصية واحترام الذات، ونداء الغوي يساعده على التعبير عن نفسه بلغة مفهومة وسهلة، والتعبير عن المعلومات التي يمتلكها بطلاقة، ونداء اجتماعي يمكنه من فهم الآخرين وكيفية إقناع أساتذته وزملائه بشئ معين وجذبهم نحو أعماله عاطفياً.

لم تتفق نتيجة هذه البحث مع نتائج دراسة عرفة (٢٠١٣) حيث أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة بين الذكاوات المتعددة والتحصيل الدراسي .

الاستنتاجات:

- ١- الذكاوات المتعددة هي قضية اساسية في تحديد قدرات الطلبة وسماتهم المختلفة واستيعابهم للمعارف والخبرات
- ٢- تبين من خلال النتائج ان الذكاء الطبيعي والذكاء الشخصي هو الاقل لدى طلبة المدارس الاعدادية في كلا المحافظتين.
- ٣- اظهر هذا البحث نقوقاً لأنواع محددة من الذكاوات ومنها الذكاء الاجتماعي الذي اظهر تفوقاً في محافظة ميسان بينما تفوق الذكاء البصري في محافظة ذي قار وهذا الاستنتاج يساعد في توجيه السياسات التعليمية نحو تعزيز هذه الانماط في كلا المحافظتين.
- ٤- اظهر هذا البحث فروقاً بين الجنسين (الذكور والاناث) في بعض انواع الذكاوات مما يستدعي الحاجة الى تطوير استراتيجيات تعليمية تراعي هذه الفروق.
- ٥- اظهر هذا البحث تأثير العوامل الاجتماعية والثقافية والاقتصادية في بروز انواع وانماط الذكاوات لدى طلبة محافظة عن الاخرى مما يوشر الاثر الفاعل للبيئة المحيطة في تطور هذه الانماط من الذكاوات
- ٦- اظهر هذا البحث عن علاقة بين انماط الذكاوات المتعددة والاداء الاكاديمي لتحصيل الطلبة اذا اظهرت النتائج ارتباطاً عالياً بين تلك الذكاوات مع التحصيل وتفوق الطلبة في المواد الدراسية .

التوصيات:

١. توصي الباحثة باعتماد مقياس الذكاء المتعدد (Teen- Midas) مستقبلاً في تقييم الطلبة الذين سوف ينتقلون من مرحلة المتوسطة الى مرحلة الدراسة الإعدادية بغية توجيههم الى التخصص الذي يلاءم قدراتهم وقابليتهم .
٢. استخدام مقياس (Teen-Midas) في التوجيه المهني؛ إذ ترتبط الاهتمامات المهنية ارتباطاً قوياً بذكاءات الطالب.

٣. الدعوه لتطوير المناهج الدراسية من خلال تضمين الانشطة التعليمية التي تلبى انماط التذكار المتعددة المختلفة مثل الانشطة الحركية، والموسيقية، واللغوية، والاجتماعية.
٤. تصميم برامج دعم فردية للطلاب الذين يظهران تفوقاً او ضعفاً في انواع معينة من الذكاء لضمان تحقيق أقصى قدر من التقدم لكل طالب حسب مظاهر قوته او ضعفه.
٥. المتابعة والتقييم المستمر بواسطة اجراء تقييمات دورية لمستوى الذكاوات المتعددة لدى الطلاب واستخدام نتائج هذه التقييمات لتعديل وتطوير البرامج التعليمية وفقاً لذلك.
٦. تدريب المدرسين والمدرسات وفق برنامج محدد يتضمن عدة دورات تدريبية يتعلق بتطوير قدراتهم في تعرف انماط الذكاوات المتعددة للطلبة واستخدام استراتيجيات تعليمية تناسب كل نمط

المقترحات:

- ١- إجراء دراسات أخرى مشابهة للبحث الحالي على عينات اخرى للفروع(الزراعي، التمريض، فرع الحاسوب وتقنية المعلومات، الفنون التطبيقية، السياحة والفندقة).
- ٢- انماط الذكاوات المتعددة (TEEN-MIDAS) وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة المرحلة الاعدادية على محافظات اخرى.
- ٣- فاعلية استراتيجيات تعليمية مقترحة موجهة لأنماط الذكاوات المتعددة في التحصيل وتنمية التفكير الابداعي لدى طلبة المدارس الاعدادية.
- ٤- تحليل توافق المناهج الدراسية الحالية لطلبة الدراسة الاعدادية مع انماط الذكاوات المتعددة للطلبة واقتراحات تطويرها .
- ٥- دراسة مقارنة لأنماط الذكاوات المتعددة لدى الطلبة في المراحل الدراسية (الابتدائية، الاعدادية، الثانوية) لقياس تطور هذه الذكاوات عبر هذه المراحل التعليمية.

المصادر العربية

والأجنبية

القران الكريم

- ١- ابراهيم ، نبيل رفيق محمد (٢٠١١) : الذكاء المتعددة لدى طلبة مدارس المتميزين وقرانهم الاعتيادين في المرحلة الثانوية، اطروحة دكتورا منشورة ، ط١، دار صفاء، عمان
- ٢- ابراهيم، فاضل خليل ،وعبد الكريم، داليا فاروق(٢٠١١):مدى ممارسة مدرسي المرحلة الاعدادية ومدرساتها لمبادئ التدريس الفعال، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الموصل.
- ٣- أبو الحاج ،خالد عادل ناجي (٢٠٢٢): نظرية الذكاءات المتعددة (دراسة تحليلية نقدية)، المجلة الإفريقية للدراسات المتقدمة في العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد(٣)، المجلد(١).
- ٤- أبو حماد، ناصر الدين (٢٠٠٧): اختبارات الذكاء ومقاييس الشخصية تطبيق ميداني، ط١، عالم الكتاب الحديث للنشر والتوزيع ، الأردن.
- ٥- أبو علام، رجاء محمود. (٢٠٠١): مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، دار النشر للجامعات ، القاهرة.
- ٦- ابو هدروس، ياسر محمد ايوب(٢٠٢٢): بناء اختبار الذكاء المصور-غير اللفظي، مجلة جامعة الاقصى للعلوم التربوية والنفسية، العدد(٢)، المجلد(٥).
- ٧- احمد، بيداء محمد وهند عبد الرزاق ناجي (٢٠١٧): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في الرياضيات لدى طلبة الصف الثالث المتوسط في بغداد، مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع، العدد(١٦)، العراق.
- ٨- ارمسترونج، توماس (٢٠٠٦): الذكاءات المتعددة في غرفة الصف، ترجمة مدارس الظهران ، الدمام .
- ٩- الاغا، خليل احسان ومحمود حسن الاستاذ(٢٠٠٣): مقدمة في تصميم البحث التربوي، ط٣، مطبعة الرنتيسي، فلسطين.
- ١٠- بابان، وليد خالد عبد الكريم(٢٠١٤): الخصائص القياسية لمقياس ميداس للذكاءات المتعددة وفقا لنظريتي القياس التقليدية والسماوات الكامنة، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية بن رشد، جامعة بغداد.

- ١١- الباز، خالد (٢٠٠٦): **فعالية برنامج للعلوم بالمرحلة الابتدائية في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية التحصيل والذكاء الطبيعي وتعديل أنماط التعلم**، المؤتمر العلمي العاشر التربوية العلمية، تحديات الحاضر ورؤى المستقبل، الجمعية المصرية للتربية العلمية.
- ١٢- البشتاوي، فريد (٢٠١٤) : **دليل بناء المقاييس النفسية** : ط١، دار وائل للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان -الأردن
- ١٣- البعاج، رؤى مهدي جابر(٢٠١٩): **الاستعداد المدرسي وعلاقته بتوجهات الهدف لدى طلبة المرحلة الاعدادية، مجلة ابحاث الذكاء، المجلد(١٣)، العدد(٢٨)، العراق..**
- ١٤- جابر ،عبد الحميد جابر (٢٠٠٣): **الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق**، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة-مصر .
- ١٥- جابر عبد الحميد جابر (١٩٩٤): **علم النفس التربوي**، ط٣، القاهرة، دار النهضة العربية..
- ١٦- الجابري، كاظم كريم رضا (٢٠١١): **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**، ط١ ، مكتب النعيمي ، بغداد- العراق.
- ١٧- الجاسم ، أحمد فاطمة (٢٠١٠): **الذكاء الناجح و القدرات التحليلية الإبداعية**، ط١، دبيونو للطباعة والنشر والتوزيع، لأردن.
- ١٨- جلال، خالد أحمد(٢٠٢٢): **اختبار الاعتدالية في الدراسات النفسية**، مجلة بحوث كلية الآداب، جامعة المنيا، مصر
- ١٩- الجنابي، رنا فاضل عباس(٢٠١٩):**الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتخصص الدراسي لدى طالبات كلية التربية والعلوم، مجلة الاستاذ للعلوم الانسانية، العدد(٣).**
- ٢٠- جيلالي ، بوقرن، وبزراوي نور الهدى(٢٠٢١): **حساب الخصائص السيكو مترية لمقياس ميداس(Midas) للذكاءات المتعددة لدى فئة السنة الرابعة متوسط (دراسة ميدانية بولاية سيدي بلعابي)**،المجلة المغاربية للدراسات التاريخية والاجتماعية ،العدد (٢)، الجزائر.

- ٢١- حسن ، بلقيس جبار عبد الوهاب(٢٠٢٢): الذكاءات المتعددة عند طلبة قسم التاريخ في كلية التربية، مجلة المستنصرية للعلوم الانسانية ، العدد(١) ، الجامعة المستنصرية العراق،
- ٢٢- حسن، حيدر فاضل(٢٠١٦): نظرية الذكاءات المتعددة (دراسة نظرية)،مجلة البحوث التربوية والنفسية، العدد(٥١)، العراق
- ٢٣- حسنين ، ابراهيم جابر ، (٢٠١١): علم النفس الذكاء العصف الذهني، ط١، دار غيداء ، الاردن.
- ٢٤- حسين، زين ضرار عبد الرحمن(٢٠١٧): اثر استخدام استراتيجية التخيل العلمي على التحصيل لدى طلبة الصف الخامس الاساسي ذوي الذكاءات المتعددة في مدارس محافظة سلفيت، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة النجاح ،غزة-فلسطين.
- ٢٥- حسين، محمد عبد الهادي (٢٠٠٣): تربيوات المخ البشري، ط، دار الفكر، الأردن.
- ٢٦- حسين، محمد عبد الهادي (٢٠٠٣): قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة ، ط١، دار الفكر للطباعة والنشر، الاردن
- ٢٧- حسين، محمد عبد الهادي(٢٠٠٥): الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاء المتعددة، ط١، دار الفكر عمان.
- ٢٨- حسين، فادية أحمد ابراهيم (٢٠١١): الذكاء الشخصي وعلاقته بالذكاء الوجداني والذكاء الاجتماعي (دراسة عملية)، دار المعرفة الجامعية، مصر.
- ٢٩- حمامة ،عمار و نصرات السعيد (٢٠٢٣): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بحل المشكلات لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ،رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الوادي ،الجزائر.
- ٣٠- حميض ،مجد خالد وليد(٢٠١٧): مدى وعي معلمي المرحلة الاساسية الدنيا لنظرية الذكاءات المتعددة في المدارس الحكومية لمدينة نابلس من وجهة نظرهم، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة النجاح الوطنية ، فلسطين
- ٣١- خديجة، بن وزة(٢٠١٨): تطوير اختبارات الذكاءات المتعددة لجاردنر باستخدام نموذج راش ،اطروحة دكتوراه منشورة، كلية العلوم الاجتماعية ،جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم، الجزائر.

- ٣٢- خروشة، زكريا عبد الوهاب(٢٠١٩): اثر برنامج قائم على اربعة من الذكاءات المتعددة لنظرية جاردنر في تدريس الرياضيات على تحصيل طلبة الصف التاسع الاساسي واتجاهاتهم نحوها في مدينة نابلس ،اطروحة دكتوراه غير منشورة ،جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.
- ٣٣- الخزاعي، عبد الحليم رحيم علي(٢٠٠٥): اثر الذكاء في الانتباه المنقسم ،رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية الآداب ،جامعة بغداد، العراق.
- ٣٤- الخفاف ، إيمان عباس (٢٠١١) : الذكاءات المتعددة برنامج تطبيقي ، ط ٢، دار المناهج للنشر والتوزيع، الاردن.
- ٣٥- خفيف ،انعام قاسم(٢٠٢١): اتخاذ القرار لدى طلبة المرحلة الاعدادية، مجلة كلية التربية للعلوم الانسانية ،كلية التربية للعلوم الانسانية، العدد(٢)، جامعة ذي قار، العراق.
- ٣٦- ذياب،مهند خضير(٢٠٢٤):مدى توافر مؤشرات الذكاءات المتعددة بكتاب التاريخ للصف السادس الادبي في جمهورية العراق، مجلة العلوم الانسانية والطبيعية،العدد(٢)،المجلد(٥).
- ٣٧- ربيعي، رشيد، وهناءهالم (٢٠٢٠): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بحل المشكلات لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية، جامعة الشهيد حمة لخضر -الوادي، الجزائر.
- ٣٨- رشوان، حسين عبد الحميد أحمد (٢٠٠٩) :الذكاء الأسس النفسية والاجتماعية. مركز الإسكندرية للكتاب، مصر.
- ٣٩- رشيد، محمد حسين محمد (٢٠٠٢): الاحصاء في التربية ، ط١، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان
- ٤٠- الركابي، ندى رحيم سلطان (٢٠١٧): الذكاء المنظومي وعلاقته بالشخصية اليقظة لدى طلبة الدراسات العليا ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة كربلاء، العراق.
- ٤١- ريان عادل عطية (٢٠١٣): أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية بمديرية تربية الخليل في فلسطين، مجلة جامعة الأقصى سلسلة العلوم الانسانية، العدد(١)، فلسطين .

- ٤٢- زحلق مها، و بسماء ادم، و وئام صالح (٢٠١٩): انماط الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل لدى الطلبة المتفوقين عقليا، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العليا، العدد (١)، سوريا.
- ٤٣- الزغول، عماد عبد الرحيم و علي فالح الهنداوي (٢٠٠٤): مدخل الى علم النفس، ط٢، دار الكتاب الجامعي، الامارات العربية المتحدة.
- ٤٤- الزغول، عماد (٢٠١٢): مبادئ علم النفس التربوي، ط١، دار الكتاب الجامعي، الإمارات.
- ٤٥- زواطي، رشيدة (٢٠٠٢): تدريبات منهجيات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية، ط، دار هومة، الجزائر.
- ٤٦- الزيات، فتحي (٢٠٠٦): الاسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات، ط٢، دار النشر للجامعات، مصر.
- ٤٧- الزيات، فتحي مصطفى (١٩٩٥): الاسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات، سلسلة علم النفس المعرفي دار الوفاء للطبع والنشر والتوزيع.
- ٤٨- سامية، مهداوي (٢٠٢٠): الذكاءات المتعددة في ضوء نظرية (Gardner) وعلاقتها بمستوى الطموح و دافعية الإنجاز الدراسي لدى تلاميذ الطور النهائى من مرحلة التعليم الثانوي، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الانسانية، جامعة محمد لمين دباغين سطيف، الجزائر.
- ٤٩- سعادة، جودت احمد (٢٠٠٣): تدريس مهارات التفكير، ط١، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
- ٥٠- سفيح، علي حسين (٢٠٢٢): تحليل محتوى كتب الاجتماعيات للمرحلة الابتدائية على وفق نظرية الذكاءات المتعددة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة كربلا.
- ٥١- السلطاني، حمزة هاشم (٢٠١٥): الذكاءات المتعددة والتذوق الادبي، ط ٢، دار المنهجية، عمان.
- ٥٢- السيد، ابراهيم جابر (٢٠١٢): التعليم والتعلم عند الطفل، دار التعليم الجامعي، ليبيا.

- ٥٣- السيد ابراهيم جابر و علي اسماعيل محمود (٢٠١٣): علم نفس الذكاء (ط١)، دار البداية ناشرون و موزعون، عمان.
- ٥٤- الشرقاوي، أنور محمد (٢٠٠٧): الإستراتيجيات المعرفية والقدرات العقلية ، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- ٥٥- شكشك، انس (٢٠٠٧): الذكاء انواعه واختباراته، ط١، دار كتابنا للنشر، لبنان
- ٥٦- الشهري، فاطمة بنت سعيد بن محمد (٢٠١٦): فاعلية وحدة دراسية قائمة على بعض استراتيجيات نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية الذكاء المنطقي الرياضي لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة تبوك بالمملكة العربية السعودية، مجلة كلية التربية جامعة الازهر، العدد (١٦٨).
- ٥٧- شواهين، خير سلمان (٢٠١٤): نظرية الذكاءات المتعددة نماذج تطبيقية ، ط١، عالم الكتب للنشر والتوزيع، اربد، الاردن.
- ٥٨- شيرر، برانتون (٢٠١٧): مقياس الذكاءات المتعددة، ط١، مركز ديونو لتعليم التفكير، الامارات.
- ٥٩- الصافي، عنان غازي محمود (٢٠٠٦): بناء اختبار ذكاء لقياس القدرات العقلية للطلبة المتقدمين للقبول في جامعة النهرين، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ابن الهيثم، جامعة بغداد، العراق.
- ٦٠- صالح، هاجر مثنى (٢٠٢٤): مدى تضميم كتاب العلوم للصف الثاني المتوسط وفق نظرية الذكاءات المتعددة، مجلة نسق، مجلد (٤١).
- ٦١- صليحة، ايت عمار و هرول محمد (٢٠٢٢): اتجاهات اساتذة التعليم الابتدائي نحو استخدام نظرية الذكاءات المتعددة ومعوقات استخدامها من وجهة نظرهم (عينة من ابتدائيات ولاية تيارت)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة ابن خلدون تيار، الجزائر.
- ٦٢- طه ، محمد (٢٠٠٦): الذكاء الانساني اتجاهات معاصرة وقضايا نقدية، عالم المعرفة ، الكويت .
- ٦٣- طه ، فرج عبد القادر (٢٠٠٣): موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، ط ٢، دار غريب للنشر والتوزيع ،مصر.

- ٦٤- طوخي، لىلى بنت عابد ين حسن(٢٠٠٦): تقنين مقياس الذكاءات المتعددة(Midas – TEEN) في ضوء نظرية جاردر على عينة من طلاب وطالبات المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة، رسالة غير منشورة، كلية التربية ، جامعة ام القرى، السعودية.
- ٦٥- عامر، طارق عبد الرؤوف و ربيع محمد (٢٠٠٨): الذكاءات المتعددة ، ط١، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، الاردن.
- ٦٦- العبادي، حيدر عبد الرزاق(٢٠١٥): اساسيات كتابة البحث العلمي، دار الكتب والوثائق بغداد، شركة الغدير للطباعة والنشر، البصرة، العراق.
- ٦٧- عبد النور، منال(٢٠٢١): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالجنس والتخصص الاكاديمي لدى طلبة جامعة ام البواقي ،رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية ،جامعة العربي بن مهدي، الكويت.
- ٦٨- عبيد، عماد حسين، و عقيل خليا ناصر(٢٠١٢): الحاجة الى الحب لدى المراهقين وعلاقتها بالذكاء الوجداني، مجلة كلية التربية الاساسية جامعة ديالى، العدد(٦)، العراق
- ٦٩- عرفة، بسينة (٢٠١٣): واقع الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس ، العدد (كلية التربية، جامعة دمشق، سوريا
- ٧٠- عز، إيمان (٢٠١٤) : تقنين مقياس ميداس على طلبة الثاني الثانوي في مدينة دمشق، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس ،العدد(٤)، سوريا.
- ٧١- العزاوي، رحيم يونس . (٢٠٠٨): مقدمة في منهج البحث العلمي ، ط١ دار دجلة، الأردن.
- ٧٢- عسقول، خليل محمد خليل(٢٠٠٩): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير منشورة، كلية التربية، الجامعة الاسلامية، غزة.
- ٧٣- عطوان، احمد علي(٢٠١٧): توجهات الهدف لدى طلبة المرحلة الاعدادية، بحث منشور، وزارة التربية، العراق.
- ٧٤- عطية، محسن علي(٢٠٠٩): الجودة الشاملة والجديد في التدريس، ط١، دار الصفا للنشر والتوزيع ،الاردن.

- ٧٥- عفانة عزو اسماعيل، و نائلة نجيب الخزندار (٢٠٠٧):**التدريس الصفي بالذكاءات المتعددة** ، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- ٧٦- عفانة، عزو اسماعيل والخزندار، نائلة (٢٠٠٣): استراتيجيات التعلم للذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى الطلبة المعلمين تخصص رياضيات بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة ،غزة، فلسطين.
- ٧٧- عفانة، عزو و، نائلة الخزندار (٢٠٠٣) :مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها بالتحصيل في الرياضيات والميول نحوها"، مجلة الجامعة الاسلامية، العدد(٢)، فلسطين.
- ٧٨- عفانة، عزو ، نائلة الخزندار (٢٠٠٤): **التدريس الصفي بالذكاءات المتعددة** ،ط١، مكتبة آفاق للنشر والتوزيع، فلسطين.
- ٧٩- العقيلي ،صالح ارشد ، و سامر محمد لشايب (١٩٨٨): التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج (Spss) ، دار الشروق للنشر، عمان - الاردن.
- ٨٠- علاوي، محمد حسن، وحمد نصر الدين رضوان (٢٠٠٨) : **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي**، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر
- ٨١- عليّات، أيمن محمد خلف، وفرحان عارف المشاقبة، ومحمد سليمان الجوارنة (٢٠١٨): واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية في الأردن في ضوء بعض المتغيرات، مجلة الجامعة الأردنية عمادة البحث العلمي، العدد(٤)، الاردن.
- ٨٢- العنابي، حنان عبد الحميد(٢٠١٤): **علم النفس التربوي** ،ط٥، دار صفا للنشر والتوزيع، عمان
- ٨٣- عودة، أحمد و، فتحي ملكاوي (١٩٩٣): **أساسيات البحث العلمي** ، ط ٢ ، مكتبة الكناني ، الاردن
- ٨٤- عودة، أحمد سليمان (٢٠٠٠): **القياس والتقويم في العملية التدريسية**، ط٣، اربد، دار الأمل للنشر والتوزيع، الاردن.
- ٨٥- عوص الله، نهى محمد محمود(٢٠١١): اسباب عزوف طلبة الصف الاول الثانوي عن الالتحاق بالفرع العلمي في المدارس الحكومية بمحافظة غزة وسبل الحد منها ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الاسلامية-غزة، فلسطين.

- ٨٦- العيد، وليد(٢٠١٤): نظرية الذكاءات المتعددة لجاردنر تقنين المقياس، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد(١٧)، الجزائر.
- ٨٧- عيواج، صونيا(٢٠٢١): هيكل العقل البشري والاطر النظرية المفسرة له، مجلة علوم الانسان والمجتمع، العدد(٢).
- ٨٨- غباري ثائر وخالد ابو شعيرة (٢٠١٠): القدرات العقلية في الذكاء والابداع، ط١، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان .
- ٨٩- الغنمين ، منال، محمد على (٢٠١١): درجات الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة الحسين بن طلال وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لديهم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.
- ٩٠- الفقعاوي، نضال يوسف(٢٠١٦): الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالنسق القيمي لدى طلبة جامعة الازهر بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الازهر-غزة، فلسطين.
- ٩١- الفقيهي، عبد الواحد أولاد (٢٠٠٣): نظرية الذكاءات المتعددة من التأسيس العلمي إلى التوظيف، مجلة علوم التربية، العدد(٢٤)، القاهرة.
- ٩٢- قطامي ، يوسف (٢٠٠٥): علم النفس التربوي والتفكير ، دار حنين للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن
- ٩٣- قوشحة، رنا عبد الرحمن (٢٠٠٣): دراسة الفروق في الذكاء المتعدد بين طلاب بعض الكليات النظرية والعملية، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة القاهرة، مصر.
- ٩٤- كاظم، رباب عبد الواحد(٢٠١٣): فن تنمية الذكاء المتعدد، مجلة الاستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد(٢٠٤)، المجلد(٢).
- ٩٥- كامل، عبد الوهاب (٢٠٠٢): اتجاهات معاصرة في علم النفس، مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٩٦- كطفان ، ولاء داخل (٢٠١٧) : تحليل محتوى كتب علم الأحياء للمرحلة الثانوية على وفق نظرية الذكاءات المتعددة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة القادسية ،العراق.

- ٩٧- الكعبي، براء محسن شنيار (٢٠٢١): تحليل محتوى كتب علم الفيزياء للمرحلة الاعدادية وفقا لنظرية الذكاءات المتعددة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الاساسية، جامعة سومر
- ٩٨- كوجك، كوثر حسين وآخرون (٢٠٠٨): تنويع التدريس في الفصل دليل المعلم لتحسين طرق التعليم والتعلم في مدارس الوطن العربي ، مكتب اليونسكو الإقليمي - بيروت .
- ٩٩- مجيد، شاكر سوسن (٢٠٠٩) : تنمية وتدريب الذكاءات المتعددة للأطفال ، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان- الاردن.
- ١٠٠- مرجان، فاطمة حسن، ، ونوال بت حمد الشيراوي (٢٠٢١): تقنين مقياس (MIDAS) للذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية بجامعة صحار بسلطنة عمان ،المجلة العلمية للتربية وعلوم الرياضة، العدد(٩٣)، جامعة حلوان ،عمان.
- ١٠١- مرقس ، أميرة حنا(٢٠٠١): بناء وتقنين مقياس الاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ،جامعة بغداد، العراق .
- ١٠٢- المزروعى، عبد العزيز عبد الله محمد (٢٠٠٨) : تقنين مقياس ميداس (Midas TEEN) للذكاءات المتعددة الطلاب الصف الحادي عشر بمنطقة شمال الباطنة في سلطنة عمان، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة قابوس، عمان.
- ١٠٣- مسعودي، بوجمعة ومبارك حيداوي(٢٠١٩): أثر برنامج تعليمي قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في الرفع من تحصيل تلاميذ السنة الخامسة ابتدائي في مادة اللغة الفرنسية دراسة تجريبية بالمقاطعة البيداغوجية "بودة" أدرار، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية والعلوم الاسلامية، جامعة احمد دراية ادرار، الجزائر .
- ١٠٤- مصباح ،عبد الهادي(٢٠٠٦): العبقريّة والذكاء والابداع، ط١، الدار المصرية اللبنانية، مصر .
- ١٠٥- ملحم ، سامي محمد،(٢٠٠٠) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، دار المسير للطباعة والنشر ، عمان
- ١٠٦- مهدي، فاطمة عبد العباس(ب،ت):التعليم الثانوي، كلية التربية ،الجامعة المستنصرية ،العراق .

- ١٠٧- الناجم، محمد عبد العزيز (٢٠١٦): فتعلبية استراتيجية تعليمية مستندة الى نظرية الذكاء المتعدد في تحصيل مادة الفقه وبقاء اثر التعلم والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الاول المتوسط، مجلة الدراسات النفسية والتربوية، العدد (١٦).
- ١٠٨- نشواتي، عبد المجيد (٢٠٠٣) علم النفس التربوي، ط١، دار الفرقان ، الاردن
- ١٠٩- نوفل ، محمد بكر (٢٠٠٧): الذكاء المتعدد في غرفة الصف، ط١، دار المسيرة عمان - الاردن.
- ١١٠- هادي، فرح حسن ، ورنده مثنى راضي(٢٠٢٤): دراسة مقارنة بين محتوى كتابي العلوم للصف الخامس والسادس الابتدائي وفقا لنظرية جاردنر بالذكاء، مجلة نسق، العدد(٤)،المجلد(٤٢)،العراق
- ١١١- الهاشمي ، عبد الرحمن عبد علي ومحمود محارمه سهام (٢٠١٤) : اللغة ونظرية الذكاءات المتعددة ، ط١، دار الاغصان العلمي، عمان
- ١١٢- وزارة التربية (١٩٨١) :نظام المدارس الثانوية رقم (٢) لسنة (١٩٧٧). والمعدل برقم (٧).بغداد، العراق.
- ١١٣- وهبه، محمد صالح عبد السميع(٢٠١٦): اثر نظرية الذكاءات المتعددة كمدخل لتدريس التربية الفنية على الاتجاهات التربوية لدى الطلاب المعلمين، المجلة العلمية لجمعية امسيا، العدد(٢)،المجلد(٥).
- ١١٤- ياسين ، حبال (٢٠١٧) : تقنين إختبار كاتل للذكاء - المقياس الثالث على تلاميذ السنة أولى ثانوي ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة وهران ٢، الجزائر.
- ١١٥- يوسف، حليم و علي حسين عامر (٢٠١٠):_الذكاء الشعوري في المنظمات مدخل متكامل_ ط١، دار الوراق للنشر و التوزيع، عمان- الاردن
- ١١٦- يونس، سعودي محمد راغب (٢٠١٩):_صدق أدوات التقرير الذاتي في قياس الذكاءات المتعددة لنظرية جاردنر لدى طلاب كلية التربية جامعة المنيا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا.

المصادر الأجنبية

- Armstrong, T. (2003). The multiple intelligences of reading and writing: Making the words come alive. ASCD.
- ARMSTRONG, THOMAS (2003) Multiple intelligences of reading and writing making the words come alive **Association for Supervision and Curriculum Development Alexandria, Virginia USA**
- Gardner, H. (١٩٩٣): Multiple Intelligence: Theory in Patrice, new York Basic Books.
- Gardner, H. (2000). **The giftedness matrix: A developmental perspective.**
- Kagan.J. segal. J(1992) :**Some new symbolic factors of cognition and convergent production**, Educ.Psychol. Measurt Multiple
- Gardner, H., & Hatch, T. (1989). **Educational implications of the theory of multiple intelligences.** Educational researcher, 18(8), 4-10.
- Gardner, H.:(١٩٨٩) **Multiple Intelligence to school education implications of the theory of multiple intelligence.** New York, Basic Books
- Gardner, Howard (1997): **Multiple Intelligence the theory practice New York,** Basic Book.
- Gardner, Howard (2000): **The Gifendness Matrix,** A Developmental Perspective, Talents Unfolding American Psychological Association
- Guilford, J. P., Merrifield, P. R., Christensen, P. R., & Frick, J. W. (1999). Some new symbolic factors of cognition and convergent production. Educational and Psychological Measurement, 21(3), 515-54

-
- Shearer,B.(2003) **The MIDAS:** Aprofessional manual Columbus, Ohio: Greydon Press.
- Sternberg, R. J. (1988). The Triarchic Mind: A new Theory of Human Intelligence. Yale University, Office of Public Affairs.
- Sternberg, R., & Jordan, J. (Eds.). (2005). A handbook of wisdom: Psychological perspectives. Cambridge University Press.
- Sternberg, R.G.: (1188) The rachis mind; Anew Theory of human intelligence, New York. Oxford University

الملاحق

ملحق (١)

<p>Higher Education And Scientific Research Misan University The Basic Education College Graduate Studies</p>	<p>بِسْمِهِ تَعَالَى</p> 	<p>وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة ميسان كلية التربية الأساسية الدراسات العليا</p>
<p>No : Date :</p>	<p>﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾</p>	<p>العدد : ٢٦٥ التاريخ : ٢٠٢٣ / ١٠ / ٤</p>
	<p>إلى / المديرية العامة لتربية ميسان المديرية العامة لتربية ذي قار م / تسهيل مهمة</p>	
<p>نهديكم أطيب التحيات</p>		
<p>يرجى تسهيل مهمة طالبة الدراسات العليا / الماجستير (حنين مهدي سكن) إحدى طالبات كليتنا في السنة الثانية (البحثية) قسم معلم الصفوف الأولى / تخصص / علوم نفسية وتربوية / مناهج وطرائق تدريس عامة للعام الدراسي (٢٠٢٣ / ٢٠٢٤) لغرض إكمال متطلبات بحثها الموسوم ((انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الإعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN - MIDS) وعلاقتها ببعض المتغيرات)) وبناءً على طلبها زودت بهذا الكتاب</p>		
<p>مع وافر القدر والاحترام</p>		
<p> أ.د احمد عبد المحسن كاظم</p>		
<p>معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا</p>		
<p>٢٠٢٣ / ١٠ / ٤</p>		
<p>نسخة منه المرأ</p>		
<p>• الصادرة</p>		

ملحق (٢)

المديرية العامة للتربية في محافظة ذي قار قسم الاعداد والتدريب شعبة البحوث والدراسات التربوية العدد // ٢٠٢٢	 القرآن منهاجنا	جمهورية العراق محافظة ذي قار 
التاريخ // ٢ / ١٢ / ٢٠٢٣		
	الى / قسم التخطيط التربوي / شعبة الاحصاء /ادارات المدارس الاعدادية في مديرية تربية ذي قار كافة	
م / تسهيل مهمة		
تحية طيبة:		
<p>بناء على ما جاء بكتاب جامعة ميسان - كلية التربية الاساسية المرقم ٣٦٥ في ٤/١٠/٢٠٢٣ ، وللصلاحيات المخولة ابنا نرجو تسهيل مهمة طالبة الماجستير (حنين مهدي سكر) في الكلية اعلاه لغرض انجاز البحث الموسوم (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDS وعلاقتها ببعض المتغيرات) . شاكرين تعاونكم . مع التقدير..</p>		
<p>احمد خليل ابراهيم مدير عام المديرين العام مدير قسم الاعداد والتدريب</p>		

ملحق (٣)

اسماء الخبراء والمحكمين حسب اللقب العلمي والترتيب الهجائي

ت	الاسماء	التخصص	مكان العمل
١	أ.د ابراهيم خليل عيدان	علم النفس التربوي	جامعة ذي قار كلية التربية للعلم الانسانية
٢	أ.د احسان عليوي ناصر	القياس والتقويم	جامعة بغداد كلية التربية للعلوم الصرفية ابن الهيثم
٢	أ.د اخلاص علي حسين	علم نفس تربوي	مدير مركز أبحاث الطفولة والامومة بجامعة ديالى
٤	أ.د اسماعيل علي حسين	مناهج وطرائق تدريس عامة	الانبار / كلية التربية للعلوم الانسانية
٥	أ.د حيدر محسن الشويبي	مناهج وطرائق تدريس عامة	جامعة ذي قار - كلية التربية للعلوم الصرفية
٦	أ.د رائد بايش كطران	مناهج وطرائق تدريس علوم	جامعة كربلاء كلية التربية للعلوم الصرفية
٧	أ.د رحيم عطيه	اختبارات ومقاييس	جامعة ميسان كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
٨	أ.د سلام ناجي باقر الغضبان	مناهج وطرائق تدريس	جامعة ميسان كلية التربية الاساسية
٩	أ.د ضرغام سامي عبد الامير	مناهج وطرائق التدريس عامة	جامعة القادسية كلية التربية

١٠	أ.د عارف حاتم هادي الجبوري	مناهج وطرائق تدريس عامة	بابل/ كلية التربية الاساسية
١١	أ.د عبد الباري مايح ماضي	علم النفس التربوي	جامعة ذي قار كلية التربية الاساسية
١٢	أ.د عبد الرزاق محسن سعود	علم النفس التربوي	الجامعة العراقية كلية التربية
١٣	أ.د غسان كاظم جبر	مناهج وطرائق تدريس عامة	جامعة ميسان كلية التربية الاساسية
١٤	أ.د أمجد ماجد محمد صالح	القياس والتقويم	ميسان كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
١٥	أ.د نجم عبدالله غالي	مناهج وطرائق تدريس	كلية التربية جامعة ميسان
١٦	أ.م.د افاق باسم علي	علم النفس التربوي	لجامعة العراقية/ كلية التربية
١٧	أ.م.د علي كاظم ياسين	مناهج وطرائق تدريس عامة	جامعة القادسية كلية التربية
١٨	أ.م.د محمد حميد سرحان	قياس وتقويم	دائرة البحوث والدراسات
١٩	أ.م.د مصطفى عبد الزهرة عبود	الاختبارات ومقاييس	جامعة ميسان كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
٢٠	أ.م.د وسام توفيق لطيف	علم النفس التربوي	وزارة التربية- مدير قسم تطوير المناهج والاختبارات

ملحق (٤) مقياس الذكاء المتعدد (TEEN-MIDAS) بصيغته الاولى

جامعة ميسان كلية التربية الاساسية

قسم معلم الصفوف الاولى | الدراسات العليا

مناهج وطرائق تدريس عامة

الأستاذالمحترم

تحية طيبة

تروم الباحثة أجراء البحث الموسوم (انماط الذكاوات المتعددة لدى طلبة المدارس الاعدادية في محافظتي ميسان وذي قار وفق مقياس (TEEN-MIDAS) وعلاقتها ببعض المتغيرات) ولقياس انماط الذكاء المتعدد قامت الباحثة بتبني مقياس (بابان، وليد : ٢٠١٤) ا(علماً ان المقياس يتكون من (١١٩) فقرة موزعة على ثمانية انماط: الذكاء لمنطقي ؛ الذكاء المكاني ؛الذكاء الجسمي ؛ الذكاء الموسيقي ؛ الذكاء الشخصي ؛الذكاء الاجتماعي ؛ الذكاء الطبيعي ؛ الذكاء اللغوي. وقد تبنت الباحثة تعريف كاردرنر (Gardner) للذكاء المتعدد (Multiple Intelligence) بأنه إمكانية بيولوجية - نفسية (Biopsychology Potential) لتشغيل المعلومات التي يمكن تنشيطها في البيئة الثقافية أو خلق المنتجات التي لها قيمة في البيئة الثقافية ، ونظراً لما هو معهود عن حضراتكم من اهتمام في مجال البحث العلمي ولما تتمتعون به من خبرة ومكانة علمية، لذا ترحو الباحثة مساعدتكم في أداء آرائكم بالاطلاع على كل فقرة في المقياس والحكم على مدى صلاحية كل فقرة من عدمها و إجراء التعديل أو الحذف لما ترونه غير مناسب، علماً ان المقياس خماسي وكالاتي: (دائماً، غالباً، احياناً، نادراً، أبداً).مع فائق الشكر والتقدير ..

اسم التدريسي.....

التخصص.....

الجامعة الكلية.....

التوقيع.....

الباحثة : حنين مهدي سكر

المشرف: احمد عبد المحسن

التسلسل	الفقرات	دائماً	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
الذكاء الموسيقي						
1	لديّ رغبة في تعلم الموسيقى والدروس الموسيقية .					
2	أستطيع تعلم العزف على آلة موسيقية .					
3	أستطيع الغناء مع الإلتزام باللحن .					
4	أملك صوتاً جيداً مما يمكنني من الغناء مع الآخرين بشكل متناغم .					
5	لديّ الرغبة للعزف في فرقة موسيقية وأداء الأغاني بشكل جماعي معها .					
6	أقضي أوقاتاً في الإستماع للموسيقى .					
7	أستطيع كتابة النصوص الغنائية مع تلحينها .					
8	أنقر بأصابعي وأدندن مع نفسي الاغاني المفضلة لدي .					
9	الأغاني والألحان المفضلة لدي تبقى في بالي .					
10	أرغب في الحديث عن الموسيقى .					
11	الانغام الموسيقية تنثير فيّ الاحاسيس .					
12	يستهويني الاستماع للألات الموسيقية .					
13	لدي مواهب ومهارات موسيقية لم تسنح لها الفرصة لظهورها .					

					يستهويني الاستماع للموسيقى عندما أدرس .	14
الذكاء الحركي						
					في المدرسة كنت أستمتع بدروس الرياضية أكثر من الدروس الأخرى .	15
					أمارس الرياضة والانشطة الرياضية الأخرى .	16
					شاركت التمثيل في المسرحيات المدرسية .	17
					الأخرون يصفوني بأني رياضي ورشيق ومتناسق الحركات .	18
					أحرص على الانضمام الى الدورات الخاصة بتعليم الألعاب الرياضية .	19
					أحرص على ممارسة الألعاب الرياضية والإنضمام للفرق الرياضية .	20
					أمارس التمارين والنشاطات البدنية .	21
					أجيد ممارسة ألعاب الخفة والنشاطات البهلوانية .	22
					أجيد انجاز الاعمال اليدوية الدقيقة .	23
					استمتع بالعمل اليدوي في الاعمال المنزلية .	24
					اجيد استخدام جسدي ووجهي في تقليد الآخرين .	25
					اجيد الرقص والمشاركة في الدبكات .	26
					افضل التعلم التطبيقي على شروحات النظرية .	27
الذكاء المنطقي						

					في طفولتي كنت اتعلم العمليات الرياضية الاساسية بسهولة .	28
					عندما كنت في المدرسة كنت اولى اهتماماً اضافياً بالرياضيات .	29
					كنت في المدرسة متفوقاً في دروس الرياضيات المتقدمة .	30
					احب دراسة العلوم التي تتضمن حل المسائل العلمية .	31
					اجيد لعب الشطرنج والدومينو .	32
					اجيد لعبة حل الألغاز .	33
					يستهويني حل الكلمات المتقاطعة وما شاكله من ألعاب .	34
					لدي أسلوب جيد في موازنة مصروفاتي .	35
					أمتلك ذاكرة جيدة لحفظ أرقام الهواتف والعناوين .	36
					أستطيع حساب الأرقام ذهنياً من دون الاستعانة بالألات الحاسبة .	37
					لدي فضول في معرفة كيفية عمل الأشياء .	38
					أجيد ابتكار الحلول للمشكلات المعقدة .	39
					لدي فضول في معرفة طبيعة حياة الحيوانات والنباتات والنجوم والكواكب .	40
					احب جمع الانتيكات والطوابع البريدية والأوراق والمصكوكات النقدية .	41
					ارغب في الأعمال والوظائف التي تتطلب الكثير من الرياضيات والتنظيم .	42

					استمتع بالتعامل مع الارقام .	43
					لدي حس جيد لتخطيط الانشطة الاجتماعية .	44
الذكاء المكاني						
					في صغري كنت ابني الاشياء بالمكعبات أو أي شي آخر تقع عليه يداي	45
					اجيد انجاز الاعمال التي تتطلب لمسة فنية .	46
					أجيد أعمال تصميم وترتيب وتنسيق الاشياء والديكور والملابس .	47
					باستطاعتي وضع الاشياء في مكانها بالشكل المطلوب ومن المحاولة الاولى .	48
					اشق طريقي بين البنائيات والطرق والشوارع الجديدة دون ان اتيه .	49
					اجيد ايجاد العناوين اذا ما رسموا لي مخططاً أو رسماً توضيحاً .	50
					اجيد تصليح الاشياء كالاتاث والمكائن والكهربائيات .	51
					اجد سهولة في تركيب الاشياء كالاتاث والأجهزة والالعاب .	52
					أستطيع تخطيط وتصميم وعمل نماذج للاعمال .	53
					استطيع تلوين الصور الموجودة في الكراسات ورسم الصور بالالوان .	54
					امتك حساً جيداً في تصميم الديكورات وتنسيق الزهور .	55

					تواجدي في أماكن الغريبة لا يفقدني الاحساس بموقعي وبالاتجاهات .	56
					اجيد لعب الشطرنج والبليارد ورمي الاسهم والابز في الدوائر .	57
					استعين بالمخططات والرسوم التوضيحية لتوضح فكرة أو لأدل شخصاً على مكان ما	58
					استطيع ابتكار التصاميم والموديلات .	59
الذكاء اللغوي						
					استمتع بسرد القصص ورواية الافلام والكتب المفضلة لدي .	60
					اجيد تلقيب الآخرين بالألقاب الطريفة .	61
					عند التحدث استخدم العبارات المنمقة الموزونة .	62
					اجيد كتابة الاشعار والقصص .	63
					انا متحدث مقنع .	64
					باستطاعتي التفاوض وعقد الصفقات مع الآخرين .	65
					اجيد إقناع الآخرين بأن يقوموا بعمل الأشياء وفق الطريقة التي اريدها .	66
					باستطاعتي التحدث الى تجمع من الافراد .	67
					أستطيع إدارة واطراف الآخرين .	68
					أهتم بالحديث عن الأمور ذات الأهتمام المشترك كالأخبار والمواضيع والاجتماعية.	69

					عندما تتعارض آرائي مع الآخرين بإمكانني الإفصاح عن أفكارتي ومشاعري بسهولة.	70
					أستمتع بالبحث عن معاني الكلمات في القواميس وقد استشير الآخرين عن ذلك.	71
					يوكلني الآخرون كالأُسرة والأصدقاء والزُملاء للتحدث نيابة عنهم .	72
					أجيد تقليد طريقة تكلم الآخرين .	73
					أجيد كتابة التقارير العلمية .	74
					أجيد كتابة الرسائل .	75
					أرغب في قراءة دروس اللغة العربية .	76
					أدون ملاحظاتي وواجباتي في قوائم التذكير .	77
					أمتلك مخزوناً كبيراً من المفردات اللغوية .	78
					أنا ماهر في اختيار الكلمات المناسبة والتحدث بفصاحة .	79
الذكاء الاجتماعي						
					صداقتي تستمر لفترات طويلة .	80
					أجيد خلق أجواء الوئام في البيت وبين أصدقائي وزملائي .	81
					أقود الآخرين من أصدقائي وزملائي عند القيام بأعمال معينة .	82
					لدي مجموعتي الخاصة أو شلة من الزملاء في الجامعة .	83
					أفهم مشاعر وحاجات ومعاني تصرفات الآخرين بسهولة	84

					لا أتردد في عرض المساعدة على الآخرين كالمريض وكبار السن والأصدقاء .	85
					يلجأ الي الآخرين للحديث عن مشاكلهم ويطلبون مني النصيحة لكيفية حلها .	86
					أحكامي عن شخصيات الآخرين صائبة .	87
					أعرف كيف أواسي الآخرين وأكسبهم لصفي .	88
					أأخذ بنصائح الجيدة لأصدقائي .	89
					أتوافق مع الرجال والنساء من الذين هم في سني .	90
					أجيد فهم أفكار ومشاعر زملائي .	91
					أنا سهل المعشر مع الآخرين .	92
					أتآلف بسهولة مع الأطفال .	93
					أهتم بالتعليم وتدريب وأرشاد الآخرين .	94
					أستطيع العمل مع الآخرين كالعمل في معمل أو ورشة .	95
					أفضل العمل الجماعي على أن أعمل بمفردي .	96
					لي طريقي الفريدة في حل مشاكل الآخرين وتسوية نقاط الخلاف والجدل بينهم	97
الذكاء الشخصي						
					أعرف نفسي بوضوح وما أريد تحقيقه في الحياة .	98
					انا مدرك لمشاعري وأستطيع التحكم بها .	99

					أخطط وأعمل من أجل تحقيق أهدافي الشخصية .	100
					معرفتي بنفسي وإمكانياتي تمكنني من إتخاذ القرارات الشخصية الهامة .	101
					أنا سعيد بأختصاصي لكونه يتلائم مع مهاراتي وأهتماماتي وطبيعة شخصيتي .	102
					أنا على علم بما أجيده وما لا أجيده لذا أحاول تطوير مهاراتي .	103
					شعور بالفشل أو الإحباط يغضبني جداً .	104
					أحرص على أقتناء الكتب والمجلات وحضور دروس تنمية وتطوير الذات .	105
					أسلك طرق فريدة ومبتكرة لحل مشاكلي الشخصية أو من أجل بلوغ أهدافي	106
الذكاء الطبيعي						
					قمت بتربية حيوانات الأليفة .	107
					أفهم حاجات الحيوان لذا يسهل علي رعايتها .	108
					اهتم بالأطلاع على حياة البرية من خلال التقارير التلفزيونية والقراءة عنها.	109
					أجيد العمل في مجال الحيوانات .	110
					يسهل علي تصنيف الحيوانات تبعاً لخصائصها وعاداتها .	111
					أجيد التمييز بين أنواع ونسل الحيوانات .	112
					لدي نظرة ثابتة في ملاحظة وتعلم كل ما يخص الطبيعة	113

					كالحوانات والنباتات والطقس.	
					أحيد رعاية النباتات والأعتاء بالحديقة المنزلية .	114
					أستطيع التفريق بين أنواع النباتات .	115
					انهر بمواضيع الكيمياء والفيزياء والجيولوجيا .	116
					أنا مهتم بالطبيعة وفي التنزه ومشاهدة الطيور والحوانات .	117
					عندما يعجبني منظر طبيعي ألتقط له صورة فوتوغرافية أو أرسمه .	118
					أعتبر قضاء الوقت مع الطبيعة جزء مهم في حياتي .	119

الملحق (٥) مقياس الذكاوات المتعدد ((TEEN-MIDAS)) بصيغة النهائية

جامعة ميسان | كلية التربية الاساسية

قسم معلم الصفوف الاولى | الدراسات العليا

مناهج وطرائق تدريس عامة

عزيزتي الطالبة... عزيزي الطالب....

تحية طيبة وبعد.

بين يديك مجموعة من الفقرات التي تمثل أنشطة ومهارات، وقد وضع أمام كل فقرة خمسة بدائل المطلوب منك أن تقرأ كل فقرة بعناية والإجابة عنها بدقة، وان تضع علامة (✓) تحت البديل الذي يمثل اختيارك، لذا ترجو الباحثة الإجابة عن كل الفقرات ولا تترك أية فقرة بدون إجابة، وستبقى إجابتك سرية لأغراض البحث العلمي، ولن يطلع عليها أحد سوى الباحثة، ولا حاجة لذكر الاسم مع الشكر والتقدير .

واليك مثال على الاجابة:

الفقرة	دائماً	غالباً	احياناً	نادراً	ابدأ
يستهويني الاستماع للموسيقى عندما أدرس	✓				

يرجى تدوين البيانات الآتية :

١. الجنس: ذكر أنثى ٢- الفرع الدراسي : علمي أدبي صناعة تجارة

الباحثة: حنين مهدي سكر

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
الذكاء الموسيقي						
1	لديّ رغبة في تعلم الدروس الموسيقية .					
٢	يعجبني أحياناً عندما أكون لوحدي الغناء مع الالتزام باللحن					
٣	أملك صوتاً جيداً مما يمكنني من الغناء مع الآخرين بشكل متناغم .					
٤	لديّ الرغبة للتعزف في فرقة موسيقية وأداء الأغاني بشكل جماعي معها .					
٥	أستطيع كتابة النصوص الغنائية مع تلحينها .					
٦	أفقر بأصابعي وأدندن مع نفسي الاغاني المفضلة لدي .					
٧	تبقى في ذاكرتي الأغاني والألحان المفضلة لدي.					
٨	أرغب في الحديث عن الموسيقى .					
٩	الانغماس الموسيقية تثير فيّ الاحاسيس .					
١٠	يستهيوني الاستماع للألات الموسيقية .					
١١	لدي مواهب ومهارات موسيقية لم تسنح لها الفرصة لظهورها .					
١٢	يستهيوني الاستماع للموسيقى عندما أدرس .					
الذكاء الحركي						
١٣	أستمتع بالدروس الرياضية أكثر من الدروس الأخرى في المدرسة .					

					أمارس الرياضة والانشطة الرياضية الاخرى .	١٤
					ارغب المشاركة في المسرحيات المدرسية .	١٥
					زملائي يصفوني بأني رياضي ورشيق ومتناسق الحركات .	١٦
					احرص على الانضمام الى الدورات الخاصة بتعليم الالعاب الرياضية .	١٧
					أحرص على ممارسة الألعاب الرياضية والانضمام للفرق الرياضية .	١٨
					أجيد ممارسة ألعاب الخفة والنشاطات البهلوانية .	١٩
					أجيد انجاز الاعمال اليدوية الدقيقة .	٢٠
					استمتع بالأعمال اليدوية المنزلية .	٢١
					اجيد استخدام حركات الجسم في تقليد الآخرين .	٢٢
الذكاء المنطقي						
					ارغب في تعلم العمليات الرياضية الاساسية بسهولة .	٢٣
					في دراستي أولي اهتماماً اضافياً بالرياضيات .	٢٤
					انا متفوق بالدروس الرياضية .	٢٥
					احب دراسة العلوم التي تتضمن حل المسائل العلمية .	٢٦
					اجيد لعب الشطرنج والدومينو .	٢٧
					اجيد لعبة حل الألغاز .	٢٨
					يستهويني حل الكلمات المتقاطعة وما شاكله من ألعاب .	٢٩
					او ضف خبراتي الحسابية في موازنة مصروفاتي .	٣٠

					أمتك ذاكرة جيدة لحفظ أرقام الهواتف والعناوين .	٣١
					أستطيع حساب الأرقام ذهنياً من دون الاستعانة بالآلات الحاسبة .	٣٢
					أجيد ابتكار الحلول للمشكلات المعقدة .	٣٣
					القيام بالأعمال التي تتطلب الحساب والعمليات الرياضية وتنظيمها.	٣٤
الذكاء المكاني						
					يعجبني بناء الأشياء بالمكعبات أو أي شي آخر تقع عليه يداي .	٣٥
					احب جمع الانتيكات والتحف والطابع البريدية والاوراق والمصكوكات النقدية	٣٦
					أجيد أعمال تصميم وترتيب وتنسيق الأشياء والديكور والملابس .	٣٧
					بإستطاعتي وضع الأشياء في مكانها بالشكل المطلوب ومن المحاولة الأولى .	٣٨
					استطيع اتابع طريقي والعودة منه دون ان اتيه .	٣٩
					اجيد ايجاد العناوين اذا ما رسموا لي مخططاً أو رسماً توضيحاً .	٤٠
					اجد سهولة في تركيب الأشياء كالأثاث والأجهزة والالعاب .	٤١
					أستطيع تخطيط وتصميم وعمل نماذج للأعمال .	٤٢
					استطيع تلوين الصور الموجودة في الكراسات ورسم الصور بالألوان .	٤٣
					امتلك حساً جيداً في تصميم الديكورات وتنسيق الزهور .	٤٤
					عندما اتواجد في اماكن لأول مرة لا يفقدني الاحساس بموقعي وبالاتجاهات .	٤٥
					استعين بالمخططات والرسوم التوضيحية لتوضح فكرة أو لأدل شخصاً	٤٦

					على مكان ما	
					استطيع ابتكار التصاميم والموديلات الحديثة في الملابس والاثاث .	٤٧
الذكاء اللغوي						
					استمتع بسرد القصص ورواية الافلام والكتب المفضلة لدي .	٤٨
					اجيد تلقيب الآخرين بالألقاب الطريفة .	٤٩
					استخدم العبارات المنمقة الموزونة عند التحدث .	٥٠
					اجيد كتابة الاشعار والقصص .	٥١
					اشعر بانني لدي القدرة على قناع الاخرين بأسلوب منمق.	٥٢
					اهتم بالحديث عن الامور ذات الاهتمام المشترك كالأخبار والمواضيع الاجتماعية	٥٣
					أستمع بالبحث عن معاني الكلمات في القواميس وقد استشير الآخرين عن ذلك.	٥٤
					يوكني الآخرون كالأسرة والأصدقاء والزملاء للتحدث نيابة عنهم .	٥٥
					أجيد تقليد طريقة تكلم الآخرين .	٥٦
					أجيد كتابة التقارير العلمية .	٥٧
					أرغب في قراءة دروس الشعر والنثر .	٥٨
					أدون ملاحظاتي وواجباتي في قوائم التذكير .	٥٩
الذكاء الاجتماعي						
					صداقاتي تستمر لفترات طويلة .	٦٠
					أقود الآخرين من أصدقائي وزملائي عند القيام بأعمال معينة .	٦١

					لدي مجموعتي الخاصة أو شلة من الزملاء في الجامعة .	٦٢
					أقنهم مشاعر وحاجات ومعاني تصرفات الآخرين بسهولة .	٦٣
					لا أتردد في عرض المساعدة على الآخرين كالمريض وكبار السن والأصدقاء .	٦٤
					يلجأ اليّ الآخرون للحديث عن مشاكلهم ويطلبون مني النصيحة لكيفية حلها .	٦٥
					بعض أحكامي عن شخصيات الآخرين صائبة .	٦٦
					أعرف كيف أقنع الآخرين وأكسبهم لصفي .	٦٧
					أأخذ بالنصائح الجيدة التي ينصحنني بها زملائي .	٦٨
					أتكيف مع الرجال والنساء من الذين هم في سني .	٦٩
					أجيد فهم أفكار ومشاعر زملائي .	٧٠
					أتكيف بسهولة للعمل مع الآخرين كالعمل في معمل أو ورشة .	٧١
					أفضل العمل الجماعي على أن أعمل بمفردي .	٧٢
					ليّ طريقي الفريدة في حل مشاكل الآخرين وتسوية نقاط الخلاف والجدل بينهم	٧٣
الذكاء الشخصي						
					أعرف نفسي بوضوح وما أريد تحقيقه في الحياة .	٧٤
					أنا مدرك لمشاعري وأستطيع التحكم بها .	٧٥
					أخطط وأعمل من أجل تحقيق أهدافي الشخصية .	٧٦
					معرفتي بنفسي وبإمكانياتي تمكنني من إتخاذ القرارات الشخصية الهامة	٧٧

					أنا سعيد بتوجيهي الدراسي لكونه يتلائم مع مهاراتي وأهتماماتي وطبيعية شخصيتي .	٧٨
					أنا على علم بما أجيده وما لا أجيده لذا أحاول تطوير مهاراتي .	٧٩
					عند الشعور بالفشل والاحباط أحاول البحث عن الاسباب ومعالجتها .	٨٠
					أحرص على أقتناء الكتب والمجلات وحضور دروس تنمية وتطوير الذات .	٨١
					أسلك طرق فريدة ومبتكرة لحل مشاكلي الشخصية أو من أجل بلوغ أهدافي .	٨٢
الذكاء الطبيعي						
					أحب تربية الحيوانات الأليفة .	٨٣
					أجيد العمل في مجال الحيوانات .	٨٤
					أرغب في مشاهدة الافلام التي تعتنى بالحياة البرية	٨٥
					لدي نظرة ثاقبة في ملاحظة وتعلم كل ما يخص الطبيعة كالحيوانات والنباتات والطقس .	٨٦
					أجيد رعاية النباتات والأعتناء بالحديقة المنزلية .	٨٧
					أستطيع التفريق بين أنواع النباتات .	٨٨
					أنا مهتم بالطبيعة وفي التنزه ومشاهدة الطيور والحيوانات .	٨٩
					يعجبني قضاء بعض الاوقات في الطبيعة كالنهر والمزرعة .	٩٠

Abstract

The current research aims to identify:

- 1- Multiple intelligence patterns used by a sample of high school students.
- 2- The relationship between multiple intelligence patterns and academic achievement in a sample of high school students.
- 3- The nature of the relationship between multiple intelligence patterns and academic achievement according to gender differences in a sample of high school students.

The researcher followed the descriptive analytical approach and the descriptive correlational approach, where the research sample consisted of (400) male and female students from Thi Qar and Misan provinces. The research sample was selected by a stratified random method.

To achieve the research objectives, the researcher adopted the TEEN-MIDAS scale codified by Dr. Walid Baban, which consists of (119) items and is divided into eight types of intelligence (musical intelligence, linguistic intelligence, Kinesthetic intelligence, logical intelligence, natural intelligence, personal intelligence, social intelligence). The validity and stability of the scale (apparent validity) was confirmed by presenting it to experts and arbitrators in the psychological educational sciences, general teaching methods, measurement and evaluation to take their opinions and notes, and then it was applied to the research sample. For the purpose of extracting the results, the researcher used the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) in addition to using some statistical methods.

The research results showed:

- 1- There are no statistically significant differences at the significance level (0.05) between the average answers of students in Misan Province and the average answers of students in Thi Qar Province on the scale (multiple intelligences) according to the two research variables (gender and academic achievement).
- 2- Male students in Misan province outperformed their peers in Thi Qar province in (musical intelligence, logical intelligence, spatial intelligence, social intelligence, and personal intelligence). On the other hand, female students in Thi Qar province outperformed females in Misan province in (musical intelligence, kinesthetic intelligence, spatial intelligence, linguistic intelligence, social intelligence, natural intelligence).
- 3- Natural intelligence and personal intelligence are the lowest among high school students in both provinces
- 4- There are differences between students (scientific, literary, industrial, and commercial) in the types of multiple intelligences.

5- There is a high correlation between the multiple intelligence patterns of high school students in Misan and Thi Qar provinces, according to the variables of gender and achievement.

In light of the results obtained and the completion of the research, the researcher concluded:

1-Multiple intelligences are a fundamental issue in determining students' abilities, their various characteristics, and their assimilation of knowledge and experiences.

2-It was found that natural intelligence and personal intelligence are the lowest among high school students in both governorates.

3- Social intelligence is superior in Maysan Governorate, while visual (optical) intelligence is superior in Dhi Qar Governorate. This conclusion helps in directing educational policies towards enhancing these patterns in both governorates.

4-There were differences between the student's gender (males and females) in some types of intelligence, which calls for the need to develop educational strategies that take these differences into account.

5-There is a relationship between multiple intelligence types and students' academic performance, as the results showed a high correlation between these intelligences with students' achievement and excellence in academic subjects.

In continuation of the research, the researcher recommends the following:

1- Adopting the Multiple Intelligence Scale (Teen-Midas) in the future to evaluate students who will move from middle school to high school in order to direct them to the specialization that suits their abilities.

2- Using the Midas scale in career guidance, as career interests are strongly linked to the student's intelligence.

3- Calling for the development of school curricula by including educational activities that meet the many different types of Intelligences, such as Kinetic, musical, linguistic, and social activities.

4- Designing individual support programs for students who show superiority or weakness in certain types of intelligence to ensure achieving maximum progress for each student according to their strengths or weaknesses.

In continuation of this research, the researcher developed suggestions for future research, including:

1- Conducting other studies similar to the current research on other samples of branches (agricultural, nursing, computer and information technology branches, applied arts, tourism and hospitality).

- 2- The effectiveness of proposed educational strategies directed at multiple intelligence types in achievement and developing creative thinking among high school students.
- 3- Analyzing the compatibility of the current curricula for middle school students with the multiple intelligence types of students and suggestions for developing them.
- 4- A comparative study of the types of multiple intelligences among students in the educational stages (primary, middle, high school) to measure the development of these intelligences across these educational stages.

The Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Misan/ College of Basic
Education
Department of first-grade' teacher/
Postgraduate studies
Curricula and General teaching methods



Patterns of Multiple Intelligences Among High School Students in Misan and Thi Qar Provinces According to The (TEEN-MIDAS) Scale and Their Relationship to SOME VARIABLES

A thesis submitted
To the Council of the College of Basic Education / University of Misan
In partial fulfillment of the requirements for the degree of master in
education, specializing in
(Curricula and General Teaching Methods)

By:
Haneen Mahdi Siker
Supervised by:

Prof. Dr. Ahmed Abdul-Muhsin Al-Musawi

1446 AH

2024 AD