**4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-**

 بعد أن تم تطبيق مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة , على عينة التطبيق البالغة (164) طالبا" ، واستكمالا" لتحقيق أهداف الدراسة ، في أدناه عرض النتائج بعد معالجتها إحصائياً بالجداول والأشكال البيانية ومن ثم مناقشتها ودعمها بالمصادر والدراسات الأكاديمية العلمية على النحو الآتي:-

**4-1 : عرض نتائج تحديد اشتقاق معايير** **المقياس وتحليلها ومناقشتها :-**

 يتطلب وصف نتائج المقياس عرضاً للمعالم الإحصائية , لنتائج عينة التطبيق قبل عملية إشتقاق المعايير ، وكما مُبين في الجدول (8) :-

جدول (8)

يبين المعالم الإحصائية لعينة التطبيق في نتائج المقياس

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| أسم المقياس | وحدة القياس | ن | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسيط | معامل الالتواء |
| إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة | الدرجة | 164 | 161.77 | 27.635 | 163 | 0.164 |

 تُبين نتائج الجدول (8) أن قيمة معامل الالتواء محددة فيما بين (+3) ، مما يدل على التوزيع الطبيعي (الاعتدالي) لعينة التطبيق على نتائج درجات المقياس ، وعدم وجود قيم متطرفة وهي بذلك جاهزة للشروع باشتقاق معايير المقياس لأغراض تقويم درس الملاكمة إذ عمد الباحث إلى ترتيبها تصاعدياً , وإيجاد الدرجة المعيارية (الزائية) , والدرجة المعيارية المعدلة , وكما مُبين في الجدول (9) :-

جدول (9)

يُبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المُعدلة المرتبة تصاعدياً لمقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ن** | **الدرجة الخام** | **الدرجة المعيارية (الزائية)** | **الدرجة المعيارية المعدلة** | **ن** | **الدرجة الخام** | **الدرجة المعيارية (الزائية)** | **الدرجة المعيارية المعدلة** |
| **1** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **25** | **125** | **1.33051-** | **36.69** |
| **2** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **26** | **130** | **1.14958-** | **38.50** |
| **3** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **27** | **130** | **1.14958-** | **38.50** |
| **4** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **28** | **130** | **1.14958-** | **38.50** |
| **5** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **29** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **6** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **30** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **7** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **31** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **8** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **32** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **9** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **33** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **10** | **115** | **1.69238-** | **33.08** | **34** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **11** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **35** | **133** | **1.04102-** | **39.59** |
| **12** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **36** | **138** | **0.86009-** | **41.4** |
| **13** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **37** | **138** | **0.86009-** | **41.4** |
| **14** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **38** | **138** | **0.86009-** | **41.4** |
| **15** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **39** | **138** | **0.86009-** | **41.4** |
| **16** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **40** | **138** | **0.86009-** | **41.4** |
| **17** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **41** | **138** | **0.86009-** | **41.4** |
| **18** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **42** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |
| **19** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **43** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |
| **20** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **44** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |
| **21** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **45** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |
| **22** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **46** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |
| **23** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **47** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |
| **24** | **125** | **1.33051-** | **36.69** | **48** | **140** | **0.78772-** | **42.12** |

 **(س = 0 ) ( + ع = 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ن** | **الدرجة الخام** | **الدرجة المعيارية (الزائية)** | **الدرجة المعيارية المعدلة** | **ن** | **الدرجة الخام** | **الدرجة المعيارية (الزائية)** | **الدرجة المعيارية المعدلة** |
| **49** | **145** | **0.60678-** | **43.93** | **77** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **50** | **146** | **0.5706-** | **44.29** | **78** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **51** | **146** | **0.5706-** | **44.29** | **79** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **52** | **146** | **0.5706-** | **44.29** | **80** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **53** | **146** | **0.5706-** | **44.29** | **81** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **54** | **148** | **0.49822-** | **45.02** | **82** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **55** | **148** | **0.49822-** | **45.02** | **83** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **56** | **148** | **0.49822-** | **45.02** | **84** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **57** | **156** | **0.20873-** | **47.91** | **85** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **58** | **156** | **0.20873-** | **47.91** | **86** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **59** | **157** | **0.17255-** | **48.27** | **87** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **60** | **157** | **0.17255-** | **48.27** | **88** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **61** | **157** | **0.17255-** | **48.27** | **89** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **62** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **90** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **63** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **91** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **64** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **92** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **65** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **93** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **66** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **94** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **67** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **95** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **68** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **96** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **69** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **97** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **70** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **98** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **71** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **99** | **163** | **0.04457** | **50.45** |
| **72** | **158** | **0.13636-** | **48.64** | **100** | **164** | **0.08076** | **50.81** |
| **73** | **163** | **0.04457** | **50.45** | **101** | **164** | **0.08076** | **50.81** |
| **74** | **163** | **0.04457** | **50.45** | **102** | **166** | **0.15313** | **51.53** |
| **75** | **163** | **0.04457** | **50.45** | **103** | **166** | **0.15313** | **51.53** |
| **76** | **163** | **0.04457** | **50.45** | **104** | **166** | **0.15313** | **51.53** |

 **(س = 0 ) ( + ع = 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ن** | **الدرجة الخام** | **الدرجة المعيارية (الزائية)** | **الدرجة المعيارية المعدلة** | **ن** | **الدرجة الخام** | **الدرجة المعيارية (الزائية)** | **الدرجة المعيارية المعدلة** |
| **105** | **166** | **0.15313** | **51.53** | **135** | **185** | **0.84067** | **58.41** |
| **106** | **166** | **0.15313** | **51.53** | **136** | **190** | **1.0216** | **60.22** |
| **107** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **137** | **190** | **1.0216** | **60.22** |
| **108** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **138** | **190** | **1.0216** | **60.22** |
| **109** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **139** | **190** | **1.0216** | **60.22** |
| **110** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **140** | **190** | **1.0216** | **60.22** |
| **111** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **141** | **190** | **1.0216** | **60.22** |
| **112** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **142** | **195** | **1.20254** | **62.03** |
| **113** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **143** | **200** | **1.38347** | **63.83** |
| **114** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **144** | **200** | **1.38347** | **63.83** |
| **115** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **145** | **200** | **1.38347** | **63.83** |
| **116** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **146** | **200** | **1.38347** | **63.83** |
| **117** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **147** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **118** | **176** | **0.51499** | **55.15** | **148** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **119** | **178** | **0.58737** | **55.87** | **149** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **120** | **178** | **0.58737** | **55.87** | **150** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **121** | **178** | **0.58737** | **55.87** | **151** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **122** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **152** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **123** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **153** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **124** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **154** | **205** | **1.5644** | **65.64** |
| **125** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **155** | **210** | **1.74533** | **67.45** |
| **126** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **156** | **210** | **1.74533** | **67.45** |
| **127** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **157** | **210** | **1.74533** | **67.45** |
| **128** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **158** | **215** | **1.92626** | **69.26** |
| **129** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **159** | **215** | **1.92626** | **69.26** |
| **130** | **181** | **0.69593** | **56.96** | **160** | **215** | **1.92626** | **69.26** |
| **131** | **183** | **0.76830** | **57.68** | **161** | **215** | **1.92626** | **69.26** |
| **132** | **183** | **0.76830** | **57.68** | **162** | **215** | **1.92626** | **69.26** |
| **133** | **185** | **0.84067** | **58.41** | **163** | **223** | **2.21576** | **72.16** |
| **134** | **185** | **0.84067** | **58.41** | **164** | **224** | **2.25194** | **72.52** |

**(س = 0 ) ( + ع = 1)**

 تُبين نتائج الجدول (9) أن الوسط الحسابي للدرجات المعيارية (الزائية) كان (0) والانحراف المعياري (1) لكون قيمها السالبة والموجبة موزعة معتدلاً بصورة متساوية على جانبي خط الأعداد ومُحددة بين (+3) ، إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حساب استجابات طلاب عينة تطبيق فقرات المقياس ، للحصول على درجتهم الكلية لكل طالب على المقياس ، والتي تُمثل الدرجة الخام في الحقل الأول في هذا الجدول ، وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يُمثل درجة المقياس التي تم استخلاصها بعد تعديل الدرجات المعيارية (الزائية) , على وفق معادلة (الدرجة الزائية × 10 + 50) ، وبهدف اشتقاق المعايير لمقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة , تم تبويب بيانات الجدول (9) ووضع المستويات المعيارية والتكرارات بالاستناد إلى قيم الدرجات المعيارية الزائية , والمعيارية المُعدلة (النهائية) الواردة فيه ، وكما مُبين في الجدول (10) وموضح في الشكل (1) :**-**

جدول (10)

يبين اشتقاق معايير مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الدرجة المعيارية الزائية** | **الدرجة المعيارية المعدلة** | **المعايير** | **عدد العينة****(التكرارات)** | **النسبة المئوية** |
| (- 2) فما دون | 29 فما دون | ضعيف جداً | 0 | 0 % |
| (-1.99) ــــ (-1) | 30 – 39 | ضعيف | 35 | 21.341 % |
| (-0.99) ــــ ( صفر) | 40 – 49 | مقبول | 37 | 22.561 % |
| (0.01) ـــــ (1) | 50 – 59 | متوسط | 63 | 38.415 % |
| (1.01) ــــ (2) | 60 – 69  | جيد | 27 | 16.463 % |
| (2.01) فما فوق | 70 فما فوق | جيد جداً  | 2 | 1.22 % |
| المجموع | 164 | 100 % |

شكل (1)

يوضح تكرارات عينة التطبيق في معايير مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة

 تبين نتائج الجدول (10) أنّ عدد عينة التطبيق حققت (5) معايير لتقويم درجات مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة ، تقويماً معياري المرجع ، إذ لا يوجد فيها معيار ضعيف جداً ، وكانت أكثر التكرارات في معياراً متوسطاً ، وبذلك يمكن تقويم درس الملاكمة على وفق هذهِ المعايير، التي تعد مهمة التقويم فيها مُتممة للقياس ، ولاسيما وأن هذا القياس , هو تشخيصي لوصف الظاهرة المبحوثة , ليتم التوصل إلى إيجاد الحلول لمكامن الضعف التي شأنها أن تساعد في زيادة الاهتمام بمعايير الجودة الشاملة.

**4-2عرض نتائج مستوى إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وتحليلها :-**

 للتعرف على مستوى إدارة الجودة الشاملة , لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وتشخيص واقعها بدقة ، يعرض الباحث نتائج المقياس بالدرجة الكلية ، ومن ثم بدرجة كل مجال من مجالات المقياس ، ومن ثم إستجابات عينة التطبيق تفصيلاً عن كل فقرة من الفقرات ,لتحقيق اهداف الدراسة والتعرف على مكامن القوة والضعف في هذا المستوى من الجودة الشاملة في الدرس من وجهة نظر طلاب كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وكما مُبين بالجدول (11) , وموضح في الشكل(2):-

جدول (11)

يبين الوسط الحسابي لعينة التطبيق الكلية في نتائج المقياس كلياً بالمقارنة مع الوسط الفرضي للمقياس

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **أسم المقياس** | **عدد الفقرات** | **وحدة القياس** | **ن** | **الدرجة الكلية للمقياس** | **الوسط الحسابي** | **الوسط الفرضي** |
| إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة | 66 | الدرجة | 164 | 330 | 161.77 | 198 |

شكل (2)

يوضح الوسط الحسابي لمستوى المقياس كلياً بالمقارنة مع الوسط الفرضي للمقياس

 تبين نتائج الجدول (11) أنّ عينة التطبيق في نتائج مستوى إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة , لم تتعدى مستوى الوسط الفرضي للمقياس وبالرجوع لنتائج جدولي (9) و(10) يُلاحظ بأن تقويم هذا الدرس بناءً على قيمة الوسط الحسابي ضمن مستوى متوسط ، وبذلك فإنّ مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة قد حقق تقويم معياري المرجع بالمقارنة مع المستويات المعيارية التي تم اشتقاقها ، وتقويم محكي المرجع بالمقارنة مع الوسط الفرضي التقويمي ، وفي أدناه عرض نتائج مجالات المقياس تفصيلاً.

 وبغية مناقشة نتائج هذا التقويم فأنه من المنطقي لا يمكن التكهن بها مالم يتم التعرف على استجابات العينة عن كل مجال وعن كل فقرة ليتسنى للباحث ان يعزو التفسيرات بإسلوب منهجي يعتمد الحقائق التي تعطيها البيانات الرقمية وكما يلي :-

**4-2-1 عرض نتائج مستوى مجالات مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وتحليلها :-**

 يعرض الباحث نتائج مجالات مقياس إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لعينة التطبيق تفصيلاً ، وكما مُبين بالجدول (12) وموضح في الشكل (3) :-

جدول (12)

يبين المعالم الإحصائية لعينة التطبيق في نتائج مجالات المقياس بالمقارنة مع الوسط الفرضي لكل مجال

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| أسماء مجالات المقياس | **عدد الفقرات** | **الدرجة الكلية للمجال** | **الوسط الفرضي** | **الوسط الحسابي** | **الوسيط** | **الإنحراف المعياري** | **معامل الألتواء** | **الفرق بين الوسطين** | **ترتيب نتائج المجال** |
| جودة التدريسي | 20 | 100 | 60 | 53.6 | 55 | 7.564 | 0.43 | -6.4 | الثالث |
| جودة الطالب | 15 | 75 | 45 | 39.09 | 40 | 7.773 | -0.552 | -5.91 | الثاني |
| جودة المنهاج التعليمي | 15 | 75 | 45 | 35.5 | 38 | 7.545 | -0.369 | -5.5 | الأول |
| جودة مصادر التعلم (المكتبة والامكانات الاخرى) | 16 | 80 | 48 | 33.58 | 30 | 6.363 | 1.153 | -14.42 | الرابع |

**عينة التطبيق الكلية =(164) وحدة القياس (الدرجة) التوزيع الطبيعي = قيمة معامل الألتواء محددة فيما بين (+3)**

شكل (3)

يوضح بين الأوساط الحسابية لمجالات المقياس بالمقارنة مع الوسط الفرضي لكل مجال

تُبين نتائج الجدول (12) أن عينة التطبيق توزعت معتدلاً على درجات المجالات ولا وجود لقيم متطرفة ، والأوساط الحسابية للمجالات لم تتعدى الوسط الفرضي لها ، وأن المجال جودة التدريس كان ترتيبه أولاً ، والمجال جودة مصادر التعلم (المكتبة والامكانات الاخرى) كان ترتيبه رابعاً .

**4-2-2: عرض نتائج تحليل أستجابات عينة التطبيق على فقرات مجالات المقياس وتحليلها :-**

**4-2-2-1: عرض نتائج تحليل أستجابات عينة التطبيق على فقرات مجال جودة التدريسي وتحليلها :-**

جدول (13)

يُبين إستجابات عينة التطبيق لكل فقرة من فقرات مجال جودة التدريسي

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الفقرات** | **دائماً** | **غالباً** | **أحياناً** | **نادراً** | **أبداً** | **الوسط****الحسابي المرجح** | **الأهمية النسبية** |
| **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** |
| **1** | **55** | **33.537** | **34** | **20.732** | **59** | **35.976** | **14** | **8.537** | **2** | **1.22** | **3.768** | **75.366** |
| **2** | **19** | **11.585** | **15** | **9.146** | **59** | **35.976** | **53** | **32.317** | **18** | **10.976** | **2.78** | **55.61** |
| **3** | **33** | **20.122** | **33** | **20.122** | **52** | **31.707** | **29** | **17.683** | **17** | **10.366** | **3.22** | **64.39** |
| **4** | **133** | **81.098** | **14** | **8.537** | **7** | **4.268** | **6** | **3.659** | **4** | **2.439** | **4.622** | **92.439** |
| **5** | **22** | **13.415** | **42** | **25.61** | **37** | **22.561** | **48** | **29.268** | **15** | **9.146** | **3.049** | **60.976** |
| **6** | **43** | **26.22** | **25** | **15.244** | **33** | **20.122** | **23** | **14.024** | **40** | **24.39** | **3.049** | **60.976** |
| **7** | **14** | **8.537** | **11** | **6.707** | **63** | **38.415** | **54** | **32.927** | **22** | **13.415** | **2.64** | **52.805** |
| **8** | **56** | **34.146** | **66** | **40.244** | **11** | **6.707** | **14** | **8.537** | **17** | **10.366** | **3.793** | **75.854** |
| **9** | **49** | **29.878** | **13** | **7.927** | **28** | **17.073** | **55** | **33.537** | **19** | **11.585** | **3.11** | **62.195** |
| **10** | **8** | **4.878** | **15** | **9.146** | **57** | **34.756** | **56** | **34.146** | **28** | **17.073** | **2.506** | **50.122** |
| **11** | **23** | **14.024** | **57** | **34.756** | **28** | **17.073** | **55** | **33.537** | **1** | **0.61** | **3.28** | **65.61** |
| **12** | **10** | **6.098** | **36** | **21.951** | **55** | **33.537** | **40** | **24.39** | **23** | **14.024** | **2.817** | **56.341** |
| **13** | **19** | **11.585** | **62** | **37.805** | **64** | **39.024** | **12** | **7.317** | **7** | **4.268** | **3.451** | **69.024** |
| **14** | **29** | **17.683** | **22** | **13.415** | **46** | **28.049** | **39** | **23.78** | **28** | **17.073** | **2.909** | **58.171** |
| **15** | **14** | **8.537** | **55** | **33.537** | **18** | **10.976** | **72** | **43.902** | **5** | **3.049** | **3.006** | **60.122** |
| **16** | **17** | **10.366** | **19** | **11.585** | **55** | **33.537** | **18** | **10.976** | **55** | **33.537** | **2.543** | **50.854** |
| **17** | **3** | **1.829** | **4** | **2.439** | **15** | **9.146** | **20** | **12.195** | **122** | **74.39** | **1.451** | **29.024** |
| **18** | **16** | **9.756** | **80** | **48.78** | **25** | **15.244** | **23** | **14.024** | **20** | **12.195** | **3.299** | **65.976** |
| **19** | **29** | **17.683** | **43** | **26.22** | **22** | **13.415** | **57** | **34.756** | **13** | **7.927** | **3.11** | **62.195** |
| **20** | **47** | **28.659** | **55** | **33.537** | **28** | **17.073** | **8** | **4.878** | **26** | **15.854** | **3.543** | **70.854** |
| **ن = 164** |

 من ملاحظة نتائج الجدول (13) يتبين أن الفقرة الرابعة (يُدَّرس مادته العلمية بتَمكُن) حققت أكبر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أولاً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (دائماً) ، بينما حققت الفقرة السابعة عشرة (يحترم الآراء العلمية المعارضة للطلاب في الدرس) أصغر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أخيراً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (أبداً).

**4-2-2-2 : عرض نتائج تحليل أستجابات عينة التطبيق على فقرات مجال جودة الطالب وتحليلها :-**

جدول (14)

يُبين إستجابات عينة التطبيق لكل فقرة من فقرات مجال جودة الطالب

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الفقرات** | **دائماً** | **غالباً** | **أحياناً** | **نادراً** | **أبداً** | **الوسط****الحسابي المرجح** | **الأهمية النسبية** |
| **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** |
| **1** | **55** | **33.537** | **34** | **20.732** | **59** | **35.976** | **14** | **8.537** | **2** | **1.22** | **3.768** | **75.366** |
| **2** | **139** | **84.756** | **11** | **6.707** | **10** | **6.098** | **1** | **0.61** | **3** | **1.829** | **4.72** | **94.39** |
| **3** | **2** | **1.22** | **5** | **3.049** | **11** | **6.707** | **27** | **16.463** | **119** | **72.561** | **1.439** | **28.78** |
| **4** | **52** | **31.707** | **43** | **26.22** | **28** | **17.073** | **18** | **10.976** | **23** | **14.024** | **3.506** | **70.122** |
| **5** | **18** | **10.976** | **51** | **31.098** | **22** | **13.415** | **49** | **29.878** | **24** | **14.634** | **2.939** | **58.78** |
| **6** | **53** | **32.317** | **42** | **25.61** | **28** | **17.073** | **19** | **11.585** | **22** | **13.415** | **3.518** | **70.366** |
| **7** | **44** | **26.829** | **18** | **10.976** | **42** | **25.61** | **44** | **26.829** | **16** | **9.756** | **3.183** | **63.659** |
| **8** | **38** | **23.171** | **43** | **26.22** | **17** | **10.366** | **22** | **13.415** | **44** | **26.829** | **3.055** | **61.098** |
| **9** | **41** | **25** | **27** | **16.463** | **23** | **14.024** | **45** | **27.439** | **28** | **17.073** | **3.049** | **60.976** |
| **10** | **26** | **15.854** | **34** | **20.732** | **28** | **17.073** | **42** | **25.61** | **34** | **20.732** | **2.854** | **57.073** |
| **11** | **19** | **11.585** | **62** | **37.805** | **20** | **12.195** | **42** | **25.61** | **21** | **12.805** | **3.098** | **61.951** |
| **12** | **57** | **34.756** | **27** | **16.463** | **18** | **10.976** | **21** | **12.805** | **41** | **25** | **3.232** | **64.634** |
| **13** | **42** | **25.61** | **52** | **31.707** | **52** | **31.707** | **10** | **6.098** | **8** | **4.878** | **3.671** | **73.415** |
| **14** | **44** | **26.829** | **31** | **18.902** | **43** | **26.22** | **28** | **17.073** | **18** | **10.976** | **3.335** | **66.707** |
| **15** | **42** | **25.61** | **47** | **28.659** | **28** | **17.073** | **38** | **23.171** | **9** | **5.488** | **3.457** | **69.146** |
| **ن = 164** |

 تُبين نتائج الجدول (14) أن الفقرة الثانية (تُعتمد طريقة موضوعية لتقويم الطلاب في الدرس) حققت أكبر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أولاً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (دائماً) ، بينما حققت الفقرة الثالثة (تُعتمد أسئلة أمتحانية شاملة للجوانب المعرفية والتطبيقية للمادة المدروسة) أصغر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أخيراً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (أبداً).

**4-2-2-3 : عرض نتائج تحليل أستجابات عينة التطبيق على فقرات مجال جودة المنهاج التعليمي وتحليلها :-**

جدول (15) يُبين إستجابات عينة التطبيق لكل فقرة من فقرات مجال جودة المنهاج التعليمي

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الفقرات** | **دائماً** | **غالباً** | **أحياناً** | **نادراً** | **أبداً** | **الوسط****الحسابي المرجح** | **الأهمية النسبية** |
| **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** |
| **1** | **49** | **29.878** | **39** | **23.78** | **40** | **24.39** | **19** | **11.585** | **17** | **10.366** | **3.512** | **70.244** |
| **2** | **33** | **20.122** | **33** | **20.122** | **36** | **21.951** | **43** | **26.22** | **19** | **11.585** | **3.11** | **62.195** |
| **3** | **28** | **17.073** | **55** | **33.537** | **33** | **20.122** | **40** | **24.39** | **8** | **4.878** | **3.335** | **66.707** |
| **4** | **56** | **34.146** | **3** | **1.829** | **38** | **23.171** | **28** | **17.073** | **39** | **23.78** | **3.055** | **61.098** |
| **5** | **27** | **16.463** | **42** | **25.61** | **59** | **35.976** | **11** | **6.707** | **25** | **15.244** | **3.213** | **64.268** |
| **6** | **56** | **34.146** | **55** | **33.537** | **19** | **11.585** | **15** | **9.146** | **19** | **11.585** | **3.695** | **73.902** |
| **7** | **19** | **11.585** | **34** | **20.732** | **39** | **23.78** | **35** | **21.341** | **37** | **22.561** | **2.774** | **55.488** |
| **8** | **1** | **0.61** | **1** | **0.610** | **1** | **0.61** | **155** | **94.512** | **6** | **3.659** | **2** | **40** |
| **9** | **37** | **22.561** | **20** | **12.195** | **39** | **23.78** | **38** | **23.171** | **30** | **18.293** | **2.976** | **59.512** |
| **10** | **29** | **17.683** | **37** | **22.561** | **28** | **17.073** | **37** | **22.561** | **33** | **20.122** | **2.951** | **59.024** |
| **11** | **10** | **6.098** | **54** | **32.927** | **55** | **33.537** | **22** | **13.415** | **23** | **14.024** | **3.037** | **60.732** |
| **12** | **33** | **20.122** | **28** | **17.073** | **42** | **25.61** | **42** | **25.61** | **19** | **11.585** | **3.085** | **61.707** |
| **13** | **49** | **29.878** | **52** | **31.707** | **54** | **32.927** | **5** | **3.049** | **4** | **2.439** | **3.835** | **76.707** |
| **14** | **128** | **78.049** | **32** | **19.512** | **1** | **0.61** | **2** | **1.22** | **1** | **0.61** | **4.732** | **94.634** |
| **15** | **19** | **11.585** | **52** | **31.707** | **21** | **12.805** | **33** | **20.122** | **39** | **23.78** | **2.872** | **57.439** |
| **ن = 164** |

 يُلاحظ من نتائج الجدول (15) أن الفقرة الرابعة عشرة (يراعي عوامل الأمن والسلامة الخاصة بلعبة الملاكمة) حققت أكبر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أولاً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (دائماً) ، بينما حققت الفقرة الثامنة (يراعي توزيع مفردات المادة الدراسية على مدة الفصلين الدراسيين) أصغر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أخيراً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (أحياناً).

**4-2-2-4 : عرض نتائج تحليل أستجابات عينة التطبيق على فقرات مجال جودة جودة مصادر التعلم (المكتبة والامكانات الاخرى) وتحليلها :-**

جدول (16)

يُبين إستجابات عينة التطبيق لكل فقرة من فقرات مجال جودة مصادر التعلم (المكتبة والامكانات الاخرى)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الفقرات** | **دائماً** | **غالباً** | **أحياناً** | **نادراً** | **أبداً** | **الوسط****الحسابي المرجح** | **الأهمية النسبية** |
| **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** | **ك** | **%** |
| **1** | **11** | **6.707** | **1** | **0.61** | **3** | **1.829** | **5** | **3.049** | **144** | **87.805** | **1.354** | **27.073** |
| **2** | **15** | **9.146** | **44** | **26.829** | **16** | **9.756** | **52** | **31.707** | **37** | **22.561** | **2.683** | **53.659** |
| **3** | **25** | **15.244** | **62** | **37.805** | **34** | **20.732** | **38** | **23.171** | **5** | **3.049** | **3.39** | **67.805** |
| **4** | **51** | **31.098** | **5** | **3.049** | **32** | **19.512** | **53** | **32.317** | **23** | **14.024** | **3.049** | **60.976** |
| **5** | **34** | **20.732** | **36** | **21.951** | **38** | **23.171** | **33** | **20.122** | **23** | **14.024** | **3.152** | **63.049** |
| **6** | **28** | **17.073** | **30** | **18.293** | **36** | **21.951** | **36** | **21.951** | **34** | **20.732** | **2.89** | **57.805** |
| **7** | **30** | **18.293** | **32** | **19.512** | **36** | **21.951** | **31** | **18.902** | **35** | **21.341** | **2.945** | **58.902** |
| **8** | **23** | **14.024** | **39** | **23.78** | **28** | **17.073** | **36** | **21.951** | **38** | **23.171** | **2.835** | **56.707** |
| **9** | **28** | **17.073** | **39** | **23.78** | **29** | **17.683** | **33** | **20.122** | **35** | **21.341** | **2.951** | **59.024** |
| **10** | **48** | **29.268** | **28** | **17.073** | **30** | **18.293** | **28** | **17.073** | **30** | **18.293** | **3.22** | **64.39** |
| **11** | **36** | **21.951** | **40** | **24.39** | **32** | **19.512** | **18** | **10.976** | **38** | **23.171** | **3.11** | **62.195** |
| **12** | **44** | **26.829** | **29** | **17.683** | **27** | **16.463** | **25** | **15.244** | **39** | **23.78** | **3.085** | **61.707** |
| **13** | **24** | **14.634** | **28** | **17.073** | **39** | **23.78** | **31** | **18.902** | **42** | **25.61** | **2.762** | **55.244** |
| **14** | **29** | **17.683** | **22** | **13.415** | **38** | **23.171** | **39** | **23.78** | **36** | **21.951** | **2.811** | **56.22** |
| **15** | **20** | **12.195** | **49** | **29.878** | **22** | **13.415** | **36** | **21.951** | **37** | **22.561** | **2.872** | **57.439** |
| **16** | **145** | **88.415** | **10** | **6.098** | **4** | **2.439** | **3** | **1.829** | **2** | **1.220** | **4.787** | **95.732** |
| **ن = 164** |

 من ملاحظة نتائج الجدول (16) يتبين أن الفقرة السادسة عشرة (يُتابع صيانة الاجهزة والادوات اللازمة للدرس) حققت أكبر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أولاً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (دائماً) ، بينما حققت الفقرة الأولى (تُناسب قاعات الدروس العملية للملاكمة في الكلية مع عدد الطلاب) أصغر وسط حسابي مرجح وأهمية نسبية ليكون ترتيبها أخيراً من الاستجابات إذ كان أعلى تكرار من انجذاب استجابات عينة التطبيق فيها عند البديل (أبداً).

**4-3 : تقويم إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة من وجهة نظر الطلاب ومناقشتها :**

 مثلما أنّ القياس كمي فإن التقويم نوعي ويستمد إصدار أحكامه من هذا القياس وبعد مقارنة نتائج تطبيق المقياس المذكورة انفا" في كلٍ من إيجاد المعايير والمقارنة مع الوسط الفرضي للمقياس يبين الجدول (17) نتائج هذا التقويم:-

جدول (17)

يبين تقويم إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **أسم المقياس** | **التقويم معياري المرجع****بالمقارنة مع المعايير** | **التقويم محكي المرجع****بالمقارنة مع الوسط الفرضي للمقياس** |
| إدارة الجودة الشاملة لدرس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة | متوسط | أقل من المستوى المطلوب |

من مراجعة نتائج وجهة نظر طلاب كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لتقويم درس الملاكمة في نتائج هذا الباب والتي تم إعتماد أنواع التقويم المعياري المرجع من خلال المعايير الخمسة المذكورة انفا" ، وبالمقارنة بمحك الوسط التقويمي يتبين أن درس الملاكمة في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة يحتاج الى ادارة تربوية فاعلة تعتمد معايير الجودة الشاملة ليسير مع حداثة التعليم في البلدان التي تعتمد هذهِ المؤشرات للارتقاء به لمستويات افضل ، وهنا قد اعتمد الباحث ادوار التقويم التي يمكن الاعتماد عليها عند تفسير هذهِ النتائج من خلال الدور التشخيصي لهذا التقويم بعد تحليل استجابات العينة واعتماد اراءها في هذا التقويم , لكون رأي الطالب يمثل احد اركان العملية التعليمية الثلاث المتمثلة (بالمنهج ، والطالب ، واساليب وطرائق التدريس) ، إذ يعزو الباحث ظهور هذهِ النتائج إلى كفاية المنهج التعليمي والحاجة الى دعمه بالامكانات المساعدة لمصادر التعلم ، إذ انه دائماً ما يمتلك التدريسيون لهذا الدرس في الكليات الثلاث كفايات تدريسية تؤهلهم من الايفاء بمتطلبات هذا الدرس , على وفق معايير الجودة الشاملة وفي الوقت ذاته انهم بحاجة الى الاساليب الديمقراطية في ادارة الدرس وايلاء الأدوار للطلاب من جهة , وزيادة مشاركتهم في قرارات الدرس من جهة اخرى , تماشياً مع مفاهيم التدريس الحديثة التي تسعى لزيادة دور ومشاركة الطلاب بكل فاعلية وتنشيط دورهم في الدرس ويعزو الباحث ذلك الاسلوب التسلطي من لدن تدريسيي الملاكمة الى خصوصية تنظيم الدرس التي غالباً ما يلجأ فيها التدريسيون الى اعتماد الطريقة الامرية للسيطرة اكثر على تنظيمهم ، كما ان في هذا الدرس تُتعمد اساليب موضوعية في تقويم الطلاب واعطاء كل ذي حق حقه ، ولكن الاسئلة الامتحانية يحتاج واضعوها الى الالمام بالقياس والتقويم الصفي لتكون شاملة وملائمة لمستوى الطلاب وتغطي الدروس العملية والنظرية ، أما المنهاج التعليمي المُتبع في هذا الدرس فأنه يراعي عوامل الامن وسلامة الطلاب وهو بحاجة الى تخطيط التدريس بما يتناسب مع المدة الزمنية في الفصلين الدراسيين وهذا ما يدعو الى تطوير إمكانيات القائمين على هذا التخطيط في حسن التقدير والتوازن بين كم المادة العلمية والزمن المخصص لتدريسها مما يلقي بظلاله على اللجنة القطاعية لكليات التربية البدنية الرياضية واللجان المشتركة المنبثقة منها إلى مراعاة ذلك بما يساعد على تحقيق الاهداف التربوية والتعليمية في هذا الدرس ، كما يعزو الباحث هذهِ النتائج الى اهتمام التشكيلات الادارية في الكلية بصيانة الاجهزة والادوات بشكلٍ حسن ، إلا ان قاعات الدروس العملية بحاجة الى زيادة مساحتها وعدد حلبات الملاكمة لتضمن مشاركة الطلاب جميعهم في درس الملاكمة ، ومن هذا يمكن الاستدلال ان لتطبيق معايير الجودة الشاملة في الدرس لابد من مراعاة جوانب عدة والتي يستلزم الأهتمام بها وتحسينها لتسير مع العملية التربوية والتعليمية بطريق واحد.

 إذ يرى بلال خلف " أن التقويم هو عملية إصدار حكم , ولا يقتصر على التحديد الكمي للظواهر كما هو الحال في القياس ولكنه يتعدى إلى أبعد من ذلك فهو يشير إلى الحكم على قيمة هذهِ الظواهر كأن يقدمها بأنها ممتازة ، أو جيدة ، أو متوسطة ، ويستعان في الحكم بالرجوع إلى إطار عام من القوى والعلاقات ، وكثيراً ما يحدث خلط بين مفاهيم القياس والتقويم ، فالقياس يصف السلوك وصفاً كمياً ولا يتخطى ذلك إلى إصدار حكم معين على السلوك أو السمة المُقاسة ".[[1]](#footnote-1)

 ويذكر باسم الحوامدة في تحديد عناصر القوة والضعف وتقويمها ما يأتي :[[2]](#footnote-2)

* مواطن القوة : هي العوامل التي تساعد المؤسسة في التفوق على غيرها من حيث القدرة التنافسية، وهي الميزات الإضافية التي تمتاز بها المؤسسة بالنسبة لمنافسيها.
* مواطن الضعف : هي القيود أو النواقص أو العقبات التي تعيق تحقيق المؤسسة لأهدافها، وتبرز عندما يكون أداء المؤسسة ضعيفا أو تنقصها القدرات والموارد الضرورية للمنافسة.

 ويرى فاروق والسيد " من الجدير بالذكر ان الإتجاه السلوكي له اثر كبير على الادارة التعليمية من خلال تعميق الممارسة الديمقراطية سواء بوساطة طريق ديمقراطية الادارة او المشاركة في اتخاذ القرارات ، مما غدت الادارة التعليمية خدمة أو نشاطاً يسهم في تحقيق أهداف التعليم كما أصبحت نظرة إلى المعلم على انه إنسان متفرد ".[[3]](#footnote-3)

ويشير ممدوح عبد العظيم إلى انه " لقد تغيرت النظرة التقليدية للعلم من مجرد كونه مجموعة من المعارف إلى الطريقة التي يستخدمها العلماء للوصول إلى تلك المعارف، الأمر الذي جعل الاهتمام بالمادة العلمية ليس هو الأساس في الموقف التعليمي, بل أصبح التركيز على كيفية تنمية عمليات التفكير العليا لدى المتعلم، وتشجيعه على أن يكون باحثًا ومبتكرًا ومنتجًا ومنفذًا لمشروعات بحثية نابعة من اهتماماته "[[4]](#footnote-4)

ويرى مصطفى نمر " أن التقويم عملية منهجية منظمة لجمع البيانات وتفسير الادلة بما يؤدي إلى إصدار أحكام تتعلق بالطلاب أو البرامج مما يساعد في توجيه العمل التربوي وإتخاذ الاجراءات المناسبة في ضوء ذلك ، وتعد عملية التقويم من العمليات الاساسية التي يحتويها أي منهج دراسي ، وهو في مفهومه يعني : العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة لمعرفة مدى النجاح او الفشل في تحقيق الاهداف العامة التي يتضمنها المنهج وكذلك نقاط القوة والضعف به حتى يمكن تحقيق الاهداف المنشودة بأحسن صورة ممكنة ، ومعنى هذا ان عملية التقويم لا تنحصر في إنها تشخيص للواقع بل هي علاج لما به من عيوب ، إذ لا يكفي ان تحدد أوجه القصور وإنما يجب العمل على تلافيها والتغلب عليها " .[[5]](#footnote-5)

ويرى صادق الحايك " أن منهج النشاط ظهر كرد فعل لمواجهة العيوب التي ظهرت في منهج المواد الدراسية المتمركزة حول المادة الدراسية فصار المتعلم محور الاهتمام في هذا المنهج بدلاً من المادة الدراسية " .[[6]](#footnote-6)

 ويرى (Joblanski Joseph) " أن إدارة الجودة الشاملة هي فلسفة للادارة او مجموعة من المبادئ الارشادية التي تسمح لشخص ليعمل ادارياً بشكلٍ افضل " .[[7]](#footnote-7)

 **وتذكر سونيا محمد " قد أدّى إدراك أهمية الجودة بوصفها سلاحاً إستراتيجيا" إلى تحقيق ميزة تنافسية في تبنّي فلسفة** إدارة الجودة الشاملة TQM ، وهي فلسفة قائمة على أساس مجموعة من الأفكار الخاصة، وبالنظر إلى الجودة كونها عملية دمج المنظمة ووظائفها ذات العلاقة للوصول إلى مستوى متميز من الجودة. وتبنى إدارة الجودة الشاملة على مدخل النظم الذي يأخذ في نظره التداخل بين جميع عناصر التنظيم، مما يؤدي إلى زيادة فاعلية المنظمة " .[[8]](#footnote-8)

وترى وفاء وإلهام " من فوائد إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية والرياضية هي زيادة الثقة والتعاون بين المجتمع ، وتطوير النظام الاداري نتيجة لوضوح الادوار وتحديد المسؤوليات بدقة" .[[9]](#footnote-9) ويشير مؤيد ومحمد إلى أنه " يتفق الباحثون جميعاً على ان ادارة الجودة الشاملة (TQM) هي فلسفة وادوات ادارية تركز على التحسين والتطوير المستمر في مختلف اوجه النشاطات والعلاقات داخل المنظمة وخارجها بهدف تحقيق رضا المستفيد وضمان استمرار المنظمة امام منافسيها في بيئة الاعمال " .[[10]](#footnote-10)
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