**عرض النتائج وتفسيرها**

سيتناول هذا الفصل عرضا لنتائج الدراسة ومناقشتها بعد ان تم تطبيق اداة البحث على العينة ، ثم جمع البيانات وتحليلها احصائيا ، وكذلك تضمن الفصل عرض ألاستنتاجات والتوصيات ، والمقترحات .

عرض النتائج ومناقشتها.

* **الهدف الاول**
* اعداد اداة لتقويم مستوى اداء معلمي ومعلمات مادة اللغة الانجليزية في المرحلة الابتدائية في ضوء معايير محلية مقترحة للكفاية اللغوية

وقد تم التحقق من هذا الهدف من خلال الاجراءات التي اتبعها الباحث في بناء الاداة.

* **الهدف الثاني.**

تقويم اداء معلمي ومعلمات اللغة الانجليزية في المرحلة الابتدائية في ضوء معايير مقترحة للكفايات اللغوية بحسب بطاقة الملاحظة للأداء ككل ومجالات الاداة وفقراتها وكما يأتي:

**أولأ- الاداة ككل :**

للتعرف على مستوى توافر المعايير المقترحة في اداء معلمي ومعلمات مادة اللغة الانجليزية ومعلماته للأداة ككل ، تم حساب التكرارات والمتوسطات المرجحة ، والأوزان المئوية ، والمستوى العام للأداة ، اذ بلغ الوسط المرجح للأداة ككل (1,88) وبوزن نسبي (63%) ويتضح ان مستوى الاداء جاء بدرجة (متوسطة) ولم ترتقي للمستوى المطلوب , اذ حدد الباحث الوسط المرجح (2) كدرجة قطع والوزن المئوي (67%), لتحديد مستوى توافر المعايير, اما بالنسبة لتوافر معايير الاداء لكل فقرة من فقرات الاداة فقد تراوحت المتوسطات المرجحة بين (1,22 - 2,5) ووزن مئوي (41% - 83%) وكما موضح في الجدول (11):

**جدول (12)**

**المتوسطات المرجحة والأوزان المئوية والتكرارات لفقرات اداة البحث**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | مؤشر الاداء | ضعيف | متوسط | عالِ | الوسط المرجح | الوزن المئوي | مستوى الاداء |
| 20 | يقرا قراءة جهرية معبرة عن المعنى | 15 | 15 | 60 | 2.50 | 0.83 | عال |
| 21 | يكشف أخطاء التلاميذ في النطق | 8 | 32 | 50 | 2.47 | 0.82 | عال |
| 19 | يهتم بشكل كبير بمهارات القراءة ومعاني الكلمات | 18 | 22 | 50 | 2.36 | 0.79 | عال |
| 17 | يركز علي الصفحة بكاملها لا على الكلمات فقط | 17 | 40 | 33 | 2.18 | 0.73 | متوسط |
| 22 | يشرح الرموز والحروف والمقاطع والكلمات والجمل المكتوبة | 21 | 34 | 35 | 2.16 | 0.72 | متوسط |
| 23 | يخصص وقتاً للقراءة السريعة دون انقطاع لممارستها | 21 | 36 | 33 | 2.13 | 0.71 | متوسط |
| 15 | ملماً بادراه الحوار في شكل ثنائيات | 19 | 41 | 30 | 2.12 | 0.71 | متوسط |
| 9 | يرتب افكاره في حديث متسلسل (مقدمة-عرض الموضوع- خاتمة) | 29 | 36 | 25 | 1.96 | 0.65 | متوسط |
| 11 | يغير مجرى الحديث بكفاءة عندما يتطلب الموقف ذلك | 29 | 39 | 22 | 1.92 | 0.64 | متوسط |
| 16 | يرفع صوته ويخفضه تبعا للموقف التعليمي | 34 | 30 | 26 | 1.91 | 0.64 | متوسط |
| 5 | يهيئ التلميذ لموقف الاستماع | 33 | 36 | 21 | 1.87 | 0.62 | متوسط |
| 8 | يستعمل اجهزة صوتية في الدرس لتعويد التلاميذ على الاستماع | 38 | 30 | 22 | 1.82 | 0.61 | متوسط |
| 10 | يلفظ الجمل والعبارات لفظا صحيحا مراعيا القواعد اللغوية | 35 | 36 | 19 | 1.82 | 0.61 | متوسط |
| 3 | يحدد الفكرية العامة لنص استمع اليه | 38 | 32 | 20 | 1.80 | 0.60 | متوسط |
| 1 | يميز الاصوات والكلمات والجمل التي استمع اليها | 42 | 25 | 23 | 1.79 | 0.60 | متوسط |
| 4 | يفسر ايماءات المتحدث وإشاراته وتعبيرات وجهه | 38 | 33 | 19 | 1.79 | 0.60 | متوسط |
| 6 | يحدد مواطن الجمال فيما استمع اليه | 40 | 31 | 19 | 1.77 | 0.59 | متوسط |
| 2 | يزود التلاميذ بتغذية راجعة فورية عن اخطائهم اللغوية | 37 | 40 | 13 | 1.73 | 0.58 | متوسط |
| 7 | يبدي رايه فيما استمع اليه | 46 | 29 | 15 | 1.66 | 0.55 | ضعيف |
| 14 | يستخدم الإيماءات ولغة الجسد استخداماً معبرا لتوضيح العبارات | 55 | 15 | 20 | 1.61 | 0.54 | ضعيف |
| 13 | يميز نطق الأصوات المتشابهة تمييزا واضحا | 59 | 12 | 19 | 1.56 | 0.52 | ضعيف |
| 12 | يستخدم صيغا ذات طابع ادبي لجذب مستمعيه | 57 | 19 | 14 | 1.52 | 0.51 | ضعيف |
| 18 | يستخدم معاني جديدة لكلمة واحدة (مرادفات) | 68 | 12 | 10 | 1.36 | 0.45 | ضعيف |
| 24 | يستخدم المعاجم لمعرفة معاني الكلمات | 75 | 10 | 5 | 1.22 | 0.41 | ضعيف |
| المعدل العام للأداة  | 36 | 29 | 25 | 1.88 | 0.63 | متوسط |

يتضح من الجدول (11) ما يأتي :

1. ان الفقرات الثلاث (20, 21, 19) جاءت بالمرتبة الأولى , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (2,36) الى (2,5) وبأوزان مئوية تراوحت من (79%) الى (83%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة عالية, اذ انها اعلى من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بان المعلمين والمعلمات يؤكدون مهارات القراءة وينصب تركيزهم على القراءة الجهرية واكتشاف الاخطاء اللغوية فضلا عن تركيزهم على معاني الكلمات.
2. ان الفقرات الاربع (17, 22, 23, 15) جاءت بالمرتبة الثانية , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (2,12) الى (2,18) وبأوزان مئوية تراوحت من (71%) الى (73%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة متوسطة وهي اعلى من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بان المعلمين والمعلمات لديهم القدرة على شرح الجمل وتفصيل المقاطع وإدارة الحوار بشكل جيد.
3. ان الفقرات (9, 11, 16, 5, 8, 10, 3, 1, 4, 6, 2) جاءت بالمرتبة الثالثة , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (1,73) الى (1,96) وبأوزان مئوية تراوحت من (58%) الى (65%) , ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة متوسطة , لكنها اقل من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بان المعلمين والمعلمات لديهم ضعف في تهيئة التلاميذ لمواقف الاستماع فضلاً عن ضعف امتلاكهم لبعض المقومات المهنية الحديثة في ادارة الدرس وتحديداً مهارات التدريس , اذ ان اغلب معلمي اللغة الانجليزية يفتقرون للدورات المهنيّة التي من شانها ان تمكنهم من اتقان المهارات اللفظية وتفسير لغة الجسد وتفسير ايماءات التلاميذ.
4. ان الفقرات (7, 14, 13, 12, 18, 24) جاءت بالمرتبة الاخيرة , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (1,22) الى (1,66) وبأوزان مئوية تراوحت من (41%) الى (55%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة قليلة, وهي اقل من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , ويوعز الباحث ذلك لضعف اغلب المعلمين والمعلمات في استخدام الصيغ الادبية اثناء الدرس وقلة استخدام مرادفات الكلمات . وشكل (1) يوضح الاداء لفقرات البحث.

**الشكل (1)**

**مستوى الاداء لفقرات البحث**

**ثانياً- مجال الاستماع** :

 للتعرف على مستوى توافر المعايير المقترحة في اداء معلمي اللغة الانجليزية ومعلماته لمجال الاستماع ، تم حساب التكرارات والمتوسطات المرجحة ، والأوزان المئوية ، والمستوى العام للمجال ، اذ بلغ الوسط المرجح لمجال الاستماع (1,78) وبوزن نسبي (59%) ويتضح ان مستوى الاداء جاء بدرجة (متوسطة) ولكن لم ترتقي للمستوى المطلوب , اذ حدد الباحث الوسط المرجح (2) كدرجة قطع والوزن المئوي (67%) , لتحديد مستوى توافر

ألمعايير , اما بالنسبة لتوافر معايير الاداء لكل فقرة من فقرات هذا المجال فقد تراوحت المتوسطات المرجحة بين (1,66 - 1,87) ووزن مئوي (55% - 62%) وكما موضح في الجدول (12):

الجدول (13)

 المتوسطات المرجحة والأوزان المئوية والتكرارات لفقرات مجال الأستماع

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | مؤشر الاداء | ضعيف | متوسط | عالِ | الوسط المرجح | الوزن المئوي | مستوى توافرها |
| 5 | يهيئ التلميذ لموقف الاستماع | 33 | 36 | 21 | 1.87 | 0.62 | متوسط |
| 8 | يستعمل اجهزة صوتية في الدرس لتعويد التلاميذ على الاستماع | 38 | 30 | 22 | 1.82 | 0.61 | متوسط |
| 3 | يحدد الفكرية العامة لنص استمع اليه | 38 | 32 | 20 | 1.80 | 0.60 | متوسط |
| 1 | يميز الاصوات والكلمات والجمل التي استمع اليها | 42 | 25 | 23 | 1.79 | 0.60 | متوسط |
| 4 | يفسر ايماءات المتحدث وإشاراته وتعبيرات وجهه | 38 | 33 | 19 | 1.79 | 0.60 | متوسط |
| 6 | يحدد مواطن الجمال فيما استمع اليه | 40 | 31 | 19 | 1.77 | 0.59 | متوسط |
| 2 | يزود التلاميذ بتغذية راجعة فورية عن اخطائهم اللغوية | 37 | 40 | 13 | 1.73 | 0.58 | متوسط |
| 7 | يبدي رأيه فيما أستمع اليه | 46 | 29 | 15 | 1,66 | 0,55 | ضعيف |
| المعدل العام لمجال الأستماع | 39 | 32 | 19 | 1,78 | 0,59 | متوسط |

يتبين لنا من الجدول (12) ان الفقرات (5, 8, 3, 1, 4, 6, 2) جاءت أولا , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (1,73) الى (1,87) وبأوزان مئوية تراوحت من (58%) الى (62%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء متوفرة وبدرجة متوسطة , لكنها اقل من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , اما الفقرة (7) جاءت بالمرتبة الاخيرة , اذ بلغ وسطها المرجح (1,66) ووزنها المئوية (55%) وان مؤشر الاداء متوفرة وبدرجة ضعيفة , وهذه النتيجة يمكن تفسير افتقار المعلمين والمعلمات لهذا المجال بعدم توفر الامكانيات داخل المدرسة مثل مختبرات اللغة والصوتيات , فضلا عن عدم اهتمام المعلمين انفسهم بهذا المجال وإعطائه الاولوية في الانشطة الصفية المختلفة. وشكل (2) يوضح مستوى توافر فقرات مجال الاستماع.

الشكل (2)

مستوى توافر فقرات مجال الاستماع

**ثالثاً- مجال التحدث** :

 للتعرف على مستوى توافر المعايير المقترحة في اداء معلمي اللغة الانجليزية ومعلماته لمجال التحدث ، تم حساب التكرارات والمتوسطات المرجحة ، والأوزان المئوية ، والمستوى العام للمجال ، اذ بلغ الوسط المرجح لمجال الاستماع (1,8) وبوزن نسبي (60%) ويتضح ان مستوى الاداء جاء بدرجة (متوسطة) ولكن لم ترتقي للمستوى المطلوب , اذ حدد الباحث الوسط المرجح (2) كدرجة قطع والوزن المئوي (67%), لتحديد مستوى توافر المعايير, اما بالنسبة لتوافر معايير الاداء لكل فقرة من فقرات هذا المجال فقد تراوحت المتوسطات المرجحة بين (1,52 - 2,12) ووزن مئوي (51% - 71%) وكما موضح في الجدول (14):

 **الجدول رقم (14)**

**التكرارات والأوساط المرجحة والوزن المئوي لمجال التحدث**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | مؤشر الاداء | ضعيف | متوسط | عالِ | الوسط المرجح | الوزن المئوي | مستوى توافرها |
| 15 | ملماً بادراه الحوار في شكل ثنائيات | 19 | 41 | 30 | 2.12 | 0.71 | متوسط |
| 9 | يرتب افكاره في حديث متسلسل (مقدمة-عرض الموضوع- خاتمة) | 29 | 36 | 25 | 1.96 | 0.65 | متوسط |
| 11 | يغير مجرى الحديث بكفاءة عندما يتطلب الموقف ذلك | 29 | 39 | 22 | 1.92 | 0.64 | متوسط |
| 16 | يرفع صوته ويخفضه تبعا للموقف التعليمي | 34 | 30 | 26 | 1.91 | 0.64 | متوسط |
| 10 | يلفظ الجمل والعبارات لفظا صحيحا مراعيا القواعد اللغوية | 35 | 36 | 19 | 1.82 | 0.61 | متوسط |
| 14 | يستخدم الإيماءات ولغة الجسد استخداماً معبرا لتوضيح العبارات | 55 | 15 | 20 | 1.61 | 0.54 | ضعيف |
| 13 | يميز نطق الأصوات المتشابهة تمييزا واضحا | 59 | 12 | 19 | 1.56 | 0.52 | ضعيف |
| 12 | يستخدم صيغا ذات طابع ادبي لجذب مستمعيه | 57 | 19 | 14 | 1.52 | 0.51 | ضعيف |
| المعدل العام لمجال التحدث | 40 | 29 | 22 | 1.80 | 0.60 | متوسط |

يتبين لنا من الجدول (13) ان الفقرة (15) جاءت بالمرتبة الاولى , اذ بلغ وسطها المرجح (2,12) ووزنها المئوية (71%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة متوسطة , وهو اعلى من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بان المعلمين والمعلمات لديهم القدرة على ادارة الحوار بينهم وبين والتلميذ , والتلاميذ انفسهم.

اما الفقرات (9, 11, 16, 10) جاءت ثانيا , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من(1,82)الى (1,96) وبأوزان مئوية تراوحت من (61%) الى (65%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة متوسطة , ولكنها اقل من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , فيما جاءت بالمرتبة الاخيرة الفقرات(14,13,12), أذ تتراوحت من (1,52)الى (1,61) وأوزانها من(0,51)الى(0,54) , ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشر الاداء متوفر وبدرجة ضعيفة , , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بضعف التدريبات اللغوية في المنهج فضلا عن قلة معرفة المعلمين والمعلمات بعلم الاصوات والإلمام بالنطق الصحيح مما ينعكس سلبا على تلامذتهم , اذ نلاحظ ان معظم التلامذة غير قادرين على التحدث بطلاقة وثقة. وشكل (3) يوضح مستوى توافر فقرات مجال التحدث.

الشكل (3)

مستوى توافر فقرات مجال التحدث

**رابعاً- مجال القراءة** : للتعرف على مستوى توافر المعايير المقترحة في اداء معلمي اللغة الانجليزية ومعلماته لمجال القراءة ، تم حساب التكرارات والمتوسطات المرجحة ، والأوزان المئوية ، والمستوى العام للمجال ، اذ بلغ الوسط المرجح لمجال الاستماع (2,05) وبوزن نسبي (68%) ويتضح ان مستوى الاداء جاء بدرجة (متوسطة), وإنها اعلى من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , اما بالنسبة لتوافر معايير الاداء لكل فقرة من فقرات هذا المجال , فقد تراوحت المتوسطات المرجحة بين (1,22 - 2,50) ووزن مئوي (41% - 83%) وكما موضح في الجدول (15):

**جدول (14)**

**التكرارات والأوساط المرجحة والوزن المئوي لمجال القراءة**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | مؤشر الاداء | ضعيف | متوسط | عالِ | الوسط المرجح | الوزن المئوي | مستوى توافرها |
| 20 | يقرا قراءة جهرية معبرة عن المعنى | 15 | 15 | 60 | 2.50 | 0.83 | عالي |
| 21 | يكشف أخطاء التلاميذ في النطق | 8 | 32 | 50 | 2.47 | 0.82 | عالي |
| 19 | يهتم بشكل كبير بمهارات القراءة ومعاني الكلمات | 18 | 22 | 50 | 2.36 | 0.79 | عالي |
| 17 | يركز علي الصفحة بكاملها لا على الكلمات فقط | 17 | 40 | 33 | 2.18 | 0.73 | متوسط |
| 22 | يشرح الرموز والحروف والمقاطع والكلمات والجمل المكتوبة | 21 | 34 | 35 | 2.16 | 0.72 | متوسط |
| 23 | يخصص وقت للقراءة السريعة دون انقطاع لممارستها | 21 | 36 | 33 | 2.13 | 0.71 | متوسط |
| 18 | يستخدم معاني جديدة لكلمة واحدة (مرادفات) | 68 | 12 | 10 | 1.36 | 0.45 | ضعيف |
| 24 | يستخدم المعاجم لمعرفة معاني الكلمات | 75 | 10 | 5 | 1.22 | 0.41 | ضعيف |
| المعدل العام لمجال القراءة | 30 | 25 | 35 | 2.05 | 0.68 | متوسط |

يتبين لنا من الجدول (14) ان الفقرات (20, 21, 19) جاءت بالمرتبة الاولى , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (2,36) الى (2,50) وبأوزان مئوية تراوحت من (79%) الى (83%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة عالية , اما الفقرات (17, 22, 23) جاءت ثانياً , اذ تراوحت اوساطها المرجحة من (2,18) الى (2,13) وبأوزان مئوية تراوحت من (71%) الى (73%), وهي اعلى من درجة القطع ذات الوسط المرجح (2) والوزن النسبي (67%) التي اعتمدها الباحث لتحديد مستوى توافر الاداء , ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشرات الاداء هذه متوفرة وبدرجة متوسطة , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بان المعلمين والمعلمات يركزون على مهارة القراءة بصورة عامة من خلال تشجيع التلاميذ على القراءة والتدرج في مفردات المنهج من خلال قراءة الصفحات كاملة وتخصص وقت خاص بالقراءة.

فيما جاءت بالمرتبة الاخيرة الفقرتين (18, 24), اذ بلغ وسطيهما المرجح (1,36) و(1,22) وأوزانهما المئوية (45%) و (41%), ويتضح من هذه النتيجة ان مؤشر الاداء متوفر وبدرجة ضعيفة , وهذه النتيجة يمكن تفسيرها حاجة المعلمين الى ثقافة القراءة والإطلاع اكثر على معاجم اللغة واستخدام مرادفات الكلمات عند التدريس لإكساب التلاميذ اتجاهات جيد حول القراءة. والشكل (4) يوضح مستوى توافر فقرات مجال القراءة.

الشكل (4)

مستوى توافر فقرات مجال القراءة

* **الهدف الثالث.**

**لغرض التحقق من الهدف الثالث ومعرفة دلالة الفروق الاحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين مستوى اداء معلمي ومعلمات مادة اللغة الانجليزية للكفايات اللغوية تعزى لمتغير سنوات الخبرة (اقل من 10 سنوات , اكثر من 10 سنوات) ؟**

جرى معالجة البيانات احصائياً باستخدام الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين ، وتم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيم التائية للمجموعتين (اقل من 10 سنوات , اكثر من 10 سنوات) لكل مجال من مجالات الاداء والمستوى العام للأداء كما في الجدول ( 16).

 **جدول(16)**

**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لعينتين مستقلتين المحسوبة لدلالة الفرق في مستوى الأداء بحسب الخبرة**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجالات الاداء** | **الخبرة** | **العدد** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **القيمة التائية** | **الدلالة 0,05** |
| **المحسوبة** | **الجدولية** |
| **الاستماع** | اكثر من 10 سنوات | 41 | 6,805 | 1,585 | 9,985 | 2 | دالة احصائيا |
| اقل من 10 سنوات | 49 | 4,082 | 0,975 |
| **التحدث** | اكثر من 10 سنوات | 41 | 31,512 | 5,070 | 13,076 | 2 | دالة احصائيا |
| اقل من 10 سنوات | 49 | 19,735 | 3,439 |
| **القراءة** | اكثر من 10 سنوات | 41 | 16,439 | 1,871 | 7,908 | 2 | دالة احصائيا |
| اقل من 10 سنوات | 49 | 12,306 | 2,874 |
| **الاداء للاستمارة ككل** | اكثر من 10 سنوات | 41 | 54,756 | 6,898 | 13,695 | 2 | دالة احصائيا |
| اقل من 10 سنوات | 49 | 36,122 | 6,009 |

**القيمة التائية الجد ولية تساوي(2)عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية(88) ويتضح من الجدول (15) ما يأتي**

**أولاً- الاداة ككل** :

 اظهرت النتائج ان الوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاكثر من 10 سنوات بلغ (54,756) والانحراف المعياري (6,898), اما المتوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاقل من 10 سنوات فبلغ (36,122) والانحراف المعياري (6,009), وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (13,695) وهي اكبر من القيمة الجد ولية (2) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (88) مما يدل على تفوق المعلمين والمعلمات الاكثر خبرة (10سنوات فأكثر)في الاداء ككل.

**ثانياً- مجال الاستماع :** اظهرت النتائج ان الوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاكثر من 10 سنوات بلغ (6,805) والانحراف المعياري (1,585), اما المتوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاقل من 10 سنوات فبلغ (4,082) والانحراف المعياري (0,975), وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (9,985) وهي اكبر من القيمة الجدولية (2) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (88) مما يدل على تفوق المعلمين والمعلمات الاكثر خبرة (10سنوات فاكثر) في مجال الاستماع.

**ثالثاً- مجال التحدث :**

 اظهرت النتائج ان الوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاكثر من 10 سنوات بلغ (31,512) والانحراف المعياري (5,070), اما المتوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاقل من 10 سنوات فبلغ (19,735) والانحراف المعياري (3,439), وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (13,067) وهي اكبر من القيمة الجدولية (2) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (88) مما يدل على تفوق المعلمين والمعلمات الاكثر خبرة (10سنوات فأكثر) في مجال التحدث.

**رابعاً- مجال القراءة :**

 اظهرت النتائج ان الوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاكثر من 10 سنوات بلغ (16,439) والانحراف المعياري (1,871), اما المتوسط الحسابي للمعلمين والمعلمات الاقل من 10 سنوات فبلغ (12,306) والانحراف المعياري (2,874), وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (7,908) وهي اكبر من القيمة الجدولية (2) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (78) مما يدل على تفوق المعلمين والمعلمات الاكثر خبرة (10سنوات فأكثر) في مجال القراءة.

ويرى الباحث ان تفوق المعلمين والمعلمات ذوي الخبرة (10 سنوات فأكثر) في جميع مجالات الاداة ناتج عن تأثير سنوات الخبرة على الاداء التدريسي مما يدل على مواكبة المعلمين والمعلمات للتقدم والتطور الحاصل في مجال اللغة الانجليزية مقارنة بالمعلمين والمعلمات الاقل خبرة , فضلاً استيعابهم للدورات التدريبية وفهمهم للأساليب المتنوعة خلال عملية اعدادهم المهني وتطبيقهم لكل ما هو جديد جاءت به الدورات التدريبية.

**الاستنتاجات**

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث يمكن استنتاج الاتي :

1. ضعف مستوى اداء المعلمين والمعلمات للكفايات اللغوية ككل حسب اداة البحث.
2. ان مستوى اداء المعلمين والمعلمات لكل من مجالات (الاستماع – التحدث) لا يرتقي للمستوى المطلوب اذ كانت متوسطاتها المرجحة اقل من درجة القطع مما يدل على ضعف الاداء لهم.
3. مستوى اداء المعلمين والمعلمات ذو الخبرة (10 سنوات فأكثر) اعلى من مستوى اقرانهم الاقل خبرة (اقل من 10 سنوات) للأداة ككل.
4. تمكن المعلمين والمعلمات في مجال القراءة اذ كان متوسطها المرجح اعلى من درجة القطع مما يدل على تمكنهم من هذا المجال
5. مستوى اداء المعلمين والمعلمات ذو الخبرة (10 سنوات فأكثر) اعلى من مستوى اقرانهم الاقل خبرة (اقل من 10 سنوات) في كل مجال من مجالات الاداة (الاستماع – التحدث –القراءة).

**ثالثاً : التوصيات :**

في ضوء النتائج والاستنتاجات التي توصل اليها الباحث يمكن الخروج بالتوصيات الآتية:

1. اعطاء الكفايات اللغوية اهمية اكبر من قبل المؤسسات التربوية التي تعنى بأعداد معلمي اللغة الانجليزية.
2. توفير بيئة تدريب جذابة لإقامة دورات تدريبية مستمرة اثناء الخدمة لمعلمي ومعلمات اللغة الانجليزية وذلك للإسهام في رفع كفاياتهم اللغوية.
3. اقامة ورش عمل ولقاءات مستمرة وتفعيل منتديات الخطابة بين المعلمين.
4. الاهتمام بالتربية العملية اثناء البرنامج الاكاديمي من قبل كليات التربية والتربية الاساسية وتزويد الطلبة المعلمين بالكفايات التدريسية بصورة عامة واللغوية بصورة خاصة , وذلك لمواكبة التطور الحاصل في المناهج الدراسية.
5. العمل على تخفيف الاعباء والمهام الموكلة للمعلمين بصورة عامة واللغة الانجليزية بصورة خاصة ، ليتمكنوا من تطوير قدراتهم بما يتماشى مع الاتجاهات الحديثة في التعليم.

**المقترحات : المقترحات:**

استكمالاً لما توصل إليه البحث الحالي ، يقترح الباحث ما يأتي :

1. اجراء دراسة بعنوان برنامج تدريبي مقترح لتطوير الكفايات اللغوية لمعلمي ومعلمات اللغة الانجليزية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة .
2. اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية ولتخصصات مختلفة.
3. دراسة الصعوبات التي يواجهها المعلمين في تطبيقهم للكفايات اللغوية وإيجاد مقترحات علاجية لها.
4. دراسة اهم مشكلات تدريس اللغة الانجليزية بالمرحلة الابتدائية من وجهة نظر المشرفين.