**2-الدراسات النظرية والدراسات السابقة:**

**2-1الدراسات النظرية:**

**2-1-1 كرة قدم الصالات:**

 هي الشكل الرسمي الوحيد لكرة القدم داخل الملاعب المغلقة دون استخدام الجدران الجانبية مثلما وافقت عليه الـ (FIFA)، اذ تلعب هذه اللعبة في جميع القارات في أكثر من (100) بلد من قبل (120) مليون لاعب وتلعب في ملعب كرة اليد على الرغم من امكانية لعبها على سطوح مختلفة.[[1]](#footnote-1)(1)

 وكرة قدم الصالات نابعة من كرة القدم الاساسية، وكانت مجرد تمارين للاعبي المستطيل الاخضر وحظيت باهتمام جماهيري واسع لان في هذه اللعبة بالذات تبرز المهارات الفنية والفردية عن المجهود البدني والتكتيكي المعقد وتجمع كرة القدم داخل الصالات بين فريقين كل منهما يمتلك خمسة لاعبين بمن فيهم حارس المرمى وتعتمد كثيراً على الفنيات والمهارات الفردية واسلوب لعب الفريقين لأنها بالدرجة الاولى لعبة استعراضية – فيغلب عليها الطابع المهاري أكثر منه الخططي بمعنى ان التمريرات الارضية الكثيرة هي عصب اللعبة ويندر جداً أن نرى في هذه اللعبة رفعات عالية أو صناعة لعب من الدفاع للهجوم فأغلب المباراة تكون شدا وجذبا بين الهجمات المرتدة ايضاً ولكل فريق لاعبون احتياطيون وأن الحد الأقصى لكل الفريقين في عدد الاحتياط هو سبع لاعبين ويمكن المبادلة بينهم بشكل مستمر. أما الصالة وقاعة اللعب فيكون تخطيطها مشابها للمستطيل الاخضر، الا ان الكرة المستخدمة هي أصغر حجماً وأكثر ثقلاً لذا يسهل عملية التهديف والتمرير وفي الحقيقة أن التسمية السليمة للعبة هي كرة القدم داخل الصالات لأنها تجمع ما بين كرة القدم الخماسية وكرة القدم الداخلية وهي متشابهة جداً في القوانين ولكن الاختلاف بينما يكمن في مساحة الملعب وطريقة تخطيطية ومستوى الفرق التي تمارسها ، فداخل الصالات لعبة احترافية جداً ويصعب الفوز في أي مباراة لو كان الفريق ضعيفا فنياً، بينما الداخلية أو الخماسية فيمكن للهواة ممارستها في اي مكان ولا يهم احجام الملعب وطريقة اللعب، وعلى العموم حالياً يمكن اطلاق الاسم على اللعبة سواء خماسية أو داخل الصالات.[[2]](#footnote-2)(1)

**2-1-1-1 تاريخ نشوء لعبة كرة قدم الصالات:**

 انطلقت فكرة لعبة كرة قدم الصالات من الاورغواي (مونتغيديو) عام 1930 عندما صمم

 (خوان كارلس سيرياني) شكلاً مكونا من خمسة لاعبين لكل فريق من كرة القدم لمنافسات الشباب على ان تلعب على ملاعب بحجم ملاعب كرة السلة، داخلية وخارجية دون استخدام الجدران الجانبية.

 وهناك رأي آخر ينسب تاريخ نشوء اللعبة الى البرازيل اذ تم تنظيم أول بطولة في البرازيل عام 1955 وفي الفترة نفسها نظمت الاورغواي بطولة لها في كرة قدم الصالات.

 وكلمة (Futsal) هو المصطلح المستعمل دولياً للعبة الذي أشتق من اللغة الاسبانية والبرتغالية والروسية والفرنسية حيث هناك (Futbol)أو(futebol) بالإسبانية والبرتغالية والفرنسية التي تعني (داخلي) sala أو Salon.

 اكتسبت اللعبة شعبية كبيرة في دول أمريكا الجنوبية خاصة في البرازيل اذ تعد مركز الاستقطاب الرئيس لهذه اللعبة ، والصالات تُلعب في شوارع البرازيل والمناطق الشعبية اذ لا تحتاج اللعبة حتى الى أعمدة؛ لأنها توفر المتعة والاثارة ومن هنا زاد عدد لاعبيها حتى بلغ العدد أكثر من (300,000) لاعب مسجلون رسمياً في الاتحاد البرازيلي لكرة القدم وهناك (14) فريقاً في الدوري واللاعب يحصل على ما بين (5 – 25 )الف دولار في الشهر وفي الدوري هناك (200) لاعب من المحترفين في لعبة الصالات، والأن يواجه مدرب البرازيل لكرة قدم الصالات صعوبة كبيرة في اختيار اللاعبين بسبب الكم الهائل من اللاعبين الجيدين ، ( هذه احصائية حتى عام 2000) .

 وقد بدأت كرة قدم الصالات تنتشر في بلدان العالم بسرعة جداً في المدن والقرى والمدارس وبين الاطفال والشباب والنساء ، واللعبة حالياً تمارس تحت رعاية الـ (FIFA) وبدأت تنتشر في كافة القارات منها اسيا وخاصة في ايران واليابان وكوريا الجنوبية والعراق وتايلند ، وانتشرت اللعبة في اليابان بسرعة كبيرة ، ولقد أسس اللاعب البرازيلي ( زيكو) مدرسة خاصة للعبة والتي تعرف باسم ( مدارس زيكو) لتطوير كرة قدم الصالات، وكان لها الأثر الكبير والفعال في الحصول على النتائج الايجابية لليابان في كأس العالم عام 2002 والتي أقيمت في كوريا الجنوبية واليابان. [[3]](#footnote-3)(1)

 ولقد جرت اول منافسة دولية عام 1956 عندما فازت البارغواي بأول كأس لأمريكا الجنوبية وبعدها تم عقد (6) بطولات كاس امريكا الجنوبية في اثناء عام 1979 وفازت البرازيل بها جميعاً.

[[4]](#footnote-4)(2) [[5]](#footnote-5)(3).

**2-1-2 مفهوم المعرفة:**

المعرفة مفهوم له عدة معان فهناك المعرفة التي تسعى الى التعرف على نشاط العقل وكذلك حالات العقل الداخلية التي تتمثل في التفكير والاستيعاب والتركيز والتعلم والفهم والتذكر وحل المشكلات، وهي عمليات كلها أساسية.

 تذكر ليلى السيد نقلا عن سولسو Solso أن المعرفة هي مجموعة متباينة من الاستعدادات والقدرات العقلية وذلك كالدراسة، الفهم والادراك والتخيل والتذكر والحكم والتقديم والاستدلال والتفكير. لذلك فان الناتج المعرفي يعد هو المحصلة النهائية للاكتساب والتحصيل وتكوين المفاهيم والتكوينات الذهنية. وتمثل المعرفة الجانب العقلي في الشخصية الإنسانية ولعلنا نجد ان ذلك يقابله الجوانب الوجدانية من مثل العزيمة والرضا والإرادة والنزوع.[[6]](#footnote-6)(1)

 ويرى محمد صبحي حسانين وحمدي عبد المنعم بان النجاح الحقيقي للرياضي يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط والمعرفة وانه من الضروري أن يلم كل رياضي بالمعلومات والمعارف الرياضية التي تخص اللعبة التي يمارسها، وانه ليس من المعقول أن يمارس الفرد النشاط وبثقة دون ذخيرة من المعارف تساعده على ذلك، وقد يكون الجانب المعرفي البعد الحاسم بين فرد واخر[[7]](#footnote-7)(2).

 أمـا المعرفـة عند كلاكيـان وجـولدمـان (Kalakian and Goldman) فـهـي" تنظيم وترتيب المدركات في الأفكار وبنيات معلومات كي يستخدمها الفرد في تشكيل التعميقات نحو بيئة ". أما إلي (Eli (فيذكر أن المعرفة هي " جميع العمليات النفسية التي بواسطتها يتحول المدخل الحسي فيطور ويختصر ويختزن لدى الفرد لحين استدعائه لاستخدامه في المواقف المختلفة ، حتى في حالة إجراء هذه العمليات في غياب المثيرات المرتبطة بها" [[8]](#footnote-8)(1).

**2-1-2-1 أهمية المجال المعرفي في التربية الرياضية:**

تمثل المعرفة في المجال الرياضي احد الاهداف الهامة لتنمية معظم برامج التربية البدنية أو الرياضية، وتُعد واجهة ثقافية وحضارية متميزة ، ولأنه يجب على الرياضي ( أي المتعلم ) أن يعرف قبل أن يمارس ، لكون الممارسة هي ترجمة عملية لمقدار ما اكتسبه الرياضي من معارف في مجال تخصصه، الذي يمنحه القدرة على الفهم والتحليل والتركيب والاستنتاج بغية اتخاذ قرار لحل المشكلة المعروضة في الموقف الجديد ، وهذا يعني اختيار استجابة معينة وإجرائها ( تطبيقها ) في أثناء المنافسة ، وإصدار الحكم عن مدى ملاءمتها بحسب المعايير، وتكرارها عند التثبت من جدوى إجرائها ، لذلك فإن دور المعرفة الرياضية لا يمكن أن يُعد دوراً هامشياً[[9]](#footnote-9)(2).

 ويشير الخبراء إلى أن نجاح الرياضي يتأكد عند الجمع بين معرفة النشاط
وممارسته، وأن التقدم في العمر قد يُبعد الرياضي عن الممارسة ولكنه لا يباعد بينه وبين المعرفة، أي إن الرياضي يستطيع الاحتفاظ بالمعلومات والمعارف مدة أطول من احتفاظه بمستواه البدني والمهاري، إذ تتيح له تلك المعلومات والمعارف فرصة الاستمتاع بلعبته المفضلة عندما يتحول إلى مشاهد أو محلل أو مدرب.

 وقد أكدت البحوث والدراسات أنه على الرغم من أن اكتساب المهارات يتوقف على طريقة التدريس وعلى الفرص المتاحة للتدريب عليها، إلاّ أنه يرتبط بنوعية ما يُقدَم للرياضي من مبادئ ومعلومات ومعارف متصلة بها (المهارات)، الأمر الذي يسوغ اللجوء إلى الاطلاع على كل ما يستجد من معلومات ومعارف تسهم في تسريع استيعاب وتعلم المهارات الحركية وزيادة فرص نجاح أدائها خلال المنافسات وغيرها، بل وحتى في تطوير تلك المهارات. [[10]](#footnote-10)(1)

 والواقع ان كثيرا من المختصين الرياضيين يقومون بإدخال الاختبارات المعرفية لكي يتمكن اللاعب ذو الأداء البدني المتوسط من استيعاب ذلك النشاط ويتضح لهم أثر تلك البرامج باكتساب المعرفة الرياضية.

 والحقيقة ان المهارة وحدها لا تؤدي الى اللياقة وان المعرفة كذلك هي الجزء المكمل للاحتفاظ بالمهارة وارتفاع مستوى الأداء، ومن الطبيعي ان الشخص عندما يبتعد عن الممارسة يفقد مهارته ولياقته الرياضية، ولكن يمكنهم الاستمتاع بالمشاهدة إذا تمتعوا بالمعرفة الكافية. لذلك يجب ان تكون المعرفة من اول الأهداف للبرامج الرياضية ويتم التركيز عليها في أي قياس لتقويم اللاعبين. [[11]](#footnote-11)(2)

**2-1-2-2الأهداف المعرفية في المجال الرياضي: [[12]](#footnote-12)(1)**

هناك أهداف عديدة يحققها القياس المعرفي ومنها:

1-معرفة تاريخ الرياضة والأبطال.

2-معرفة المفاهيم والمصطلحات الرياضية السائدة في النشاط الممارس.

3-معرفة قوانين اللعب وقواعدها.

4-معرفة الخطط الهجومية والدفاعية الخاصة بالنشاط الممارس.

5-معرفة فن الأداء الحركي الصحيح لكل نشاط رياضي.

6-معرفة قواعد الأمن والسلامة لتفادي الإصابات.

7-معرفة القيم الاجتماعية المكتسبة من الممارسة.

8-معرفة المهارات الترويحية التي يمكن أن يمارسها وقت الفراغ.

9-معرفة المعلومات الصحية العامة.

10-معرفة اللياقة البدنية الخاصة بالنشاط الممارس.

**2-1-2-3 القياس المعرفي في المجال الرياضي:**

مرَّ مفهوم قياس المعرفة( Knowledge Measurement )في مجال التربية البدنية أو الرياضية بعدّة مراحل ارتبطت باستيعاب مفهوم المعرفة نفسه ومدى وحجم ارتباطه (أي مفهوم المعرفة) بالمجال الرياضي القائم على أساس من النشاط البدني والأداء
الحركي، فلم يكن هناك اعتقاد بأن المعرفة العقلية من الممكن أن تؤثر على الأداء بسبب التصور السائد آنذاك من أن الأداء ناتج عن نشاط بدني بحت، إذ كان التركيز شديداً على أهداف الصحة وصيانتها، فكانت القياسات الجسمية تحتل بؤرة اهتمام القياس والتقويم في المجال الرياضي من دون أي اهتمام بالمعرفة العقلية، ثم أخذ مفهوم التربية يدخل بثقل كبير حتى أنه حلّ محل مفهوم التدريب، ولأن القياس والتقويم واحد من علوم التربية الأساسية، فقد بدأ يحتل بؤرة الاهتمام ولكن من المنظور البدني، فظهرت اختبارات اللياقة البدنية العامة مع بداية غير واضحة لمفهوم(المعلومات) [[13]](#footnote-13)(\*) ودورها في اللياقة والأداء البدني بشكل عام.

وبعد دخول التربية البدنية أسرة التربية، بدأت تستفيد من نتائج البحوث والتجارب ومعطيات الأفكار التربوية المستحدثة، مما أدى إلى ظهور اختبارات للمعرفة في التربية الرياضية أطلق عليها اختبارات (المعرفة والفهم) أو(الورقة والقلم) تمييزاً لها عن الاختبارات البدنية والحركية في المجال، فظهرت اختبارات للمعرفة والفهم في عدّة ألعاب منها لعبة كرة السلة.

وبتزايد الحاجة إلى معلومات تتعلق بتعليم وتدريب الجنود خلال الحرب العالمية
الثانية، نشطت حركة تصميم الاختبارات النفسية والمعرفية والبدنية، فانعكس ذلك إيجاباً على اختبارات ومقاييس التربية الرياضية بما فيها الاختبارات المعرفية. ([[14]](#footnote-14))

ومع تزايد الاهتمامات المعاصرة بإظهار صورة التربية الرياضية كنظام أكاديمي وحقل معرفي متميز، برز القياس المعرفي بكل ثقة، وعمد الباحثون في كل علم من علوم التربية الرياضية إلى وضع اختبارات ومقاييس معرفية وتحصيلية لذلك العلم ([[15]](#footnote-15))، لأن القياس المعرفي هو " العملية التي يتم بها تعيين المدى الكمي لتحصيل (الرياضي) باستخدام الاختبارات " [[16]](#footnote-16)(1)، فهو يساعد على تحديد مستوى الرياضي ( المتعلم ) ودرجة تقدمه ومدى مناسبة المنهج لقدراته العقلية ونقاط القوة والضعف في مجمل العملية التعليمية وغير ذلك، مما يؤدي إلى استثارة دوافع الرياضي لتنمية وتطوير معلوماته ومعارفه في مجال تخصصه، ويفتح أمام المربي المدرب أبواباً جديدة لتطوير العملية التدريبية ، كتصحيح نواحيها السلبية وتعزيز الإيجابية، أو كوضع مستويات معيارية لمتابعة مراحل تدريب الرياضيين (المبتدئين منهم أو المتقدمين )، مما يتيح إمكانية تصنيفهم بحسب نتائجهم، هذا إلى كونه (أي القياس المعرفي) يمثل أحد المرتكزات المهمة في انتقاء الموهوبين لأن تطبيقه يساهم في الكشف عن قدراتهم الإبداعية .

**2-1-2-4 المقاييس المعرفية**: [[17]](#footnote-17)(2)

 يشير مصلح المقاييس المعرفية الى المقاييس التي تقيس الاداء الطبيعي فاذا كان عمل الفرد في مجال التدريب الرياضي فأنه من المألوف أن يكون في مكانه اعداد اشكال متعددة من المقاييس المعرفية المرتبطة بطبيعة نوع النشاط الرياضي الممارس وذلك من اجل التعرف على الجوانب الفنية من خلال المعلومات التي يتم الحصول عليها وتجميعها عن طريق المقياس المعرفي التي قد تساعد على تحديد اختبارات الفرد المعرفية وتسهيل التخطيط لوضع البرامج الناجحة للاعبين ومما لاشك فيه أن المقياس المعرفي غير الدقيق لا يؤتي بالثمار التي صمم من اجلها فكلما أكتسب المدرب خبره في بناء المقاييس المعرفية التي قد يكون منها قياس معرفي مهاري قلت صعوبة اداء المدرب لعمله.

 لذلك يتطلب بناء المقاييس المعرفية وقتا" كافيا" وتخطيطا" جيدا" اذ أن المقياس غير المعد الدقيق مع توفير الوقت الكافي لأعداده لا يؤدي وظيفته التي صمم من اجلها.

**2-1-2-5 أهمية المقاييس المعرفية: [[18]](#footnote-18)(1)**

إن القياس يأخذ معنى " تقدير لقيمة الشيء تقديرا كمياً على وفق إطار معين من المقاييس المدرجة أو هو عملية تقييم مباشرة وموضوعية لخاصية معينة "[[19]](#footnote-19)(2).

 كما يعد " القياس عنصرا رئيساً وفاعلاً لتقييم مستوى القدرات البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية والخططية. ويعد قياس المعرفة من أهم الأنواع لاقترانه المباشر بعملية الارتقاء بالمستوى التعليمي، أي تحديد مدى الاستيعاب للجوانب النظرية عن طريق التقييم للوقوف بشكل مباشر على ما تم تحقيقه في ذلك وما هي الجوانب السلبية التي يتطلب الوقوف عندها لتصحيحها وما هي الجوانب الإيجابية التي يتطلب الاستمرار بها لزيادة التأثير الإيجابي في مستوى الأداء " ([[20]](#footnote-20)).

وبهذا فإن قياس الناحية النظرية للمدرب يساعد في التأكد من مدى اكتسابه للمعلومات، ولا تقف أهمية القياس المعرفي في تحديد مستويات القوة والضعف فقط، بل تعمل على زيادة دافعيه المدرب بالمزيد من المتابعة لغرض تنمية المعلومات المتعلقة بمجال الاختصاص فضلاً عن " وضع مستويات معيارية لمتابعة مراحل التدريب الرياضي "[[21]](#footnote-21)(1)

**للمقاييس المعرفية أهمية كبيرة وذلك لأنها:[[22]](#footnote-22)(2)**

1-تمدنا بالمعلومات والمعارف عن اللعبة من حيث تاريخ التربية الرياضية واللوائح والقوانين الخاصة بالألعاب والنواحي الفنية والمهارات الحركية وخطط اللعب الهجومية والدفاعية.

2-تمدنا بالمعلومات عن حالة الفرد الرياضي مما يفيد في تصنيف الافراد وفقا لنتائج هذه الاختبارات المعرفية.

3-تمدنا بالمعلومات عن العوامل البيئية التي يمكن أن تؤثر في الأداء.

4-تساعد الرياضي باكتساب معلومات تخص اللعبة التي يمارسها.

5-يجب اشتمال برامج التربية الرياضية على المعلومات الرياضية حيث تؤثر في تعليم

 المهارات الحركية المختلفة مما يؤدي الى رفع اللياقة البدنية.

" لذا يلجا الكثير من الخبراء والباحثين إلى البحث عن المقاييس الموضوعية التي تقيس بدقة الإمكانات البدنية والمهارية والنفسية والاجتماعية والمعرفية للأنشطة الرياضية المختلفة".[[23]](#footnote-23)(3)

**2-1-2-6استعمالات المقاييس المعرفية: [[24]](#footnote-24)(1)**

إن الغاية من استعمال المقاييس المعرفية هي تحقيق الأغراض الآتية:

1-معرفة احتياجات اللاعبين من المعلومات التي يجب معرفتها.

2-تقييم انجازات اللاعبين وتحديد درجات التقييم في نهاية الوحدة التعليمية.

3-تقييم فاعلية التدريب وذلك عند عدم نجاح اغلب اللاعبين، ويظهر ذلك عند عجزهم عن الإجابة على أسئلة المقياس مما يلفت انتباه المدرب الى هذه الثغرة.

4-حث اللاعبين على تعلم المعلومات حسب أهميتها بوساطة المدرب مما يؤدي الى زيادة الفهم لموضوع التعليم او التدريب.

5-تستعمل المقاييس المعرفي في توجيه اللاعبين إلى الأنشطة التي تتلاءم مع قدراتهم.

6-تحديد مستقبل العملية التعليمية وخاصه عند إعطاء التلاميذ او اللاعبين الفرصة لمعرفة نتائج الامتحان فذلك يكون أكثر ملاءمة للتعليم والتدريب مما يزيد من دافعية التلاميذ او اللاعبين للممارسة وتنمية قدراتهم ومعلوماتهم عن النشاط الممارس.

**2-1-2-7 بناء عبارات المقياس: [[25]](#footnote-25)(1)**

مع عدم الأخذ في الحسبان نوع المقياس الذي يبنى يجب ملاحظة الإرشادات الآتية:

1-إعطاء وقت كاف لإعداد بنود المقياس.

2-لا يجب أن يشتمل المقياس على أي بند إلا إذا أعطى حقيقة أو مبدأ أساسياً وما يختص بخبرات أو مهارات.

3-يجب أن تكون البنود مختلفة وليس لها علاقة بين بند وآخر.

4-وضع البنود السهلة أولا ويجب ان يكون مستوى صعوبة المقياس بنسبة 50%.

5-اكتب ببساطة ووضوح مع استعمال القواعد الأساسية الصحيحة في التعبير اللغوي، ولكن استعمال الالفاظ والامثلة المفهومة.

6-إعداد تعليمات واضحة ومحددة لا تترك مجالاً لعدم الثقة في كيفية الإجابة عن كل بند.

7-يجب أن يحتوي المقياس على أكثر من شكل واحد من البنود (√-×) الوصل لما هو مناسب.

8-اسال الخبراء الاخرين لمراجعة المقياس.

**2-1-2-8 عبارات القياس المستعملة في قياس المعرفة:[[26]](#footnote-26)(1)**

 إن اغلب أنواع الأسئلة الشائعة الاستعمال في المقاييس المعرفية تكون متكاملة أي تحتوي على الاختيار من (متعدد والصواب والخطأ والوصل إلى ما هو ملائم والصور والأشكال) أو التي ينتج فيها المختبر إجابته بنفسه.

 وقـد استعملت الباحثة أربعة أساليب هي: الاختيار من متعدد – الصواب والخطأ – التكميل والصور والأشكال.

**2-1-2-8-1فقرات الاختيار من متعدد:**

1-تعد طريقة الاختيار من متعدد من أشهر الطرائق استعمالاً في بناء عبارات المقاييس الموضوعية بشكل عام وتتألف فقرة الاختيار من متعدد من جزئين رئيسين يسمى الأول منها بالأصل أو الأرومة(Stem) ويكون على شكل سؤال أو على شكل عبارة ناقصة، بينما يسمى الجزء الثاني البدائل، وهي عبارة عن حلول أو إجابات محتملة للقضية.[[27]](#footnote-27)(2)

2-وهذه البدائل تكون (ثلاثاً على الأقل) أحداها فقط هي الصواب وباقي الإجابات خاطئة فهي عبارات ذات طبيعة تمويهية ( Distractors) لأنها تكاد تشبه الإجابة الصواب.[[28]](#footnote-28)(3)

3-إن بناء الأسئلة من متعدد يتطلب وقتاً طويلاً ومهارة عالية ويمكن استعمال الأسئلة المعدة سابقاً وتعديلها بما يتلاءم مع أهداف المقياس الذي وضعت من أجله.

**وهناك أسس يجب مراعاتها عند كتابة الفقرات هي: [[29]](#footnote-29)(1)**

1. أن تكون الأسئلة:
* هادفة.
* شاملة.
* متنوعة.
* مستقلة.
* واضحة ومحددة.
* مراعية للفروق الفردية.
* متدرجة في الصعوبة.
1. أن يتناسب عدد الأسئلة مع الزمن المخصص للمقياس ويتوقف ذلك على:

أ-الغرض من إجراء المقياس.

ب-أعمار المختبرين ومستوى قدراتهم العقلية.

ج-الأهداف والنتاجات السلوكية المطلوب قياسها.

د-نمط الأسئلة أو الفقرات أهي مقاليه أم اختيار من متعدد أم صح أو خطأ.

1. توزيع الدرجات على الأسئلة بطريقة تتناسب وأهمية السؤال الموضوع.

**2-1-2-8-2 فقرات الصواب والخطأ:**

 إن أسئلة الصواب والخطأ عبارة عن جملة مبهمة يقرر المختبر إذا كانت خطأ أو صواباً وهي كثيراً ما تستعمل (نظراً لسهولة وضعها وسرعة اختيارها) في المقاييس المعرفية عند قياس تذكر المعلومات، معنى هذا إن فقرات الصواب والخطأ عبارة عن جمل تقريرية تعطى للمفحوص لكي يقرر ما إذا كانت الجملة صحيحة أو غير صحيحة[[30]](#footnote-30)(1).

**وتنحصر مميزات أسئلة الصواب والخطأ في كثير من النقاط منها:[[31]](#footnote-31)(2)**

* أسهل الطرائق لقياس التقدم أو التحصيل.
* وقت الإجابة عنها قصير.
* إعداد الأسئلة فيها اسهل ويتطلب وقتاً اقل.
* تتناول مادة عريضة من خلال الأسئلة.
* الاستعانة بإجابات نموذجية مما يسهل عملية التصحيح.

 وقد يضاف إلى أسئلة الصواب والخطأ تصحيح الخطأ والفائدة من ذلك أن تصحيح الجملة يكون متعدداً مما يجعل المختبرين يستعملون أكثر من مكون.

**2-1-2-8-3 أسلوب الاشكال والصور:[[32]](#footnote-32)(1)**

يعد هذا النوع من الأسئلة السهلة فهو عبارة عن أشكال وصور ورسوم تعرض على المختبرين، ومن مميزاتها يتم إعدادها بسرعة فضلا عن إنها جذابة وتوضح المطلوب ولهذا الأسلوب نماذج كثيرة منها:

* يوضح أحد الأشكال الآتية أن الكرة تحتسب هدفاً.
* رتب التسلسل الصحيح لأداء مهارة الضرب الساحق.
* تشير هذه الصورة لمهارة.

2**-1-2-8-4 أسلوب التكميل (الأجوبة القصيرة):[[33]](#footnote-33)(2)**

 يهدف هذا النوع من الفقرات إلى قياس المعرفة التي تتعلق بالمعلومات المجردة والإجابات القصيرة، كالأوراق والرموز والمصطلحات. ولأسلوب التكميل أنماط منها:

* المسائل والأرقام: اذ يتطلب من المختبر إكمال الجملة برقم محدد مثل مساحة ملعب كرة اليد (20م × 40م).

**2-1-2-9 تصنيف بلوم للمجال المعرفي: [[34]](#footnote-34)(1)**

 قسم بلوم المجال المعرفي الى ستة مستويات متدرجة في الصعوبة هي:

(المعرفة–الفهم-التطبيق-التحليل-التركيب-التقويم). تعد مستويات المعرفة لدى بلوم انسب المستويات لمجال التربية الرياضية، وكذلك هي الأكثر شيوعا في المجال الرياضي. وتظهر هذه المستويات الست هرميا تبعا لمستوى الصعوبة. والشكل (1) يبين المستويات المعرفية لدى بلوم

**الشكل (1)**

 **المستويات المعرفية لدى بلوم**

|  |  |
| --- | --- |
| 1-المعرفة Knowledge | وهي تعني الحقائق الوصفية للإدراك وقدرة استعادة التذكر. مثلا (يحدد، يصنف، يتعرف على، يستدعي، يختار). |
| 2-الفهم Comprehension | وهو تقدير النتائج الإيجابية للنشاط وأدراك الفرد للمعلومات. مثلا (الترجمة، التفسير، التأويل، إعادة صياغة، يلخص، يعطي امثلة، يشرح، يستدل، يتنبأ). |
| 3-التطبيق Application | يقصد به قدرة المتعلم على استنباط المعلومات وفهمها بوعي وذلك نتيجة التطبيق العملي.مثلا (يطبق، يعرض، يقارن، يرتب، يتناول، يجهز، يحسب) |
| 4-التحليل Analysis | حيث يتم التحليل الى عناصر وأجزاء كذلك معرفة العلاقات التي يترتب عليها النشاط.مثلا (تحليل المكونات، تحليل العلاقات، يفصل، يقسم، يميز، يجزئ، يفرق). |
| 5-التركيب Synthesis | اذ تتم تجميع العناصر والاجزاء لتكوين الكل.مثلا (يبرهن، يستنتج، يستنبط، يصف، يؤلف، يجمع، يبتكر، يربط، يلخص، يحكي، يكتب) |
| 6-التقويم Evaluation | وهو الدرجة العليا من المعرفة اذ يستعمل لتكوين وإصدار الاحكام.مثلا (الحكم على أساس الدليل الداخلي، الحكم على أساس الدليل الخارجي، يشرح، يبرر، يربط، يفسر، ينقد، يقدر). |

**2-2 الدراسات السابقة:**

**2-2-1: دراسة أسماء حكمت السامرائي2002** [[35]](#footnote-35)(1)

**العنوان**: **بناء** **وتقنين مقياس للمعرفة العلمية وعلاقته بالأداء المهاري في الكرة الطائرة.**

**الهدف:** **بناء مقياس للمعرف العلمية في الكرة الطائرة لدى طلبة المرحلة الرابعة اختصاص في كليات التربية الرياضية.**

 استعملت الباحثة المنهج الوصفي ذا الأسلوب المسحي لملاءمته لطبيعة المشكلة وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية. وقد اشتملت على 148 طالباً وطالبة. وقد أجرت الباحثة مسحاً للبحوث والدراسات في الكرة الطائرة، فضلاً عن تحليل المناهج التدريسية الخاصة بالطلبة، وقد اشتملت الدراسة على 9 محاور عرضت على مجموعة من الخبراء فأشاروا إلى زيادة المحور التربوي إلى محاور المقياس فأصبحت المحاور بعد التعديل خمسة محاور رئيسة وصنف المحور الخامس إلى عدة محاور فرعية والمحاور هي المحور البدني – المحور المهاري – المحور الخططي – المحور النفسي – محور المعلومات العامة وتضمن القانون – إدارة المباراة – الجانب الصحي والوظيفي – الجانب التربوي – تاريخ اللعبة وفي ضوء تلك المحاور تم تحديد 99 فقرة عرضت على الخبراء تم من خلالها ترشيح 70 فقرة تم تطبيقها على العينة واستخرج لها معامل الصدق والثبات وحسبت القوة التمييزية للفقرات وأصبح المقياس يتكون من 67 فقرة طبقت على عينة البناء البالغة 110 طلاب وطالبات، تلاه استعمال التحليل العاملي وعمل مصفوفة ارتباط وقد أظهرت 2211 ارتباطاً، جرى بعدها تطبيق المقياس المكون من 46 فقرة على عينة التقنين البالغة 148 طالبٌ وطالبة. وبعد معالجتها إحصائياً تم اشتقاق المعايير والمستويات للمقياس اذ استعملت الباحثة الدرجة التائية T. Score لإيجاد الدرجة المعيارية وأصبح المقياس النهائي مكوناً من 42 فقرة. وفي ضوء النتائج التي تم التوصل إليها خرجت الباحثة باستنتاجات اهمها التوصل إلى بناء وتقنين مقياس المعرفة العلمية فضلاً عن استخلاص 12 عاملاً لمقياس المعرفة العلمية في الكرة الطائرة.

**2-2-2 دراسة رواء علاوي 2006[[36]](#footnote-36)(1)**

العنوان: **المعرفة في لعبة كرة السلة وعلاقتها بالأداء المهاري الهجومي في اللعبة ذاتها**

الهدف: **بناء وتقنين مقياس المعرفة العلمية وعلاقته بالأداء المهاري في كرة السلة**

استعملت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والدراسات المعيارية لملاءمته لطبيعة الدراسة، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وقد اشتملت على 64 طالباً وطالبة. وقد اجرت الباحثة مسحاً للمراجع والمناهج التي تدرس لتحديد موضوعات الدراسة التي اشتملت على 6 مجالات رئيسة تضمن سادسها أربعة مجالات فرعية والمحاور هي (تاريخ اللعبة – القانون – ادارة الفريق – الصحي والوظيفي – التدريب وتضمن الاعداد البدني – الاعداد المهاري – الاعداد الخططي – الاعداد النفسي. وفي ضوء تلك المحاور تم تحديد 93 فقرة استعملت فيها الباحثة اسلوب الاختيار من متعدد وبعد عرضها على الخبراء جرى استبعاد ثلاث فقرات قامت الباحثة بتعويضها بفقرات أخرى عرضتها على الخبراء وأظهرت نتائج عرضها صلاحيتها لتمثيل ما وضعت من أجله. فأصبح المقياس مكوناً من 93 فقرة تم تطبيقها على عينة البناء البالغ عددها 64 طالباً وطالبة يمثلون أربعاً من كليات التربية الرياضية واستخرج لها معامل الصدق والثبات وحسبت القدرة التمييزية للفقرات وأصبح المقياس مكوناً من 50 فقرة. تلاه استعمال التحليل العاملي وعمل مصفوفة ارتباط جرى بعدها تطبيق المقياس المكون من 46 فقرة على عينة التقنين البالغة 64 طالباً وطالبة من ضمنهم عينة التجربة الاستطلاعية، وبعد معالجتها إحصائياً تم اشتقاق المعايير والمستويات للمقياس حيث استعملت الباحثة الدرجة التائية T. Score لإيجاد الدرجة المعيارية وأصبح المقياس النهائي يضم 42 فقرة. وفي ضوء النتائج التي تم التوصل إليها خرجت الباحثة باستنتاجات أهمها بناء وتقنين مقياس المعرفة العلمية فضلاً عن استخلاص 7 عوامل لمقياس المعرفة العلمية في كرة السلة.

**2-2-3 مناقشة الدراسة السابقة:**

* **أوجه التشابه:**

1-تشابهت الدراستان السابقتان مع الدراسة الحالية في اخذ بعض من مجالات البحث مثل (تاريخ اللعبة-قانون اللعبة-مهارات اللعبة-خطط اللعبة).

2-تشابهت الدراستان السابقتان مع الدراسة الحالية من خلال استخدام المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

* **أوجه الاختلاف:**

1-اختلفت الدراستان السابقتان عن الدراسة الحالية بحجم العينة المختارة في تجربة البحث، اذ كانت عينة الدراسة الأولى تمثل (148) طالبا وطالبة والدراسة الثانية تمثل (64) طالبا وطالبة، اما الدراسة الحالية فقد اخذت المجتمع كاملا بنسبة 100% للمنطقتين الوسطى والجنوبية.

2-اختلفت الدراستان السابقتان عن الدراسة الحالية في تناولها عدد المجالات حيث تناولت الدراسة الأولى (9) مجالات والدراسة الثانية (6) مجالات، أما الدراسة الحالية فتناولت (4) مجالات (تاريخ اللعبة ومعلومات عامة \_ قانون اللعبة وقواعدها– مهارات وفق الأداء – الأداء الخططي).

* **الاستفادة من الدراسات السابقة:**

1-ساعدة الدراستان السابقتان الباحثة في التعرف كيفية إجراءات سير العمل من اختيار العينة ومحاور البحث.

2-ساعدة الدراستان السابقتان الباحثة في التعرف على كيفية تطبيق المقياس على عينة البحث.

3-ساعدة الدراستان السابقتان الباحثة في معرفة معالجة النتائج احصائيا.

1. (1) علي صباح عداي؛ مواد قانون كرة القدم للصالات، (بغداد، 2009) ص5. [↑](#footnote-ref-1)
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