وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
الدراسات العليا / ماجستير

تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد

رسالة ماجستير تقدمت بها

زينب محسن كاظم

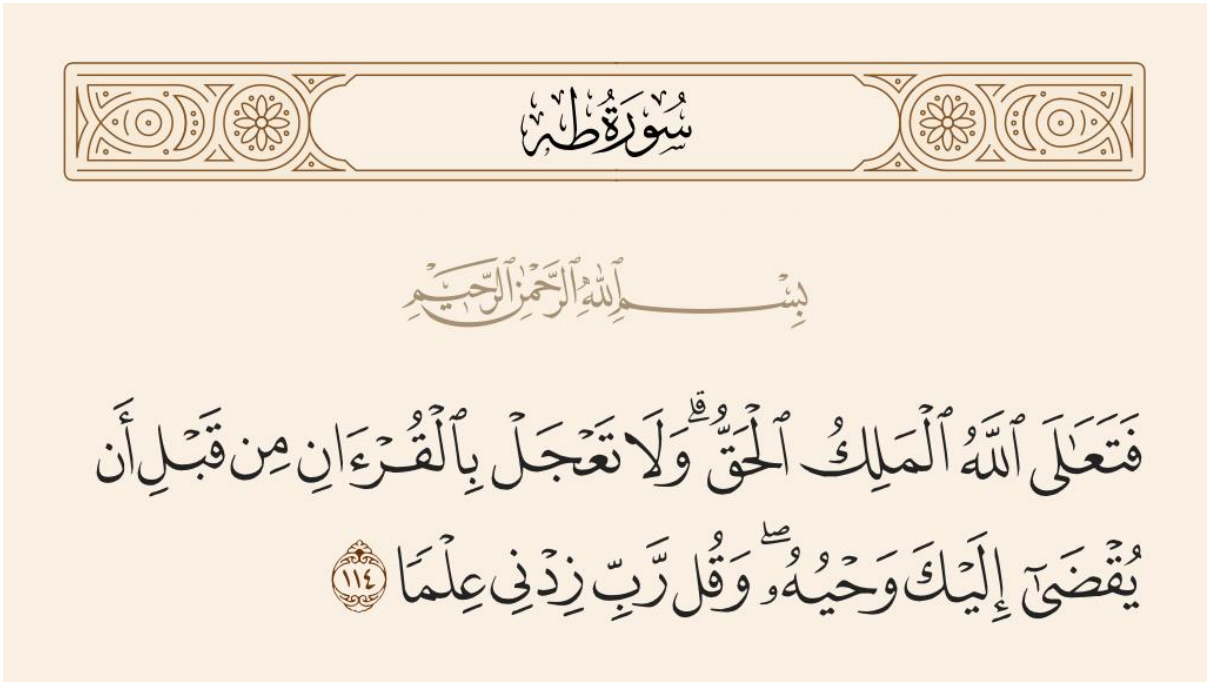
الى مجلس كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة ميسان

جزءاً من متطلبات درجة الماجستير في التربية البدنية وعلوم الرياضة

إشراف

أ.د رحيم عطية جناني **أ.د محمد ماجد محمد صالح**

1446 هـ **2024 م**



صدق الله العظيم

سورة طه ﴿الاية 114﴾

إقرار المشرف

وترشيح لجنة الدراسات العليا

نشهد إن إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ **((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد))** والتي تقدم بها طالبة الماجستير **(زينب محسن كاظم)** قد تمت بإشرافنا في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في التربية البدنية وعلوم الرياضة.

أ.د محمد ماجد محمد صالح

المشرف الثاني

أ.د رحيم عطية جناني

المشرف

بناءً على التعليمات والتوصيات المتوافرة نرشح هذه الرسالة للمناقشة

أ.د رحيم حلو علي

معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة ميسان

إقرار المقوم اللغوي

أشهد إني قرأت الرسالة الموسومة بـ **((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد))** والتي تقدم بها طالبة الماجستير **(زينب محسن كاظم)** قد تمت مراجعتها من الناحية اللغوية، وأصبحت ذات أسلوب سليم خال من الأخطاء اللغوية والنحوية غير الصحيحة، وبذلك أصبحت مؤهلة للمناقشة، ولأجله وقعت.

التوقيع:

الاسم: د. محمد مهدي حسين

اللقب العلمي: أستاذ مساعد

مكـــان العمل: جامعة ميسان/ كلية التربية

التـــــاريخ:

إقرار المقوم الإحصائي

أشهد أن الرسالة الموسومة بـ **((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد))** والمقدمة من قبل الباحثة **(زينب محسن كاظم)** ، قد تمت معالجتها من الناحية الاحصائية ، لذا اقر واؤيد سلامة العمل والمعايير الاحصائية وكفايتها للمناقشة لاستيفاء كافة متطلبات هذا الجانب.

التوقيع:

الاسم: د. رنا صبيح عبود

اللقب العلمي: استاذ

مكـــان العمل: جامعة ميسان/ كلية التربية الاساسية

التـــــاريخ:

إقرار لجنة المناقشة والتقويم

نشهد نحن أعضاء لجنة المناقشة، والتقويم إننا اطلعنا على الرسالة الموسومة بـ **((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد))** والتي تقدم بها طالبة الماجستير **(زينب محسن كاظم)** وناقشنا الطالبة في محتوياتها وفيما له علاقة بها وأنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في التربية البدنية وعلوم الرياضة.

الاسم: أ.م.د ماجد محمد مساعد

اللقب العلمي: أستاذ مساعد

عضوا

الاسم: أ.م.د مصطفى عبدالزهرة عبود

اللقب العلمي: أستاذ مساعد

عضوا

الاسم: أ.د ربيع لفتة داخل

اللقب العلمي: استاذ

رئيسا

صدّقت هذه الرسالة من مجلس كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان في جلسته المنعقدة بتاريخ 2024

التوقيع

أ.د ماجد عزيز لفتة

عميد كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان

/ / 2024

الاهـــداء

الى من ننتظره شوقا وحبا ومعرفة الى مخلص الامة وبقيتها ومن يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا امام زماني. (عجل الله فرجه وسهل مخرجه) .....

*****

الى من اهدتني الحياة وبثت دوما روح الامل بداخلي الى من كانت بلسمي حينما تجرحني الحياة ومن علمتني ان الايمان قوة وان كل ما نتمناه يتحقق بقوة الله والامل به الى حلوة اللبن والكفاح المستمر امي. ثم امي. ثم امي الغالية .....

*****

الى من انار دربي لأكمله بلاخوف من بذل الغالي والنفيس لوصولي لهذه المرحلة ومن ألبسني ثوب العلم بأنفاسه وعرقه الى من علمني العزة والشموخ والدي حفظه الله .....

*****

الى سندي ومسندي وذخري اخوتي واخواتي(كرار، كاظم، محمد حسين، زينة، غدير، فاطمة) يحفظهم الله ....

*****

الى تلك الفتاة الصغيرة التي كبرت فجأة في زمن الكفاح والعقبات.... نفسي....

*****

الباحثة

زينب العقابي

الشـــكر والعـــرفـــان

بسم الله والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين ابي القاسم محمد عليه أفضل الصلاة والتسليم...
تسجل الباحثة شكرها وتقديرها لكل من ساهم ولو مساهمة بسيطة ولو بالكلمة في اتمام رسالتي هذه واخص بالشكر والتقدير وزارة التربية لمنهم علي ومنحي هذه الفرصة الثمينة للدراسة، واتقدم بجزيل الشكر لجامعتي وكليتي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان وعلى راسها السيد العميد الاستاذ **الدكتور ماجد عزيز لفتة** المحترم والسيد معاون العميد المحترم للشؤون العلمية **الأستاذ الدكتور رحيم حلو علي** والسيدة مسؤولة شعبة الدراسات العليا الأستاذ **الدكتور رؤى صلاح قدوري** المحترمة **والست وردة** المحترمة لتسهيل مهمتي في انجاز هذا العمل واخص بالشكر والتقدير اساتذتي مشرفي البحث من اناروا الطريق امامي لإكمال هذا الجهد والامانة العلمية ولم يبخلوا علي بالمعلومة اطلاقا الاستاذ **الدكتور رحيم عطية جناتي** المحترم، والاستاذ **الدكتور محمد ماجد محمد صالح** المحترم. وشكر خاص لأستاذي المحترم الاستاذ **الدكتور محمد عبد الرضا كريم**، واستاذي المحترم الاستاذ **الدكتور ماجد شندي والي**، والأستاذ **الدكتور حسن غالي** لإرشادي وتوجيهي، واتقدم بشكري لكل استاذ شارك بتطبيق اختباراتي فريق العمل المساعد كل من **(ا.د رياض صيهود هاشم، أ.م.د مصفى عبد الزهرة، أ.م.د ماجد محمد، أ.م.د حسن جاسم، م. فرزدق عبد القادر حمدان)** وجزيل الشكر والامتنان الى الاستاذ المساعد **دكتور كرار صلاح والدكتور حسين حمزة العبادي** لمساعدتي بتقديم كل ما احتاجه من معلومات في البحث العلمي. ولاننسى شكر صديقتي العزيزة م.م ضحى محمد حافظ، وريم جمال محيي كانتا نعم العون لي واشكر الزميل الاستاذ مصطفى علي مطير لتقديمه المساعدة في تطبيق اختباري وتصويره لتقديم الكثير من المساعدة. واشكر الاستاذ المحترم وسام هليل لم يبخل على بمعلومة، وتقدير خاص للأستاذ احمد رحيمة المحترم، ويلزمني الوفاء ان اتقدم الى من مد لي يد العون وشجعني على الخوض في هذا المجال التعليمي.

الباحثة

مستخلص الرسالة باللغة العربية

((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد))

الباحثة	المشرف	المشرف الثاني
زينب محسن كاظم	أ.د رحيم عطية جناني	أ.د محمد ماجد محمد صالح

يهدف البحث الى تصميم وتقنين اختبارات تقيس الأداء المهاري المركب في لعبة كرة اليد، تحديد درجات ومستويات معيارية للاختبارات لطلاب كرة اليد، ايجاد معادلات تنبؤيه بدلالة القدرات المعرفية من خلال قيم المؤشرات العامة للاختبارات، تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة على وفق متطلبات (الاداء المهاري). أما مشكلة البحث ومن خلال عمل الباحثة ومدرسة لاحظت أن هناك مشكلات كثيرة لدى العاملين في مجال لعبة كرة اليد وأهم هذه المشاكل هي الاعتماد على الخبرة الشخصية والذاتية للمدرس في عملية التقييم وقلة وجود اختبارات ميدانية لها تقييم موضوعي للأداء (مهاري – مهاري) المركب المقرون بالقدرات المعرفية الأمر الذي شكل للباحثة مشكلة أثارت انتباهها لوضع الحلول المناسبة لها من خلال تصميم وتقنين اختبارات ميدانية مشابهة لما يجري في اللعب وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية لتعطي مؤشرات رقمية دقيقة لحالة الطالب لتعزيز حالات القوة وتقييم حالات الضعف أو الخلل للطالب. أما المنهج المستخدم فقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي و العلاقات الارتباطية ، وقامت الباحثة بتحديد مجتمع البحث بالطريقة العمدية وهم لطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان حيث بلغ عددهم (41) طالباً بكرة اليد، إذ تم اختيار عينة التجربة الاستطلاعية بالطريقة العشوائية ، والمُتمثلة بطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان ، إذ كان عددهم (7) طالب وبنسبة مئوية بلغت

(17,073%) و (7) طالب من المرحلة الثانية خارج عينة البحث لاجراء الصدق التمييزي، وتم اختيار عينة التجربة الاستطلاعية بالطريقة العمدية ، وتمثلت العينة البالغ عددهم (41) طالباً، ومن ثم قامت الباحث بأجراءات البحث الميدانية والمتمثبة ببناء اربعة اختبارات بلعبة كرة اليد على طلاب المرحلة الثالثة ومن ثم اجرت الباحثة العمليات الاحصائية لاستخراج درجات ومستويات معيارية اذ تم معالجتها من خلال البرنامج الاحصائي (spss) وتوصلت الباحثة الى الاستنتاجات الاتية ان الاختبارات التي تم تصميمها وتقنينها تقيس وبدقة المهارات المركبة بكرة اليد للطلاب، تميزت الاختبارات المستخلصة بالبساطة وعدم التعقيد، تم تحديد درجات ومستويات معيارية (الدرجات والمستويات لكل اختبار والتي تعتبر بمثابة دالة رقمية يمكن الاستعانة بها مستقبلاً للمدرسين في معرفة مستويات الطالب بالنسبة للمجاميع التي يتنمون اليها، ومن خلال الاستنتاجات تم التوصل الى التوصيات التالية يمكن اعتماد الاختبارات التي صممتها الباحثة كوسائل للقياس في الاختبارات التتبعيه للتعرف على حالة الطلاب اثناء العام الدراسي، ضرورة اعتماد الاختبارات التي صممتها الباحثة واشتقت لها المعايير كمؤشرات رقمية لتقييم مستوى الأداء المهاري، اعتماد معادلة التنبؤ التي توصلت اليها الباحثة من قبل المدرسين واعتماد الاختبارات التي صممتها الباحثة كمؤشر للارتقاء بالمستوى المهاري.

ثبت المحتويات

المبحث	الموضوع	الصفحة
	العنوان	1
	الآية القرآنية	2
	إقرار المشرف	3
	إقرار المقوم اللغوي	4
	إقرار لجنة المناقشة والتقويم	5
	الإهداء	6
	الشكر والعرفان	7
	مستخلص الرسالة باللغة العربية	9-8
	ثبت المحتويات	14-10
	ثبت الجداول	16-14
	ثبت الاشكال	17
	ثبت الملاحق	18
	الفصل الأول	23-19
1	التعريف بالبحث	20
1-1	مقدمة البحث واهميته	20
2-1	مشكلة البحث	22
3-1	أهداف البحث	23
4-1	مجالات البحث	23
	الفصل الثاني	58-26
2-	الدراسات النظرية والدراسات السابقة	26
1-2	الدراسات النظرية	26
1-1-2	التصميم	26
1-1-1-2	خطوات تصميم الاختبار	29-26

2-1-2	التقنيــن	31-29
3-1-2	الاختبــارات	31
1-3-1-2	انواع الاختبــارات	32
2-3-1-2	الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند تطبيق الاختبار	33
3-3-1-2	أهمية الاختبارات والمقاييس للمدرب الرياضي	34
4-3-1-2	الاختبارات المقننة	34
5-3-1-2	اهداف الاختبارات في المجال الرياضي	35
4-1-2	التقويم في التربية الرياضية ومجالات استخدامه	39-36
5-1-2	المؤشرات الرقمية ونسب المساهمة	40
6-1-2	المهارات الاساسية بكرة اليد	41
1-6-1-2	مسك الكرة	42
2-6-1-2	استقبال الكرة	43
3-6-1-2	مناولة الكرة	44
4-6-1-3	طبطبة الكرة	45
5-6-1-2	تصويب الكرة	46
7-1-2	التنبؤ	48
8-1-2	القدرات المعرفية	53-50

1-8-1-2	القدرات المعرفية وأهميتها في كرة اليد	53
2-2	2-2 الدراسات السابقة	54
1-2-2	2-2-1 دراسة محمد ماجد محمد صالح (2013)	54
2-2-2	2-2-2 دراسة خالدة عبد زيد الدليمي(2010)	56
3-2-2	2-2-3 مناقشة الدراسات السابقة	57
	الفصل الثالث	59-86
3-	منهجية البحث وإجراءاته الميدانية	61
1-3	منهج البحث	61
2-3	مجتمع وعينة البحث	61
3-3	الأجهزة والأجهزة المستخدمة ووسائل جمع المعلومات	62
1-3-3	الأدوات والأجهزة المستخدمة	62
2-3-3	وسائل جمع المعلومات	23
4-3	خطوات تصميم الاختبارات	64
1-4-3	تحديد المهارات الأساسية للأداء المهاري المركب وإعداد الصيغة للاختبارات المصممة ومقياس القدرات المعرفية وعرضها على السادة الخبراء	64
2-4-3	الاختبارات المهارية	68
1-2-4-3	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	68
2-2-4-3	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	70
3-2-4-3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	72
4-2-4-3	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	74
3-4-3	مقياس القدرات المعرفية	76
5 -3	التجارب الاستطلاعية	78

3-5-3	التجربة الاستطلاعية الاولى	78
3-5-1	التجربة الاستطلاعية الثانية	79
3-5-2	التجربة الاستطلاعية الثالثة	79
3- 6	الأسس العلمية للاختبارات	79
3-6-1	ثبات الاختبار	80
3-6-2	صدق الاختبار	82
3-6-2-1	الصدق الظاهري	82
3-6-2-2	الصدق التمييزي	82
3-6-2-3	الصدق الذاتي	84
3-6-3	موضوعية الاختبار	85
3-7	التجربة الرئيسية	85
3-8	الوسائل الإحصائية	86
	الفصل الرابع	124-87
4	عرض وتحليل ومناقشة النتائج	88
4-1	عرض نتائج الاختبارات لعينة البحث	90-88
4-2	عرض ومناقشة المستويات المعيارية لأختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	96-91
4-3	عرض ومناقشة المستويات المعيارية لأختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	101-96
4-4	عرض ومناقشة المستويات المعيارية اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	107-102
4-5	عرض ومناقشة المستويات المعيارية اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	111-107
4-6	عرض وتحليل ومناقشة مصفوفة الارتباط لمتغيرات البحث	113-112
4-7	عرض وتحليل ومناقشة نتائج التنبؤ كمؤشر لتحديد متطلبات الأداء المهاري المركب بكرة اليد	124-114

	الفصل الخامس	127-125
5-	الاستنتاجات والتوصيات	126
5-1	الاستنتاجات	126
5-2	التوصيات	127
	المصادر والمراجع	135-128
	الملاحق	166-136
	ABSTRACT	B-C
	العنوان باللغة الانكليزية	A

ثبت الجداول

رقم الجدول	الوصف	رقم الصفحة
1	يبين إعداد وتفاصيل عينة البحث التي تم إجراء الاختبارات عليها	62
2	يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد متطلبات الاداء المهاري المركب	65
3	يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد أهم مقياس للقدرات المعرفية	67
4	يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد صلاحية الاختبارات المصممة.	77
5	يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ر) المحسوبة	81
6	يبين درجة الصدق التمييزي	83
7	يبين الصدق الذاتي للاختبارات المستخدمة لإفراد عينة البحث	84
8	يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتفلطح والخطأ المعياري	88
9	يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار المهاري المركب	91

	الاول اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة)	
10	يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الأول (اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة)	93
11	يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	96
12	يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع لاختبار المهاري المركب الثاني اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	99
13	يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	102
14	يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الثالث اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	104
15	يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	107
16	يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الرابع اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	110
17	يبين مصفوفة الارتباط للمتغيرات قيد الدراسة	112
18	يبين نموذج تحليل الانحدار الخطي وقيم ثابت المعادلة والميل للمتغيرات المستقلة ومعنويتها للتنبؤ بمستوى الاداء المهاري المركب بدلالة القدرات المعرفية بكرة اليد	114

19	يبين تحليل تباين الانحدار لاختبار معنوية الانحدار المتعدد الكلي للمتغير الاول اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	115
20	يبين معيار التنبؤ اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة بدلالة القدرات المعرفية	117
21	يبين قيم التقدير والخطأ بالتقدير اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة لدى افراد عينة البحث	118
22	يبين تحليل تباين الانحدار لاختبار معنوية الانحدار المتعدد الكلي للمتغير الرابع اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	120
23	يبين معيار التنبؤ اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	121
24	يبين قيم التقدير والخطأ بالتقدير اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	122

ثبت الاشكال

الرقم	الوصف	رقم الصفحة
1	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	69
2	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	71
3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	74
4	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	76
5	يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات الاختبار اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	92
6	يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات الاختبار الثاني اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	98
7	يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات الاختبار الثالث اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	103
8	يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات الاختبار الرابع اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	109

ثبت الملاحق

الرقم	الوصف	رقم الصفحة
1	كتب تسهيل المهمة	137-138
2	كادر العمل المساعد	139
3	أستبانه آراء الخبراء والمختصين لتحديد أهم متطلبات الأداء المهاري بكرة اليد لعينة البحث	140-143
4	استمارة تحديد صلاحية مقاييس القدرات المعرفية	144-147
5	استبانة صلاحية الاختبارات المقترحة	148-162
6	أسماء الخبراء والمختصين لتحديد أهم متطلبات الأداء المهاري المركب بكرة اليد لعينة البحث	163
7	أسماء خبراء تحديد صلاحية مقاييس القدرات المعرفية	164
8	أسماء خبراء تحديد صلاحية الاختبارات المقترحة	195

الفصل الأول

1 – التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته

1-2 مشكلة البحث

1-3 أهداف البحث

1-4 مجالات البحث

1-4-1 المجال البشري

1-4-2 المجال الزماني

1-4-3 المجال المكاني

1-5 تحديد المصطلحات

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته:

امتاز العصر الحديث بالتطورات العلمية والتقنية السريعة في مجالات الحياة كافة ومنها المجال الرياضي الذي تطلب إجراء كثير من الدراسات والبحوث من اجل الوصول إلى حل المشكلات التي ترافق الألعاب الرياضية التي تستوجب حلاً علمياً وعملياً لها .وكذلك تحتاج لعبة كرة اليد إلى اهتمام الباحثين في مجال تصميم اختبارات جديدة مقننة ولها أسس علمية تتواكب مع تطورها وهذا ما يخدم معرفة مستوى تقدم الطالب والتنبؤ بأدائهم بالمستقبل وكذلك من اجل وضع مؤشرات تكون لها القاعدة الأساسية في تقييم أداء الطالب ومعرفة مستواهم الحقيقي بالاستناد إلى محددات معينه تعد من ضمن المتغيرات المستقلة التي ستؤثر في المستوى وبهذا سوف يستطيع تحديد منهجه التدريبي وفق ما لديه من معلومات وسوف يحسن اختيار الطالب بطريقة علمية.... وكرة اليد من الألعاب الفرقية التي تمتاز بالقوة والسرعة العالية والإثارة وهي قياساً بالألعاب الفرقية الأخرى واستطاعت إن تجذب الأنظار إليها بشكل كبير لشمولها على مفردات متعددة الجوانب تتصل فيما بينها بصلات متلاحمة مع العوامل المهارية والمعرفية التي تظهر مجال ومتعة اللعبة وهذا المزيج الرائع والأداء الفني السريع هو الذي يثير إعجاب المتابعين والجمهور لذا فان تطور لعبة كرة اليد جاء نتيجة لمواكبة التطورات الحاصلة في ميدان التدريس والقياس والتقويم بالاعتماد على الدراسات والبحوث والإفادة من العلوم الأخرى والتقصي والإحاطة بالجوانب التي تساعد على تطوير مستوى اللعبة وإعداد الطالب من النواحي المهارية والمعرفية من دون إغفال أي جانب من جوانب اللعبة الأساسية لذا يتطلب ذلك بذل الجهود الحقيقية من قبل المدرس والطالب على حد سواء للوصول إلى المستوى المطلوب بإتباع الطرائق العلمية الحديثة.

وتعد لعبة كرة اليد من الألعاب الجماعية التي تتميز بكثرة الأهداف والتنافس مستمر وتميزها بالإيقاع السريع ومناوراتها المستمرة والمتواصلة التي تتطلب الملاحظة وسعة مجال النظر معتمدا بذلك على سرعة الأداء الذي يرتبط ارتباطا وثيقا بالمستوى المهاري المركب للعب مقرونا بالنواحي المعرفية، لذا فان عملية دمج المهارات الأساسية ودمجها بحركات متسلسلة ما هو إلا دليل على التقدم العلمي الحاصل في مجال لعبة كرة اليد وكذلك تحتاج لعبة كرة اليد إلى اهتمام الباحثين في مجال تصميم اختبارات جديدة مقننة ولها أسس علمية.

ومن هنا جاءت أهمية البحث في إيجاد مؤشرات رقمية وتصميم وتقنين اختبارات مركبة جديدة تختلف عن سابقاتها من الاختبارات حيث يكون فيها تقييم الطالب وفق متطلبات الاداء المهاري المركب وحسب ترابط كل متطلب مع المتطلبات الأخرى ، وكذلك إيجاد درجات ومستويات معيارية للاختبارات التي تمكن المدرس من التعرف على مستوى طلابه باستخدام الدرجات والمعايير بتصميم معادلات رياضية لكل اختبار على حده واعتماد المؤشرات الرقمية الدالة لكل اختبار من أجل تسهيل المهمة لكوادرنا التدريسية العاملة في مجال كرة اليد لمعرفة مستوى طلابهم بصورة دقيقة وشاملة لكل متطلبات الاداء المهاري المركب من اجل إعطاء دليل موضوعي للمدرس لمعرفة مستوى الطالب الحقيقي ومعرفة حالات الخلل عند الطالب من اجل تشخيصها ومدى التباين بين الطالب من النواحي المهارية والمعرفية من خلال تنفيذ اختبارات مركبة يمكن اداءها داخل الملعب عن طريق حساب الدرجة دون ان تشكل عبئا على المدرس والطالب معاً ولا تحتاج الى اجهزة وادوات كثيرة وعمل معقد وانما يمكن تطبيقها بيسر وبساطة وبذلك يمكن ان نظيف شيئا متواضعا في ميدان علوم التربية الرياضية من اجل خدمة العاملين في مجال كرة اليد بصورة خاصة عسى أن تسهم في تطور وتقدم هذه اللعبة.

1-2 مشكلة البحث:

ومما لاشك ان عملية تحديد مؤشرات رقمية الى فقرات اثر تعليم بعض المهارات الاساسية بكرة اليد ويستفاد منها المدرس لمعرفة مستوى الطلبة اثناء تطبيق الوحدات التعليمية ولذلك هي تعطي للمدرس فكرة عن تشخيص نقاط القوة والضعف للطلبة فجميع الاختبارات المعمول بها في المجال الرياضي تقيس كل متطلب على حده ولا تدمج بين اكثر من متطلب لمعرفة مستوى الطالب وان استخدام الاختبارات السابقة تحتاج الى وقت وجهد كبيرين على المدرس والطالب اذا ما ارادوا تنفيذها مما يولد لدى الطلبة عدم ارتياحهم وتململهم لتنفيذ الاختبار بالإضافة اذا اردنا معرفة مستوى الطالب المهاري وفق أداء اللعب الميداني نحتاج إلى أكثر من اختبار حتى نستطيع ان نقيم مستواه مما يشكل لدى الطالب من حالة غير مقبولة وغير محببة نتيجة العمل الروتيني من جراء تنفيذ الاختبارات بذلك لا تحصل في مثل هذه الحالات على نتائج حقيقية للاختبارات تعكس حالة الطالب الواقعية فبدأت الحاجة ملحة لتطوير برامج التدريب كي يتمكن الطلبة من اداء المهارات المركبة والخطط بكفاءة وفعالية فبدأ الاخصائيون الرياضيون المهتمون بكرة اليد الاستفادة من والاختبارات والمقاييس في محاولة لتقنين مجموعة من المقاييس والاختبارات و وضع لها المستويات والمعايير لاستخدامها في قياس قدرات الطالب مهارياً ومعرفياً اذ ظهرت نتيجة ذلك طرق وأساليب جديدة لأعداد الطلبة.

لذا فان العامل الأساسي في إحراز التفوق في الاداء هو إجادة الطالب لاستخدام مختلف المهارات وحسب متطلبات المباراة والتي تعتمد أساسا على قابليات الطلبة المهارية والمعرفية. فكلما كانت الاختبارات التي يجريها المدرس مقننة ولها أسس علمية كلما كانت التنبؤات بنتيجة التدريس وتقييم الطلبة بصورة صحيحة، ومن خلال عمل الباحثة ومدرسة لاحظت أن هناك مشكلات كثيرة لدى العاملين في مجال لعبة كرة اليد وأهم هذه المشاكل هي الاعتماد على الخبرة الشخصية والذاتية للمدرس في عملية

التقييم وقلة وجود اختبارات ميدانية لها تقييم موضوعي للأداء (مهاري – مهاري) المركب المقرون بالقدرات المعرفية الأمر الذي شكل للباحثة مشكلة أثارت انتباهها لوضع الحلول المناسبة لها من خلال تصميم وتقنين اختبارات ميدانية مشابهة لما يجري في اللعب وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية لتعطي مؤشرات رقمية دقيقة لحالة الطالب لتعزيز حالات القوة وتقييم حالات الضعف أو الخلل للطالب ضمن الفريق الواحد مما يوجب الاهتمام بهذه المشكلة لتكون رافداً لتقدم وتطور اللعبة مستقبلاً.

1-3 أهداف البحث:

1. تصميم وتقنين اختبارات تقيس الأداء المهاري المركب في لعبة كرة اليد.
2. تحديد درجات ومستويات معيارية للاختبارات لطلاب كرة اليد.
3. التعرف على مستوى القدرات المعرفية لدى طلاب المرحلة الثالثة في جامعة ميسان كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
4. ايجاد معادلات تنبؤيه بدلالة القدرات المعرفية من خلال قيم المؤشرات العامة للاختبارات.
5. تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة على وفق متطلبات (الاداء المهاري).

1-4 مجالات البحث:

1-4-1 المجال البشري: طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –المرحلة الثالثة– جامعة ميسان(2023-2024م)

1-4-2 **المجال الزماني:** المدة من 2023/10/12 لغاية 2024/4/25

1-4-3 المجال المكاني: القاعة الداخلية لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة ميسان

الفصل الثاني

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة:

2-1 الدراسات النظرية:

2-1-1 التصميم:

2-1-1-1 خطوات تصميم الاختبار:

2-1-2 التقنين:

2-1-3 الاختبارات Tests:

2-1-3-1 انواع الاختبارات:

2-1-3-2 الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند تطبيق الاختبار:

2-1-3-3 أهمية الاختبارات والمقاييس للمدرب الرياضي:

2-1-3-4 الاختبارات المقننة:

2-1-3-5 اهداف الاختبارات في المجال الرياضي:

2-1-4 المؤشرات الرقمية ونسب المساهمة:

2-1-5 التقويم في التربية الرياضية ومجالات استخدامه:

2-1-6 المهارات الاساسية بكرة اليد:

2-1-6-1 مسك الكرة:

2-1-6-2 استقبال الكرة:

2-1-6-3 مناولة الكرة:

2-1-6-4 طبطبة الكرة:

2-1-6-5 تصويب الكرة:

2-1-7 التنبؤ:

2-1-8 القدرات المعرفية:

2-1-8-1 القدرات المعرفية وأهميتها في كرة اليد:

2-2 الدراسات السابقة:

2-2-1 دراسة محمد ماجد محمد صالح (2013)

2-2-2 دراسة خالدة عبد زيد الدليمي(2010)

2-2-3 مناقشة الدراسات السابقة:

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة:

2-1 الدراسات النظرية:

2-1-1 التصميم:

يعتبر المجال الرياضي من المجالات الخصبة، التي يمكن من خلال تطبيقاتها معرفة واقع ومستوى الافراد، وللأختبارات في هذا المجال الاهمية الكبرى في تعيين المستوى، وهذا بطبيعته يعطي مؤشرات يستدل فيها كل من المدرب واللاعب نفسه مقدار قابليته وموقعه بالنسبة لأقرانه ، فالحاجة الى الاختبارات والمقننة منها خصوصاً أصبحت شيئاً ضروري للعديد من الظواهر التي تعني بها التربية الرياضية ، وبغية أنشاء وتصميم الاختبارات لابد من معرفة أن هذه العملية عملية تصميم وأنشاء الاختبارات هي نفسها من الامور الصعبة والدقيقة التي تحتاج الى خبرة ومهارة عاليتين، كذلك تتطلب أحساس مرهف بالامور الدقيقة ذات العلاقة بالقدرات البدنية والمهارية والحركية ومن هذا يمكننا القول : أن البرنامج الناجح لأختبار الذي تسعى من خلاله تحقيق الاهداف المرجوة لابد وان يبنى ويخطط بالشكل الذي يحقق هذا الغرض والذي نأمل منه الموضوعية والوضوح تسهيلاً لمهمة الاطراف المعنية بالاختبار القائمين بالاختبار والمساعدين والافراد الذين سيجري عليهم الاختبار [1].

2-1-1-1 خطوات تصميم الاختبار:

هناك خطوات لابد لواضع الاختبار المقنن التفكير فيها :

ونقصد هنا كيف يمكن لك ايها المتخصص مدرباً كنت أو مدرساً ان تقوم بوضع أختبار لقياس صفة من الصفات البدنية أو سمة من السمات الاجتماعية أو النفسية ، وهذه الخطوات هي:

[1] محمد جاسم الياسري: **الاسس النظرية للأختبارات التربية الرياضية**،ط1 ،النجف الاشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم،2010، ص35.

أولاً: تحديد الغرض من الاختبار

ان تحديد الغرض من الاختبار من حيث ميدان استخدامه والعينة المراد تطبيقه عليها على قدر كبير من الاهمية فأن كان الغرض من استخدام الاختبار هو الحصول على بيانات دقيقة كان لابد من أتباع الطرق الاحصائية والفنية التي تحقق هذا الغرض أو اذا كان المفروض جمع بيانات سريعة ، فأنه يراعي في تصميم الاختبار سهولة الاجراء وسهولة تفسير معاييره حتى لو ادت هذه السهولة الى التضحية بعض الشي ببعض الدقة وذلك لان تعقيد الاختبار من ناحية التعليمات او طريقة التسجيل ستؤدي بالتالي الى أخطاء اكبر.[1]

ثانياً: تحديد أهداف الاختبار:

يجب على واضع الاختبار ان يفكر جيداً قبل البدء بتصميمه بتحديد هذا الاختبار ’فمثلاً هل الهدف هو مجرد قياس السرعة عند التلاميذ او معرفة مستواهم في مهارة معينة من مهارات الالعاب التي يتعلمها في المدرسة ؟ أم ان الهدف من الاختبار ابعد واهم من ذلك ؟ وهو تقويم مدى نجاح برامج التربية الرياضية في تحقيق الاهداف التربوية العامة[2].

ثالثاً : أعداد الخطوط العريضة للاختبار

أن حصر الصفات والسمات المراد قياس مستوى الافراد فيها تعتبرعلى جانب كبير من الاهمية ولهذا فأن اعداد الخطوط العريضة لمحتويات الاختبار واعداد السمات او العناصر المراد من الاختبار تقييم مستوى الافراد فيها تسمح لواضع الاختبار تصنيفها وترتيبها حسب اهميتها . هذا

(1) احمد محمد خاطر،علي فهمي البيك : **القياس في المجال الرياضي**،ط4 ، مصر ،دار الكتاب الحديث ، 1996 ،ص31-32.

(2) احمد محمد خاطر،علي فهمي البيك: **مصدر سبق ذكره** ، 1996، ص32.

بالتالي سوف يعطي الفرصة في اختيار اقرب العناصر اهمية وهذا مانعبر عنه بالاداءات المختلفة لكل عنصر[1].

رابعاً: تحديد زمان الاختبار وطوله

من المهم ان يفكر مصمم الاختبار وهو يقوم بتخطيط عملية بنائه في طول الاختبار وعدد مفرداته وفي الواقع ان اهداف الاختبار هي التي تحدد طوله فاذا كان الغرض منه اجراء عملية مقارنة سريعة ،لم تكن هناك الحاجة الى الاختبار الطويل أما في حالة ما اذا كان يراد استخدام الاختبار في بيانات دقيقة عن العينة فأنه عادة مايكون زمن تنفيذ الاختبار كبيراً[2].

خامساً: كتابة مفردات الاختبار

يفضل ان يكون واضع الاختبار على علم بالطرق المختلفة لكتابة المفردات من حيث سهولة التعبير اللغوي ولا تعقيد فيها وبذلك يبدأ في شرح كل عنصر شرحاً وافياً من حيث طريقة التنفيذ والاخطاء وكيفية التسجيل وحساب الدرجات والادوات اللازمة وطريقة توزيعها ومكان التنفيذ وحالة الجو [3].

سادساً: التأكد من معامل صدق ، وثبات ، وموضوعية الاختبار

تلعب الصفات التكوينية للاختبار الجيد والمتمثلة في معامل صدق وثبات وموضوعية الاختبار دوراً مهماً وحساساً بشأن تحديد صلاحية هذا الاختبار وأمكانية تطبيقه بشكل جيد فبعد ان يتم تحديد العناصر النهائية للاختبار، ويجب أن نتأكد من ان الاختبار تتوافر فيه الشروط والاسس العلمية وذلك

(1) احمد محمد خاطر،علي فهمي البيك: **المصدر السابق** ،1996 ، ص32.
(2) احمد محمد خاطر،علي فهمي البيك: **المصدر السابق**، 1996 ، ص32.
(3) احمد محمد خاطر،علي فهمي البيك: **مصدر سبق ذكره**، 1996 ، ص33-34.

عن طريق حساب معاملات الصدق والثبات والموضوعية وصولاً الى الامر الاكيد من ان هذا الاختبار صالح للتطبيق في المجال الرياضي[1].

سابعاً: صياغة الاختبار

أن صياغة الاختبار من الاهمية بمكان يجب توضيحها حتى يتمكن الباحث أو الدارس أو القائم بتطبيق الاختبار من استخدامه وبدرجة عالية من الصدق والثبات والموضوعية .وعلى ذلك يجب ان تراعى العناصر التالية عند صياغة الاختبار:

1- الهدف من الاختبار.

2- المستوى الذي يقيسه.

3- أجراءات الاختبار.

4- المعايير.[2]

2-1-2 التقنيـــن:

يفهم من التقنين لغوياً(أحكام الشي)[3]. كما يتضمن التقنين تحديد شروط تطبيق الاختبار تحديداً دقيقاً تبعاً لمبدأ مراعاة ضبط العوامل جميعها تؤثر في الظاهرة التي تبحث فتوضع تعليمات الاجراء والتصحيح وتذكر المعايير ومن المستحسن تحديد ظروف الاجراء الاخرى [4].

لذا فالوصف الدقيق لعملية التقنين هو انسجام وتجانس العوامل والمؤثرات جميعها في الشيء المراد تقنينه إذ ان مفهوم التقنين في موضوعها هو (تقنين الاختبارات التي تعطي الحكم الصحيح في

(1) محمد جاسم الياسري: **مصدر سبق ذكره** ، 2010 ، ص40-41.
(2) محمد جاسم الياسري : **مصدر سبق ذكره** ، 2010 ، ص41-42
(3) ابن منظور ،**لسان العرب** ،المجلد13 ،ص73.
(4) محمد صبحي حسانين : **التقويم والقياس في التربية الرياضية** ،ج2.ط3 : القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995 ، ص37.

مكونات هذه الاختبارات وفي اتجاه تحقيق الهدف الذي ينبغي تحقيقه في هذا الاختبار) [1] . كما ان جميع البيانات الناتجة من تطبيق الاختبارات على العينة المختارة وتهيئتها في جداول (Tables) بعد معالجتها أحصائياً تدل على التقنين، وللتقنين بعدان هما (المعايير وتقنين طريقة اجراء الاختبار والموضوعية) .[2] وان اعداد المعايير من الخطوات المهمة في عملية تقنين الاختبار ويتم الحصول عليها بعد تطبيق الاختبارات التي اختيرت لقياس الابعاد الاساسية للظاهرة او بعد تطبيق بطارية الاختبار (Test Battery) عليها ، وتعني بطارية الاختبار "مجموعة من أختبارات عدة تطبق على التوالي على الافراد أو الفرد وتوضع هذه الاختبارات لتحقيق مجموعة مترابطة من الاغراض".[3] وهي ايضاً "مجموعة من الاختبارات المقننة على الاشخاص وان معايرها مشتقة بطريقة تسمح للمقارنة"[4].

وان سبب وضع المعايير يرجع الى ان الدرجات التي يحصل عليها القائم بالاختبار أو القياس تعد درجات خام لا معنى لها الا بمقارنة درجات الفرد بمتوسطات المجموعة ، وعليه يجب تحويلها الى المعايير وحتى نستطيع تقويم حالة الفرد ازاء الاختبارات التي يخضع لها لا بد من الوسائل الاحصائية عن طريق تحويل الدرجات الخام الى درجات معارية ،أذ ان الاحصاء هو الوسيلة الاساسية التي تستخدم في بناء بطارية الاختبارات في المجال الرياضي، ويعد التحليل العاملي (Factor Analysis) اسلوباً احصائياً مرناً يمكن استخدامه لتحليل عدد كبير من المتغيرات بهدف أختصارها الى عدد اقل من العوامل، ويعرف التحليل العاملي بأنه:" المنهج الإحصائي المستخدم في تفسير

(1) ابو العلا احمد عبد الفتاح : **التدريب – الاسس الفسلوجية** ، القاهرة ، دار الفكر العربي ،1997 ،ص53.

(2) ايمان حسين الطائي : **محاضرات التقويم والقياس في التربيه الرياضية**_http:WWW.iragacad.org.

(3) مروان عبد المجيد ابراهيم : **البطارية العراقية لأختبارات اللياقة البدنية لطلاب المرحلة الاعدادية بعمر 16-19 سنة** ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة ،1995 ،ص7.

(4) محمد عبد السلام ومحمد صبحي حسانين : **القياس النفسي والتربوية**_،الاسكندرية ، مكتبة النهضة المصرية ، 1979 ، ص67.

الدرجات والارتباطات بين اي عدد من الدرجات التي تحصل عليها من تطبيقات الاختبارات ويستخدم في الكشف عن العوامل المسؤلة عن نمط معين من السلوك" [1].

2-1-3 الاختبـــارات Tests:

تؤثر الاختبارات مباشرة على فلسفة اللياقة البدنية وأهدافها حيث أصبح لها دور في متابعة التقدم ووضع الدرجات المعارية والمعايير والمستويات والتنبؤ والتدريب والتوجيه والبحث العلمي، وأصبحت اللياقة اللياقة البدنية زاخرة بالعديد من النشاطات البدنية، وان دراسة الاختبارات اللياقة البدنية شأنها شأن الاختبارات التي تستخدم في العلوم الاخرى مثل علم النفس الرياضي، وتعتمد أسبقيتها على فهم أساسيات الاحصاء حتى يتمكن المدرب والمدرس من أختيار الاختبارات والقياسات الاكثر تلائماً في أستخدام مجالات القياس المختلفة للتربية البدنية والرياضية، يعني الاختبار في اللغة التجربة وقد عرف من قبل المتخصصين بأنه:" قياس مقنن وطريقة للأمتحان، فضلاً على انه موقف تم تصحيحه لأظهار عينة من سلوك الفرد".

كما(عرف قاسم حسن حسين)الاختبار بأنه:" طريقة منظمة لمقارنة سلوك فردين أو اكثر وانه قياس موضوعي مقنن لعينه من سلوك والاختبار أعم واشمل من القياس حيث ان الاختبار يستلزم أستخدام طرق البحث العلمي مثل القياس والملاحظة والتجريب" [2]

(1) عبد الرحمن العيسوي : **علم النفس التعليمي** ،ط1 ، بيروت ، دار الراتب الجامعية ، 2000 ،ص75.
(2) قاسم حسن حسين : **اسس التدريب الرياضي** ، ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر والتوزيع، 1998 ،ص635.

2-1-3-1 انواع الاختبـــارات:[1]

أولاً: اختبارات الأداء الأقصى: تستخدم لتحديد أقصى أداء لقدرة المختبر (مثل التحصيل، الاستعداد وغيرها)

- اختبارات الأداء المميز : تستخدم لقياس ما يحتمل أن يفعله المختبر في موقف معين أو في نوع معين من المواقف (مثل المهارة، سمات الشخصية وغيرها).

ثانياً: اختبارات موضوعية : تعتمد على المعايير والمستويات والمحكات بحيث يمكن عن طريقها إصدار أحكام موضوعية.

- اختبارات اعتبارية: تعتمد على التقرير الذاتي أو الاعتباري في تقويم الأداء.

ثالثاً: اختبارات فردية وجماعية.

- اختبارات الشفهية والمقال.

- اختبارات الورقة والقلم(الاختيار من متعدد ، الصواب والخطا) . اختبارات الأداء .

- اختبارات معيارية المرجع واختبارات محكية المرجع .

رابعاً: هناك نوعين من الاختبارات يمكن استخدامها في التربية الرياضية :

- اختبارات مقننة: يضعها خبراء القياس وهي اختبارات تتوافر فيها تعليمات محددة للأداء، توقيت محدد، شروط علمية، طبقت على مجموعة معيارية لتفسير النتائج في ضوء هذه المعايير.

(1) إيمان حسين الطائي : **محاضرات في التقويم والقياس في التربية الرياضية** ، شبكة الانترنت ، اذار ، 2005 .

- اختبارات يضعها الباحث أو المدرب: يحتاج العاملون في المجال الرياضي لاختبارات جديدة تستخدم في قياس الصفات والمهارات في الحالات آلاتية:

1- عندما تكون الاختبارات الموجودة في المصادر غير مناسبة من حيث الوقت المستغرق للتنفيذ ، المكان، عدم توفر الأجهزة والأدوات وغيرها.

2- في الحالات التي لا تذكر المصادر بيانات كافية عن الاختبار مثل الغرض منه، طريقة الأداء، تعليمات الاختبار، طرق حساب الدرجة، الناشر وتاريخ النشر، الأدوات اللازمة، المستوى، الجنس وغيرها.

3- عندما يفقد الاختبار إلى ما يشير إحصائيا لصدقه وثباته وأنواع المحكات المستخدمة في حساب الصدق وغيرها.

4- التعديلات التي قد تطرأ على قوانين وقواعد بعض الألعاب، التطورات التي قد تحدث بالنسبة لخطط اللعب وأساليب التدريس.

2-1-3-2 الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند تطبيق الاختبار: [1]

1- أعتبارات الظروف المكانية والزمانية والمناخية والنفسية.
2- أعتبارات المستوى والجنس والعمر.
3- أعتبارات الاقتصاد وعند وضع الاختبار.
4- أعتبارات التشويق والاثارة عند اداء الاختبار.
5- أعتبارات سهولة ووضوح الاختبار.
6- أعتبارات وأسس تحديد الكوادر المساعدة.

(1) قيس ناجي عبد الجبار ، وشامل كامل **: مبادئ الاحصاء في التربية البدنية** ، بغداد ،مطبعة التعليم العالي، 1988، ص93-103.

2-1-3-3 أهمية الاختبارات والمقاييس للمدرب الرياضي:[1]

1- التعرف على الحالة التدريبية العامة بأستخدام الحالات الحركية وبدراسة الامكانيات الوظيفية للأجهزة الداخلية في الجسم والقياسات الانثروبومترية مع تحديد القدرات النفسية والبدنية.

2- التعرف على الحالة التدريبية الخاصة للرياضي بأستخدام الاختبارات التي تتضمن القياسات الوظيفية للأجهزة الجسم والنفسية والقدرات البدنية والمهارية والصحية للرياضين.

3- التعرف على مدى التقدم للنتائج الرياضية ومتابعتها للوصول الى المستويات العالية.

4- أنتقاء الناشئين عن طريق الاختبارات في الرياضات المختلفة.

5- التعرف على طرق التدريب والتخطيط المختلفة واستخدام الطرق السليمة والمناسبة وفقاً لنتائج الاختبارات.

6- وضع مستويات لمتابعة مراحل التدريب المختلفة وقياس حصائل كل مرحلة للتعديل والاستمرار في التدريب وفقاً لنتائج الاختبارات.

7- وضع مستويات خاصة لكل لعبة سواء للناشئين او للاعبي المستويات العالية من الجنسين وتتبع مراحل تقدمه.

2-1-3-4 الاختبارات المقننة [2]

يقصد بالاختبارات المقننة الاختبارات التي يقوم بإعدادها خبراء القياس، تتيح هذه الاختبارات الفرصة لاستخدام طرائق وادوات الحصول على العينات باستخدام اجراءات منتظمة ومنسقة، والاختبارات المنتظمة والمنسقة مما تعني ان نفس محتوى الاختبار يطبق على وفق التعليمات نفسها

---

(1) ليلى السيد فرحات : **القياس والاختبار في التربية الرياضية** ،ط4، جامعة حلوان ، مركز الكتاب للنشر،2007 ،ص41-**42.**

(2) أسد، مجيد خدا يخش وشواني، حسين شفيق (2018): **اساسيات القياس والتقويم في المجال الرياضي**، ط1، مؤسسة عالم الرياضة، الاسكندرية، مصر.

وعلى وفق التوقيت المحدد للأداء وتتضمن طريقة احتساب النتائج اجراءات منظمة وثابتة وبصورة موضوعية فضلاً عن توفر المؤشرات الاساسية للاختبار الجيد من الصدق والثبات والموضوعية كما ان هذه الاختيارات تكون عادة قد جرى تطبيقها على مجموعة معيارية حتى يمكن تفسير اداء الفرد في ضوء هذه المعايير.

ويمكن تصنيف الاختبارات المقننة على وفق كثير من وجهات النظر المختلفة الا ان التصنيف الشائع في الوقت الحالي هو التصنيف على وفق ما يقيسه الاختبار ويمكن في ضوء ذلك تصنيف الاختبارات المقننة في التربية الرياضية كما يلي:

1. اختبارات القدرات(القدرات العامة والقدرات المركبة والقدرات الخاصة).
2. اختبارات التحصيل (اختبارات التنبؤ واختبارات المرتبطة بنشاط معين).

اختبارات الميول والشخصية والاتجاهات.

2-1-3-5 اهداف الاختبارات في المجال الرياضي [1]:

- التعرف على الحالة التدريبة العامة للاعب عن طريق الاختبارات المركبة والتي تتضمن دراسة القدرات الوظيفية للأجهزة الداخلية في الجسم والقياسات الانثروبومترية اضافة الى تحديد القدرات النفسية والبدنية.
- الوقوف على الحالة الخاصة للتدريب والتي يطلق عليها الفورمة الرياضية والتي تتضمن قياسات للنواحي الوظيفية والنفسية والقدرات البدنية، اضافة الى التنسيق بين النواحي المهارية والخططية.
- البحث عن تطور النتائج الرياضية والاسباب المعيقة لها.
- دراسة اشكال تخطيط التدريب وتوجيهه بما يتناسب مع المستوى الرياضي.
- الكشف عن أفضل الطرق لاكتشاف الموهوبين رياضياً.

---

(1) محجوب إبراهيم ياسين المشهداني: **مصدر سبق ذكره**، 2015، ص18-19.

- تصميم التدريب النموذجي.
- تربية الاعتماد على النفس لدى الفرد الرياضي.
- التأكيد على تطابق النواحي النظرية والعملية.

2-1-4 التقويم في التربية الرياضية ومجالات استخدامه:

يعد التقويم في كثير من القواميس اللغة العربية مصدر من الفعل(قوم) أي عدله، تقويماً... الشي ازال اعوجاجه ويقال قوم المعوج أي عدله وازال عوجه. وقوم السلعة وثمنها ويقال قوم الشي أي قدر ثمنه أي قدر ثمنه[1].

أصبح التقويم وبرامجه في العصر الحديث ملازماً للعمليات التربوية كلها حتى صار جزءاً لا يتجزأ من النظم التعليمية أو التدريبية ،فمنذ بداية القرن العشرين ظهر الاهتمام بعملية التقويم نتيجة لأيمان المربين بأن اي تقدم لا يمكن إحرازه في المجال التربوي دون الاستناد الى برنامج تقويمي للجهود التي بذلت في العملية التربوية ، ويشير كارول ويز(carol weiss) الى ان التقويم عملية تعتمد على المقارنة بين الواقع وما يجب ان يكون ، وهو يستخدم الوسائل الممكنة كلها لجمع البيانات المطلوبة مثل: المقابلات الشخصية و الاستفتاء واختبارات المعلومات أو القدرات وتحليل المحتوى...الخ[2]

التقويم لغة التعديل ، وهو مصدر مشتق من الفعل (قوّم) أي عدّل ، فيقال " قوم المعوج أي عدله وأزال عوجه ، وقوم السلعة سعرها وثمنها ، ويقال : قوم الشئ أي قدر قيمته"[3]

---

(1) كمال عبد الحميد اسماعيل ، محمد نصر الدين رضوان : **مقدمة في التقويم في التربية الرياضية** .ط1 ، مصر ، دار الفكر العربي ، 1994 ص 21 .

(2) كمال الدين عبد الرحمن درويش (واخرون): **القياس والتقويم وتحليل المبارة في كرة اليد** ،ط1 ،القاهرة ، مركز الكتاب والنشر، 2002،ص17.

(3) مجمع اللغة العربية : **المعجم الوجيز** ، المركز العربي للثقافة والعلوم : (بيروت ، 1980) ، ص 221.

والتقويم بهذا المعنى يعني تقديراً ووزناً للأشياء وبيان قيمتها وتصحيح المعوج فيها، ويعرف (فؤاد حطب وسيد عثمان) التقويم بأنه: (إصدار حكم على مدى تحقيق الأهداف المنشودة على النحو الذي تتحدد به تلك الأهداف، ويتضمن ذلك دراسة الآثار التي تحدثها بعض العوامل والظروف في تيسير الوصول إلى تلك الأهداف أو تعطيلها)[1].

وفي السياق نفسه يذكر (مروان والياسري) أن التقويم هو "القدرة للحكم على قيمة المادة لغرض معين ، وهذه الأحكام يجب أن تبنى على معايير محددة ، وقد تكون هذه المعايير معايير داخلية (التنظيم) أو معايير خارجية مناسبة لمادة الهدف"[2].

أما حسانين وفي الإطار نفسه فيذهب إلى أن التقويم هو: (الحكم على الأشياء أو الأفراد لإظهار المحاسن والعيوب ومراجعة صدق الفروض الأساسية التي يتم على أساسها تنظيم العمل وتطويره)[3].

ولا يخرج الربيعي في تعريفه للتقويم عن المفاهيم السابقة فيقول "هو عملية يراد بها الحكم عن مشروع أو عمل من الأعمال، في ضوء الاهداف المقررة لذلك العمل لمعرفة مقدار النجاح أو الفشل فيه"[4].

إذن يجب عدم النظر إلى التقويم على أنه عملية مجردة غايتها معرفة الأخطاء واكتشاف نواحي الضعف أو معرفة المعوقات والصعوبات التي تواجه القائمين على العملية التعليمية أو التدريبية، وإنما يتضمن خطوات ايجابية أخرى تهدف الى معرفة فيما إذا كانت درجة الفروق في

---

(1) فؤاد حطب و سيد عثمان : **التقويم النفسي** ، ط2 ،القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، 1976 ، ص37

(2) مروان عبد المجيد ومحمد جاسم الياسري : **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية** ، ط1 ،عمان ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2003 ، ص19 .

(3) محمد صبحي حسانين : **التقويم والقياس في التربية البدنية** ، ج1، القاهرة ، دار الفكر العربي ،1979، ص23 .

(4) محمود داود الربيعي : **الأشراف والتقويم في التربية الرياضية** ، عمان ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، 2000، ص13 .

الظاهرة المقاسة تنبئ عن النجاح أو تكشف عن حاجته للعلاج ومن ثم تذليل الصعوبات والتوجيه والإرشاد الى أفضل الطرائق لتحقيق الأهداف.

وفي ضوء ما سبق يكون للتقويم ثلاثة أغراض أساسية هي[1]:

1. تقدير الجدوى.
2. وضع أسس التطوير.
3. التهيئة لاتخاذ القرار.

وتناول الكثير من العلماء في مجالات علم النفس والتربية والفلسفة مفهوم التقويم ويوجد العديد من التعريفات التي تسلط الضوء على هذا المفهوم في التربية الرياضية، فقد عرفه محمد صبحي بانه " الحكم على الأشياء او الأفراد لإظهار العيوب وطريقة هدف الفروض الأساسية التي على أساسها يتم تنظيم العمل وتطويره"[2].

ويذكر علي سلوم نقلاً عن بيو تشير(Bucher)عن التقويم في المجال الرياضي(إن استخدام التقويم امر حتميا اذا ما اردنا إن نعرف مدى فائدة او فعالية البرامج التي تدرس وما يتم عن طريقها، واذا ما أردنا التحقيق من إن هذه البرامج تحقق الاغراض الموضوعية من اصلها، وكذلك يساعد التقويم على التعرف على مواطن الضعف والقوة في الافراد والبرامج).[3]

---

(1) صلاح الدين محمود علام ، **القياس والتقويم التربوي والنفسي – أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة** ، ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي، 2000 ، ص31 .

(2) محمد صبحي حسانين :**مصدر سبق ذكره**، 1979 ص23

(3) علي سلوم جواد الحكيم : **الاختبارات والقياس والأخطاء في المجال الرياضي** ، ط1 ، جامعة القادسية ،2004 ، ص 1.

وان استخدام واحدة أكثر من هذه الوسائل يتوقف على نوع المعلومات المطلوبة للرد على الاستفسارات المحددة التي وضعها القائم بالتقويم، كذلك على نوع العنصر المراد قياسه، وليس هناك وسيلة مثلى لجمع البيانات ولكن هناك وسائل متعددة تناسب كل نوع من الدراسة.

وكما يذكر سكريفن scriven : هناك نوعان من التقويم هما التقويم التكوين أو البناء والتقويم النهائي، فتقويم التكوين يوضح معلومات تسهم في تطوير المنهج خلال مرحلة التنفيذ وهذه المعلومات تخدم القائمين بعملية بناء وتنفيذ البرنامج ،اما التقويم النهائي فيتم عقب الانتهاء من البرنامج ، اذ يقدم معلومات وإيضاحات حول مدى تحقيق البرنامج لأهدافه ،وخاصة المسؤولين الذين يقومون باختيار البرنامج والموافقة عليه بناء على هذه المعلومات، وقد يكون عملية مساعدة لاتخاذ قرار ما لتحسين وتطوير البرنامج أو ألقائه والاستمرار في تنفيذه[1].

والتقويم يعني في اللغة قوم الشي أي قدر قيمته وتقويم الشي أي وزنه. فالتقويم يتضمن اصدار احكام على قيمة والاشخاص او الموضوعات، يميز هذا المفهوم إلى التحسين والتعديل والتطوير. فالتقويم هو الحكم على الاشياء والافراد لإظهار المحاسن والعيوب واثبات صدق الفروض التي يتم على اساسها تنظيم العمل وتطويره[2]

ومن الملاحظ في بعض الكتابات انه يوجد خلط في استخدام كلمة تقويم (Evaluationt) وكلمة تقييم(assessment) الا إن هناك فرقا بين معنى الكلمتين فكلمة تقييم ترمي إلى تحديد قيمته وتقديرها فقط، في حين ترمي كلمة تقويم إلى التشخيص والاصلاح والتحسين والتطوير.[3]

---

(1) كمال الدين عبد الرحمن درويش (واخرون): **مصدر سبق ذكره** ، 2002،ص17.

(2) علي سلوم جواد الحكيم : **مصدر سبق ذكره** ،2004 م ، ص 45 .

(3) عبد الله حسين اللامي : تقويم السلوك التدريبي لمدربي اندية الدوري الممتاز والدرجة الاولى بكرة القدم في العراق ، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية التربية الرياضية جامعة بغداد ،1997 ، ص 11.

2-1-5 المؤشرات الرقمية ونسب المساهمة:

ان المؤشرات الرقمية هي عبارة عن امكانية وضع قيم أو نسب رقمية أو مئوية لحالة اللاعب المهارية من اجل التنبؤ بالقدرات المعرفية للاعبي الكرة اليد. أثر المؤشر الرقمي بعد نسب المساهمة وبعدها يكون هناك تنبؤ للاختبارات[1]:

- المدة الزمنية اللاّزمة للوصول إلى ما سيصبح عليه وضع اللاعب مستقبلاً.
- طبيعة المكونات الخاصة بالعملية التدريبية، والتي تحدد العلاقة بين دقة التنبؤ وطول المدة لذلك فان القيمة التنبئية تكون تقريبية، وتقع غالباً بين حدين أعلى وأدنى.
- اختلاف الفترات التدريبية ومستوى الممارسة، فكلما تطور المستوى كانت عملية التنبؤ أكثر دقة، لأن المدرب أو الخبير الرياضي تكون الصورة أمامه واضحة عن الرياضي ذي المستوى العالي قياساً بالناشئ الذي تكون عملية تكيفه للممارسة غير مكتملة.
- تطور الصفات الخاصة والتنبؤ بنجاح الرياضي يعتمد على الصفات والخواص التي لم تبلغ حد الكمال في تطورها.

وان سبب وضع المعايير يرجع الى ان الدرجات التي يحصل عليها القائم بالاختبار أو القياس تعد درجات خام لا معنى لها الا بمقارنة درجات الفرد بمتوسطات المجموعة ، وعليه يجب تحويلها الى المعايير وحتى نستطيع تقويم حالة الفرد ازاء الاختبارات التي يخضع لها لا بد من الوسائل الاحصائية عن طريق تحويل الدرجات الخام الى درجات معارية ،أذ ان الاحصاء هو الوسيلة الاساسية التي تستخدم في بناء بطارية الاختبارات في المجال الرياضي، ويعد التحليل العاملي (Factor Analysis) اسلوباً احصائياً مرناً يمكن استخدامه لتحليل عدد كبير من المتغيرات بهدف اختصارها

(1) هاشم أحمد سليمان : **مصدر سبق ذكره** ، 1997 ،ص10 .

الى عدد اقل من العوامل، ويعرف التحليل العاملي بأنه:" المنهج الإحصائي المستخدم في تفسير الدرجات والارتباطات بين اي عدد من الدرجات التي تحصل عليها من تطبيقات الاختبارات ويستخدم في الكشف عن العوامل المسؤولة عن نمط معين من السلوك[1].

2-1-6 المهارات الاساسية بكرة اليد:

كرة لید من الالعاب الجماعية التي تمارس وبشكل كبير في العالم ، وهي لعبة تمتاز بالسرعة والاثارة ، وهي تجمع بين الجري والقفز واستلام الكرة وتمريرها في اقل وقت ممكن وتسجيل الاهداف عن طريق قذف الكرة في مرمى الخصم ، لذلك كان من الضروري على اللاعبين اتقان المهارات الاساسية للعبة سواء كانت بالكرة او بدونها ، اي اداء جميع التحركات الضرورية التي يقوم بها اللاعب داخل الملعب وضمن اطار قانون اللعبة، وتطرقت العديد من المصادر الى تحديد هذه المهارات ، اذ صنف صبحي احمد القبلان (2012) المهارات الاساسية بكرة اليد الى [2] :

1 – مهارات هجومية .

2 – مهارات دفاعية .

3 – مهارات حارس المرمى .

وتقسم المهارات الهجومية الى :

أ – مهارات بدون الكرة .

ب – مهارات بالكرة .

---

(1) عبد الرحمن العيسوي : **علم النفس التعليمي** ،ط1 ، بيروت ، دار الراتب الجامعية ، 2000 ،ص75.

(2) صبحي احمد القبلان : **كرة اليد مهارات تدريب وتدريبات اصابات** ، ط 1 ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، عمان ، 2012 ، 27 – 28 .

2-1-6-1 مسك الكرة:

وهي من المهارات الاساسية في كرة اليد فبدون اتقان هذه المهارة لا يستطيع اللاعب اداء المهارات الاخرى .

وقد اشار احمد عريبي عودة (2005) ان مسك الكرة " هي أول مهارة ، ومنها ينطلق اللاعب لأداء جميع المهارات الأخرى من تمرير واستلام وتصويب ولذلك يجب الاهتمام بها " [1] .

وكذلك اشار عبد الزهرة حميدي محيسن وأحمد محمود علي اسماعيل (2006) الى مسك الكرة بأنه " من مكونات اللعبة الأكثر أهمية في السيطرة على الكرة ، ينتج عنها فقدان حيازة الكرة مع زيادة فرص الفريق الخصم لتسجيل الاهداف " [2] ، وان مسك الكرة تعني " مسك المهاجم للكرة محدد بفترة قصيرة – طبقاً للقانون – يجب الا يتعدى ثلاث ثوان ؛ يقوم خلالها اللاعب بأداء التكنيك المطلوب الذي يستطيع من خلاله التحكم في الكرة ، ويتوقف حسن اداء جميع مهارات اللاعب المهاجم بالكرة – الى حد بعيد – على قدرة اللاعب في التحكم في مسك الكرة دون حدوث تقلص في اصابع اليد او ارتباك ، وايضا دون جهد كبير ؛ اذ يجب ان يوجه كل الجهد الى اداء المهارات التي تلي عملية مسك الكرة والتحكم فيها سواء كان تمرير أو تصويب أو خداع " [3] .

---

(1) احمد عريبي عودة : **المصدر السابق** ، 2005 ، ص 31 .

(2)عبد الزهرة حميدي محيسن وأحمد محمود علي اسماعيل : **كرة اليد تعليم – تدريب** ، ط 1 ، منشورات جامعة سبها ، بنغازي ، 2006 ، ص 23 .

(3) عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود عبد العال الشافعي : **مصدر سبق ذكره** ، 2007 ، ص 10 .

2-1-6-2 استقبال الكرة:

تعتبر مهارة استقبال الكرة من المهارات الاساسية والمهمة ايضا في كرة اليد وحسن استلام الكرة له تأثير ايجابي على حسن اداء المهارات اللاحقة من تمرير او تصويب ولهذا يجب التأكد على حسن تعلمها وأدائها وتصحيح جميع الاخطاء التي يمكن ان يقع فيها اللاعب المبتدئ [1] .

وتقسم مهارة استلام (استقبال الكرة) الى [2] :

(تسلم الكرة – التقاط الكرة – ايقاف الكرة والسيطرة عليها)

1 – تسلم الكرة وينقسم الى :

أ – بيد واحدة. ب – باليدين.

2 – التقاط الكرة وتقسم الى :

أ – التقاط الكرة الساكنة.

ب – التقاط الكرة المتدحرجة في اتجاه معاكس لاتجاه حركة اللاعب.

ج – التقاط الكرة المتدحرجة باتجاه حركة اللاعب.

د – التقاط الكرة المتدحرجة من الجانب .

3 – ايقاف الكرة : في بعض الاحيان يصعب على اللاعب لقف الكرة سواء كان ذلك لشدة تمريرها او لقوتها ، وفي هذه الحالة يكون من الضروري قيام اللاعب بإيقافها أولا ثم الاستحواذ عليها اثناء ارتدادها من الارض[3].

---

(1) احمد عريبي عودة : **مصدر سبق ذكره** ، 2005 ، ص 33 .

(2) كمال عارف ظاهر ، سعد محسن اسماعيل : **كرة اليد** ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل ، 1989 ، ص 79 .

(3) عماد الدين عباس أبو زيد ، مدحت محمود عبد العال الشافعي : **مصدر سبق ذكره** ، 2007 ، ص 18 .

2-1-6-3 مناولة الكرة:

تعتبر المناولة من أهم المهارات الاساسية بكرة اليد اذ بواسطتها يمكن للفريق ان يصل الى مرمى الفريق المنافس بأسرع ما يمكن واحراز الاهداف ، فالتمرير الصحيح الذي يمتاز بالدقة والسرعة والقوة المناسبة احد اسباب تفوق الفرق في كرة اليد .

وتعرف المناولة بأنها " عملية توصيل الكرة من فرد الى أخر في الفريق الواحد من الثبات أو الحركة " [1] .

ويرى صبحي احمد قبلان (2012) الى ان المناولة " تعتمد على توصيل الكرة للزميل بأقصر طريقة ممكنة ، ولذلك يجب ان ينظر الممرر والمستلم الى بعضهما " [2] ، ويشير كمال عبد الحميد وزينب فهمي الى انه " يكون أداء المناولة وفق أوضاع اللعب المختلفة ، وذلك من اجل توصيل الكرة بأسرع وأدق ما يمكن وحماية الكرة بأبعادها عن مجال هجوم اللاعبين المنافسين " [3] .

وكذلك اشار ضياء الخياط ونوفل محمد الحيالي (2001) " يجب على الفريق استخدام المناولات القصيرة والسريعة والدقيقة والتي لا تكون عرضة للقطع من قبل الفريق المنافس فمن جهة اخرى يمكن تجاهل اهمية المناولات الطويلة وفاعليتها في الوصول الى هدف المنافس بأسرع وقت واقل عدد من اللاعبين " [4] .

---

(1) مفتي ابراهيم حمادة : **طرق تدريس العاب الكرات وتطبيقها في المرحلتين الابتدائية والاعدادية** ، ط 1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2000 ، ص 228 .

(2) صبحي احمد قبلان : **مصدر سبق ذكره** ، 2012 ، ص 18 .

(3) جيرد لانجربوف : **كرة اليد للناشئين وتلامذة المدارس** ، (ترجمة) كمال عبد الحميد ، زينب فهمي : ط 2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1978 ، ص 143 .

(4) ضياء الخياط ، نوفل الحيالي : **كرة اليد** ، دار الكتاب للطباعة والنشر ، الموصل ، 2001 ، ص 39 .

وهناك انواع من المناولة منها ما ذكرها كمال عارف وسعد محسن (1989) وهذه الانواع هي [1]:

1 – المناولة السوطية : وتقسم الى :-

أ – المناولة السوطية من فوق مستوى الرأس .

ب – المناولة السوطية من مستوى الرأس والكتف .

ج – المناولة السوطية من مستوى الحوض والركبة .

2 – مناولة الدفع للجانب .

3 – المناولة المرتدة .

4 – المناولة من القفز .

5 – المناولة الرسغية ، وتشمل :-

أ – من خلف الرأس . ب – من خلف الظهر . ج- الى الخلف .

2-1-6-4 طبطبة الكرة:

تعتبر مهارة الطبطبة من المهارات المهمة في كرة اليد اذا احسن استغلالها ومن الممكن ان يكون العكس اذا لم تستخدم في مكانها ، وتستخدم الطبطبة عندما لا يجد اللاعب المستحوذ على الكرة

(1) كمال عارف ظاهر ، سعد محسن اسماعيل : **مصدر سبق ذكره** ، 1989، ص 87 .

زميلاً في المكان المناسب يمرر اليه الكرة وكذلك عندما ينفرد بحارس المرمى وليس امامه سوى الهدف [1] .

اما صبحي احمد قبلان (2012) يشير الى ان طبطبة الكرة " تستخدم في اكتساب مسافة داخل الملعب ، من دون خرق قاعدة الثواني الثلاث ، أو الخطوات الثلاث " [2] .

" وتستخدم مهارة طبطبة الكرة في بعض مواقف اللعب اثناء الهجوم ، حيث يضطر لاعبي الهجوم على لاستخدام هذه المهارة عند الانفراد بحارس المرمى للفريق المنافس كما في الهجوم الخاطف او عند تخطي المهاجم للمدافع ووجود مساحة بينه وبين المرمى لتأكيد التصويب وضمان تسجيل الاهداف ، كما يستخدم المهاجم في حالة عدم القدرة على التمرير لزميل مراقب ، أو عند تنفيذ بعض الجمل والتكوينات الخططية أثناء الهجوم ، كذلك تستخدم عند فشل القيام بالهجوم الخاطف والبدء في تهدئة اللعب للقيام بهجوم منظم بالإضافة الى استخدامه في استهلاك الوقت بطريقة قانونية " [3] .

2-1-6-5 التصويب :

ان اصابة الهدف هي الغرض الاساسي لمباراة كرة اليد لهذا تعتبر مهارة التصويب من المهارات الاساسية وأن كل المهارات والخطط تصبح عديمة الفائدة اذا لم تنته بإصابة الهدف ، واصابة الهدف تعزز ثقة اللاعبين بأنفسهم وتبث روح الحماس فيهم وتدفع اللاعبين الى بذل مجهود كبير والتعاون مع الزملاء لتحقيق الفوز [4] .

---

(1) احمد عريبي عودة : **مصدر سبق ذكره** ، 2005 ، 39 .

(2) صبحي احمد قبلان : **مصدر سبق ذكره** ، 2012 ، ص 18 .

(3) عماد الدين عباس أبو زيد ، مدحت محمود عبد العال الشافعي : **مصدر سبق ذكره** ، 2007 ، ص 48 .

(4)احمد عريبي عودة : **مصدر سبق ذكره** ، 2005 ، ص 40 – 41 .

ويعرف التصويب " هو الفعل الاخير في الهجوم للعبة كرة اليد ، ولا بد من انهاء الهجوم بتسجيل هدف " [1] .

ويشير ضرغام عبد السالم (2018) بأن التصويب ما هو إلا ناتج مجموعة من المهارات والتحركات والخطط المتفق عليها التي يؤديها لاعبو الفريق المهاجم لغرض إصابة مرمى الفريق الخصم بأقصر زمن ممكن وأقل جهد مبذول وبدون أخطاء قانونية [2] .

اما عبد الزهرة حميدي محيسن وأحمد محمود علي اسماعيل (2006) فيشيران الى ان " السرعة العالية التي تلعب بها كرة اليد تعطي فرصاً كثيرة للتصويب ، وعليك ان تكون قادراً على اختبار وأداء التصويب المناسب عندما تسنح لك الفرصة ، ولا يهم الموقع الذي تشغله " [3] .

أما عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود عبد العال الشافعي (2007) فيشيران الى انه " تلعب السرعة والقوة والدقة دوراً اساسياً في نجاح تصويبات اللاعبين على المرمى " [4] .

أما انواع التصويب الأكثر شيوعاً في لعبة كرة اليد هي [5] :

1 – التصويبة السوطية وتتم بعدة طرائق هي :-

أ – من فوق الرأس : وتتم بطريقتين هما :-

ا – بخطوة ارتكاز . 2 – مع اخذ ثلاث خطوات .

---

(1) عبد الزهرة حميدي محيسن ، أحمد محمود علي اسماعيل : **مصدر سبق ذكره** ، 2006 ، ص 60 .

(2) ضرغام عبد السالم نعمه : **المبادئ الاساسية بكرة اليد** ، ط1 ، مطبعة البصرة ، 2018 ، ص 66 .

(3) عبد الزهرة حميدي محيسن ، أحمد محمود علي اسماعيل : **مصدر سبق ذكره**، 2006 ، ص 61 .

(4) عماد الدين عباس أبو زيد ، مدحت محمود عبد العال الشافعي : **مصدر سبق ذكره** ، 2007، ص 29 .

(5) كمال عارف ظاهر ، سعد محسن اسماعيل : **مصدر سبق ذكره** ، 1989 ، ص 129 .

ب – من مستوى الرأس . ج – من مستوى الحوض والركبة .

2 – التصويب من القفز ، ويتم من :-

أ – القفز عالياً . ب – القفز اماماً .

3 – التصويب من السقوط ، ويتم من :-

أ – السقوط الأمامي . ب – السقوط الجانبي . ويتم من :-

1 – السقوط عكس ذراع الرمي . 2 – السقوط ناحية ذراع الرمي .

4 – التصويب الخلفي .

5 – التصويب الخاص ، ويتم بعدة اشكال هي :-

أ – القوسية (اللوب) وتتم بطريقتين هما :-

1 – من القفز اماماً . 2 – من السقوط الأمامي أو الجانبي .

ب – من الزاوية . ج – من الطيران .

2-1-7 التنبؤ:

ويعرف التنبؤ "هو معرفة مدى ما يمكن إن يحدث من تغير على ظاهرة ما أو سلوك ما"[1]

وعرفته (أيمان حسين 2005) على انه "هو إن يتوقع المدرب مستوى لاعبيه وما سيصل إليه هذا المستوى وبهذا يستطيع إن يحدد منهجه التدريبي وفق ما لديه من معلومات، لذا نصل إلى إن

(1) ذوقان عبيدات وآخرون: **البحث العلمي – مفهومه – أدواته – أساليبه**، عمان، دار الفكر للتوزيع والنشر ،1988، ص 158.

عملية ربط بعض المؤشرات والتعرف على العلاقة بينهما يعد عملاً مهماً جداً للوصول إلى المستوى المطلوب"[1]

وفي المجال الرياضي يعد موضوع التنبؤ من الموضوعات المهمة التي يتأسس عليها الوصول إلى المستويات العليا وذلك لأن التنبؤ هو "التكهن بوضع الأمر قبل وقته"[2].

وفي كل الأحوال نجد إن " عملية التنبؤ تخضع إلى التقدير أو التخمين المبني على أسس علمية ليس من ضروري إن يتطابق مع ما متوقع مع ما يحدث فعلاً ولكن يجب إن يكون قريبا منه ويحوم حوله وأن ابتعاد واقتراب ما متوقع مع ما يحدث فعلاً هو الذي يحدد سلامه ودقة التنبؤ"[3]

أي إن التنبؤ المسبق بالمستوى مهم جداً في عملية الاختيار للممارسة الرياضية والتي تعد من انسب الوسائل التي تأتي بأفضل الرياضيين من جميع النواحي البدنية والنفسية والفسيولوجية والاجتماعية والتي تساعد المدرب بالوصول برياضته إلى أعلى المستويات واختصار الوقت وتقليل الجهود والتكاليف ونجاحه إذا ما كان هؤلاء الرياضيين من الموهوبين.

وعليه يمكن للباحثة ان تعرف التنبؤ اجرائيا على انه عملية تكهن وتوقع لما سيحدث في المستقبل، والتنبؤ عادة لا يتم من فراغ، بل يتبعه دراسات مستفيضة يعتمد معظمها على الاختبارات والمقاييس، فعن طريق دراسة معدلات التطور ومنحنيات التقدم في الماضي، والتعرف على المستوى الحالي يمكن التنبؤ بما سيكون علية معدل التقدم في المستقبل بالنسبة للظاهرة موضوع الدراسة.

---

(1) إيمان حسين: محاضرات التقويم والقياس في التربية الرياضية (القياس والاختبار)، آذار ،2005، www.iraqacad.otg

(2) جبران مسعود :الرائد – **معجم عصري** ، ط4 ، بيروت ، دار العلم للملايين ، 1981، ص 459.

(3) احمد رضا علي رضا: **استخدام النماذج الرياضية والإحصائية في قياس التنبؤ الاقتصادي مع بعض التطبيقات على الاقتصاد الرياضي** ،رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد ،جامعة بغداد،1989 ،ص17.

2-1-8 القدرات المعرفية:

إن القدرات المعرفية أو المجال المعرفي هي تعبير يشير إلى الإدراك والاكتشاف والتعرف والتذكر والتعلم والتفكير التي من خلالها يحصل الفرد على المعارف. وعلى وفق تصنيف بلوم فان المجال المعرفي يشمل على ست فئات رئيسة هي (المعرفة والفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم) ، وقد تدرجت هذه الفئات في الصعوبة، أي أن فئة المعرفة ابسط من فئة الفهم وهكذا ، وتضمنت هذه الفئات الرئيسة فئات فرعية متدرجة في الصعوبة هي الأخرى، ولهذه القدرات استعمالات عدة منها تحليل وتقويم الأهداف التعليمية وصياغتها صياغة تفصيلية دقيقة، وتقويم الاختبارات التي يضعها المدرس، وبناء الاختبارات التحصيلية، وتقويم الاختبارات التحصيلية (المقننة)، وتقويم المناهج وطرائق التدريس، كما استعملت في التعلم المبرمج[1].

وللقدرات المعرفية فئات عدة هي[2]:

أولا :المعرفة (التذكر): هي قدرة المتعلم على تذكر المعلومات واسترجاعها التي سبق له أن تعلمها في أي مجال تعليمي، كأن يكون كتاباً منهجياً أو محاضرة أو مناقشة صفية أو سفرة تعليمية أو مشاهدة في المختبر الخ ، ويعبر المتعلم عن تذكره للمعلومات أما عن طريق استرجاعه لها (عندما يراد منه الإجابة كما في أسئلة المقال)، أو عن طريق تمييزه للمعلومات الصحيحة من الخاطئة المعروضة في وسيلة القياس (كالاختبارات الموضوعية)، بشرط أن لا تختلف المعلومات التي تتضمنها وسيلة القياس في دقتها وطريقة عرضها كثيراً عما كانت عليه في المجال التعليمي. وتصنف هذه الفئة إلى فئات أكثر تفصيلاً وتحديداً، وهي كما يأتي:

1. معرفة أمور وأشياء محددة هي:

---

(1) كمال درويش وأخران : **مصدر سبق ذكره** ، 1999 ، ص 22 – 23 .

(2) امين الخولي .ومحمود عنان :**المعرفة الرياضية** ،ط1،القاهرة ،دار الفكر العربي ،1999،ص 52

- **معرفة المصطلحات:** أي معرفة دلالات الرموز المختلفة، ويقصد بالمصطلحات هنا مسميات اتفق عليها لتدل على أشياء أو عمليات معينة بغية تسهيل التفاهم في الحقول العلمية المختلفة، أي أن المصطلحات يتوصل إليها الناس عن طريق الاتفاق لا عن طريق الملاحظة والتجريب، مثال التصويب هو عملية إدخال الكرة إلى الهدف.
- **معرفة الحقائق:** معرفة الأحداث والظواهر والتواريخ والأشخاص والأماكن وغير ذلك، ويمكن تعريف الحقائق هنا بأنها أجزاء محددة من المعلومات يتم التوصل إليها عن طريق الملاحظة والتجريب، وبمعنى آخر إنها معلومات مجزأه ثبتت صحتها تحت ظروف معينة ، مثال يعد الإحماء غير الكافي احد الأسباب المؤدية إلى حدوث إصابة عند لاعب كرة اليد.

2. معرفة الطرق والوسائل المتعلقة بالمعلومات المحددة وهي:

- معرفة التقاليد والأعراف: معرفة الطرق الخاصة في معالجة وعرض الأفكار والظواهر ، أي معرفة الرموز والمختصرات والإشارات الخاصة بحقل دراسي معين، مثال يشار إلى احتساب هدف عندما يطلق الحكم صفارتين ويرفع يده إلى الأعلى
- معرفة النزعات وأشكال التتابع: معرفة عمليات واتجاهات حركات الظواهر بالنسبة للزمن، مثال: يكون ترتيب الإشارات عند تبديل اللاعب كما يأتي: إيقاف اللعب. خروج اللاعب المستبدل دخول اللاعب البديل.
- معرفة التصنيفات والفئات: معرفة المجموعات والأصناف والتقسيمات والتنظيمات المتعلقة بحقل تدريبي معين، مثال بعد استلام الكرة من مستوى الصدر من أنواع الاستلام بكرة اليد.
- معرفة المعايير: معرفة الأسس التي يمكن بواسطتها اختبار وتصنيف الحقائق والمعلومات الأخرى وإصدار الإحكام عليها مثال تعد إعادة الكرة من اللاعب المدافع إلى حارس المرمى متعمدا مخالفة لأنها خلاف قانون اللعبة.

• معرفة الطرق: معرفة طرق البحث والأساليب الفنية والإجراءات المتبعة في استقصاء مشكلات وظواهر معينة في مجال دراسي معين مثال يكون الفريق في حالة الدفاع عندما يفقد السيطرة على الكرة وتصبح في حوزة الفريق المنافس.

3. معرفة الكليات والتجريدات وهي:

• معرفة المبادئ والتعميمات: معرفة تجريدات معينة تلخص ملاحظاتنا عن الظواهر فالمبدأ أو التعميم يتضمن مجموعة من الحقائق التي تكون مع بعضها نموذجاً من العلاقات المتبادلة والتي يمكن عن طريقها تفسير الظواهر والمواقف المتعلقة بها، مثال الحكم يطبق القانون الدولي لكرة اليد داخل الملعب

• معرفة النظريات والتراكيب: معرفة مجموعة المبادئ والتعميمات التي تقدم في ضوء علاقتها المتبادلة فكرة واضحة وشاملة ومنسقة عن ظاهرة ما أو مسالة معقدة في مجال دراسي معين مثال ذلك / يتناسب مصروف الطاقة مع الجهد المبذول.

ثانيا الفهم (الاستيعاب أو الإدراك): تختص الأهداف في هذه الفئة بقياس قدرة المتعلم على تفسير وصياغة المعلومات والمعارف التي تعلمها بأشكال وصياغات تختلف عن تلك التي تعلمها في حقل تدريبي معين) يشترط الحفاظ على نفس المعنى)، أي ترجمة الأفكار من شكل لفظي أو رمزي إلى شكل أخر،

ثالثا: التطبيق (الأجراء): تعني هذه الفئة أن يكون المتعلم قادرا على استعمال الحركة التي تعلمها في مواقف جديدة، وتتضمن تطبيق القواعد والقوانين والنظريات والأفكار والمبادئ والأحكام وإيجاد الحلول للمشكلات ومن أمثال ذلك الأفكار السلوكية التي يمكن أن تكون من خلال النشاطات التربوية على مستوى التطبيق (يطبق ، يجري تمريناً، يحل مسالة أو مشكلة يرسم شكلاً)

رابعاً: التحليل: تعني هذه الفئة أن يكون المتعلم قادرا تجزئة الحركة إلى مكوناتها الرئيسة أو الأساسية أو عناصرها الأولية، واكتشاف العلاقة القائمة ما بين هذه الأجزاء حتى يتبين البناء التنظيمي لتلك المادة وتتضمن تحليل المركبات إلى عناصر وتحليل العلاقات وتحليل البناء التنظيمي لمادة ما وتحديد أوجه التشابه والاختلاف).

خامساً: التركيب: هو قدرة أو إمكانية المتعلم على دمج أجزاء مختلفة (عناصر) مع بعضها وتكوين شكل جديد

سادسا: التقويم: هو قدرة المتعلم على إعطاء الحكم أو القرار على مادة ما بموجب معايير محددة وواضحة ويتضمن الحكم على صحة الاستنتاجات العلمية وكذلك الحكم على قيمة عمل معين)

2-1-8-1 القدرات المعرفية وأهميتها في كرة اليد[1]:

تعد لعبة كرة اليد من الألعاب الرياضية التي يقترن نجاح الأداء فيها بالبناء النظري والعلمي للعبة، إذ أن تزويد المتعلم أو اللاعب بالمعلومات والمعارف التي يعمل علـى دمجها مع ما تعلمه سابقاً حقق الوصول إلى التفكير الذي ينعكس في أثناء الأداء، لاسيما أن إيقاع اللعب يتغير وذلك يتطلب تظافر العمل العقلي مع العمل الحركي بغية تكوين استجابة صحيحة للمواقف المختلفة. ومهما بلغ مستوى التطور في المهارة أو الإعداد البدني فانه يبقى في حالات كثيرة عاجزاً عن استيعاب الكثير من الحالات وتحليلها وخاصة خلال المباريات المهمة أن لم يقترن بمستوى جيد من المعلومات في إيجاد حلول مناسبة لمعالجة حالات اللعب، ويعد الجانب المعرفي في كرة اليد ذا أهمية كبيرة ،إذ أن من أبرز أهداف القياس المعرفي هو معرفة قدرات المتعلمين أو اللاعبين فيما يتعلق بإيجاد الحلول المناسبة من عدة اختيارات لمواقف اللعب الجديدة، لذا نجد هذا المجال يشغل حيز مناسب من

(1) امين الخولي ومحمود عنان: **المصدر سبق ذكره** ،1999، ص 53

المناهج التعليمية أو التدريبية، من خلال استعمال أدوات القياس المناسبة، إذ تعد الاختبارات التحريرية من أفضل الأساليب المستعملة لقياس القدرات المعرفية. كما أن تطوير القدرات المعرفية يعد جزءاً لا يمكن الاستغناء عنه في مراحل تعلم اللعبة، وانجح المدرسين هم الذين تنبهوا إلى أهمية الجانب المعرفي وخططوا لإكساب المعارف النظرية للمتعلمين، فالمتعلم أو اللاعب يجب أن يعرف أولا ويمارس ثانياً أي إن الممارسة هي ترجمة واقعية للمقدار ما اكتسبه من معرفة وفهم في مجال اختصاصه، الأمر الذي يمنحه القدرة على التحليل والتعليل والربط بغية اتخاذ القرار المناسب لحل المواقف لمواجهته بأسلوب علمي أساسه التفكير الواسع المركز لاختيار الاستجابة الصحيحة، ويرجع ذلك للأسباب الآتية:

1- يجب أن يتعلم المتعلم أو اللاعب اللغة (الاصطلاحات المستعملة في مجال لعبته حتى يتفهم واجباته في أثناء التدريب أو المباريات).

2 يجب أن يلم المتعلم أو اللاعب بكافة التعديلات التي تحدث في قواعد اللعبة وقوانينها.

2-2 الدراسات السابقة:

2-2-1 دراسة محمد ماجد محمد صالح (2013) [1]:

((تحديد مؤشرات رقمية لبعض الاختبارات المصممة وفق متطلبات الأداء (المهاري – البدني – الفسلجي) للاعبي كرة اليد الشباب))

هدفت الدراسة إلى تحديد مؤشرات رقمية من خلال تصميم اختبارات وتقنينها لقياس المهارات الأساسية المركبة وبعض الصفات البدنية والمتغيرات الفسيولوجية للاعبي كرة اليد الشباب ، كما هدفت إلى تصميم معادلات رياضية للاختبارات قيد البحث ، وهدفت إلى تحديد درجات ومستويات معيارية

(1) محمد ماجد محمد: **تحديد مؤشرات رقمية لبعض الاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء (المهاري –البدني – الفسلجي) للاعبي كرة اليد الشباب** ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ،جامعة البصرة ،2013

للاختبارات قيد البحث ، وهدفت أيضاً الى تحديد نسب الإسهام لكل من المهارات الأساسية المركبة وبعض الصفات البدنية والمتغيرات الفسيولوجية في طبيعة الاداء ، وكذلك هدفت إلى إيجاد معادلات تنبؤيه بدلالة متطلبات الاداء (المهاري – البدني – الفسلجي) من خلال قيم المؤشرات العامة للاختبارات وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح علاقاته الارتباطية اما عينة البحث فكانت من فئة الشباب بلغت (66) لاعباً شملت أندية (نفط الجنوب ، دجلة ، ميسان) .

وقد توصل الباحث الى الاستنتاجات الأتية:

1. اعتماد الاختبارات المصممة وسيلة للتقييم من قبل المدربين قبل الدخول في برامج التدريب لإعداد اللاعبين.

2. إيجاد مؤشرات عامة للاختبارات عن طريق معادلات تعطي مؤشرات رقمية مباشرة لتقييم مستوى الأداء.

3. تباين أفراد العينة في حصولها على درجات ومستويات ونسب مئوية مختلفة من خلال تطبيق الاختبارات.

ومن أهم التوصيات التي أوصى بها الباحث هي:

1. استخدام الاختبارات التي تم تصميمها وتقنينها وإيجاد معاييرها في تقييم مستويات اللاعبين من قبل المدربين والمختصين في المجال التدريب الرياضي لكرة اليد.

2. استخدام هذه الاختبارات وسائل لتقييم الفروق الفردية بين اللاعبين في فترات مبكرة من فترات الإعداد قبل الدخول في التدريب الخططي للفريق.

3. استخدام هذه الاختبارات معايير في عملية الانتقاء للاعبين فيما يخص فرق الأندية أو المنتخبات.

2-2-2 دراسة خالدة عبد زيد الدليمي(2010) [1]

((تأثير التصميم التعليمي الشامل والتعلم باللعب في تطوير القدرات المعرفية والمهارات الهجومية للطلاب بكرة اليد))

هدف البحث إلى إعداد مفردات التصميم التعليمي الشامل والتعلم باللعب في تطوير القدرات المعرفية والمهارات الأساسية بكرة اليد وإعداد مقياس للقدرات معرفة تأثير التصميم التعليمي الشامل واللعب في المعرفية بكرة اليد، فضلا عن تطوير القدرات المعرفية والمهارات الأساسية بكرة اليد.

وافترضت الباحثة أن للتصميم التعليمي الشامل والتعلم باللعب تأثيراً معنوياً في تطوير القدرات المعرفية والمهارية بكرة اليد، وتحددت مجالات البحث بطلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية الرياضية – جامعة بابل للعام الدراسي (2009 (2010) في المدة الزمنية من 18/10/2010 ولغاية 3/1/2011 ، واجري البحث في القاعة المغلقة في كلية التربية الرياضية – جامعة بابل

وتطرقت الباحثة في التصميم التعليمي الشامل والذي تكون من محورين أساسيين هما محور التمرينات التي تم تقسيمها إلى التمرينات الفردية والتمرينات الزوجية التمرينات الجماعية ومحور المباريات التعليمية وكما تطرقت إلى أسلوب اللعب والألعاب الصغيرة وأنواع الألعاب الصغيرة والألعاب الصغيرة التمهيدية والقدرات المعرفية والمهارات الأساسية بكرة اليد كما تم التطرق الى الدراسات السابقة التي تخص موضوع البحث.

واستعملت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم المجموعات المتكافئة على عينة تمثلت بطلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية الرياضية والبالغ عددهم (42) طالب وبواقع (21) طالب لكل مجموعة بحيث عملت المجموعة الأولى التصميم التعليمي الشامل والثانية بأسلوب التعلم باللعب، وتم اختيار

---

(1) خالدة عبد زيد الدليمي: **تأثير التصميم التعليمي الشامل والتعلم باللعب في تطوير القدرات المعرفية والمهارات الهجومية للطلاب بكرة اليد**، رسالة ماجستير، جامعة بابل، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2010 .

بعض من المهارات الأساسية بكرة اليد المناولة السوطية من مستوى الكتف واستلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة المستمرة والتصويب من القفز عاليا ، فضلا عن اختيار الاختبارات المهارية الملائمة لعينة البحث ، كما تم إعداد مقياس القدرات المعرفية وإجراء التجارب الاستطلاعية وإيجاد الأسس العلمية للاختبارات المهارية الأداء الفني والدقة ومقياس القدرات المعرفية قيد البحث مع إجراء التجربة الرئيسة، وبعد جمع البيانات ومعالجتها إحصائيا باستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة، تم مناقشة نتائج البحث بالأسلوب العلمي اعتمدت الباحثة فيها . على مصادر علمية ذات علاقة بموضوع البحث.

ومن خلال هذه النتائج استنتجت الباحثة عدة استنتاجات كان أهمها أن التصميم التعليمي الشامل واللعب هما من الأساليب الفعالة في تطوير القدرات المعرفية والمهارات الأساسية بكرة اليد ولكن بنسب مختلفة ، فضلا عن أن ملائمة التمرينات المستعملة بتصميم التعليمي الشامل ساهمت في تطوير الاداء الفني والدقة للمهارات المبحوثة لاتصافها بالشمولية، وفي ضوء هذه الاستنتاجات أوصت الباحثة بضرورة استعمال التصميم التعليمي الشامل والتعلم باللعب في تطوير القدرات المعرفية والمهارات الأساسية بكرة اليد لهذه المرحلة الدراسية بصورة خاصة ولجميع المراحل الدراسية ، فضلا عن ضرورة اهتمام مدرسي التربية الرياضية في أقسام وكليات التربية الرياضية باستعمال التصميم التعليمي الشامل في تطوير القدرات المعرفية بكرة اليد.

2-2-3 مناقشة الدراسات السابقة:

بعد اطلاع الباحثة على الدراستين السابقتين توصلت الى عدة نقاط كانت أساس محور النقاش للدراستين السابقتين ومنها:

أولاً :أوجه التشابه

1. تشابهت الدراسة الاولى مع الدراسة الحالية من خلال تصميم اختبارات مهارية.
2. تشابهت الدراسة الاولى مع الدراسة الحالية من خلال استخدام المنهج الوصفي.
3. تشابهت الدراسة الثانية مع الدراسة الحالية في أخذ متغير القدرات المعرفية.
4. تشابهت الدراسة الثانية مع الدراسة الحالية من حيث عينة الدراسة (طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة) المرحلة الثالثة.
5. تشابهت الدراسة الحالية مع الدراستين السابقتين من حيث اللعبة (كرة اليد).

ثانيا: أوجه الاختلاف

- اختلفت الدراسة الاولى مع الدراسة الحالية في العينة حيث استخدمت الدراسة الاولى لاعبين الشباب.
- اختلفت الدراسة الثانية مع الدراسة الحالية من حيث المنهج التجريبي (تصميم منهج تعليمي)

الفصل الثالث

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

3-1 منهج البحث

3-2 مجتمع وعينة البحث

3-3 الأجهزة والأجهزة المستخدمة ووسائل جمع المعلومات

3-3-1 الأدوات والأجهزة المستخدمة

3-3-2 وسائل جمع المعلومات

3-4 خطوات تصميم الاختبارات

3-4-1 تحديد المهارات الأساسية للأداء المركب وإعداد الصيغة للاختبارات المصممة ومقياس القدرات المعرفية وعرضها على السادة الخبراء

3-4-2 الاختبارات المهارية

3-4-2-1 اختبار زينب لاستلام ودقة المناولة المرتدة من الجدار بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم) 5 كرة)

3-4-2-2 اختبار زينب لدقة المناولة الطويلة من القفز بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم والخداع بالجسم والتقاط الكرة المتدحرجة (5) كرة

3-4-2-3 اختبار زينب لاستلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة (3) كرات

3-4-2-4 اختبار زينب للتصويب من فوق مستوى الكتف بعد المناولة والاستلام للكره ثم الخداع (6) كرات

3-4-3 مقياس القدرات المعرفية

3– 5 التجارب الاستطلاعية

3-5-3 التجربة الاستطلاعية الاولى

3-5-1 التجربة الاستطلاعية الثانية

3-5-2 التجربة الاستطلاعية الثالثة

3- 6 الأسس العلمية للاختبارات

3-6-1 ثبات الاختبار

3-6-2 صدق الاختبار

3-6-2-1 الصدق الظاهري

3-6-2-2 الصدق التمييزي

3-6-2-3 الصدق الذاتي

3-6-3 موضوعية الاختبار

3-7 التجربة الرئيسية

3-8 الوسائل الإحصائية

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

3-1 منهج البحث:

المنهج هو الطريق العلمي الذي يتبعهُ الباحث لحل مُشكلة مُعينة وأَن تتلاءم منهجية البحث مع الأَهداف والمُشكلة لمُعالجتها[1]. استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملاءمته لطبيعة المشكلة المراد حلها.

3-2 مجتمع وعينة البحث:

من الأَمور الواجب مُراعاتها في مجال البحث هو اختيار العينة التي تُمثل تمثيلاً حقيقياً مُجتمع البحث، إِذ أَنها "تُمثل أَنموذجاً يشمل جانباً أَو جزءاً من وحدات المُجتمع الأَصل المعني بالبحث، إِذ تكون مُمثلة لهُ بحيث تحمل صفاتهُ المُشتركة، وهذا النموذج أَو الجزء يغني الباحث عن دراسة كل وحدات ومُفردات المُجتمع الأَصل"[2] قامت الباحثة بتحديد مجتمع البحث بالطريقة العمدية وهم لطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان حيث بلغت عددهم (41) طالباً بكرة اليد، إِذ تم اختيار عينة التجربة الاستطلاعية بالطريقة العشوائية ، والمُتمثلة بطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان ، إِذ كان عددهم (7) طالب وبنسبة مئوية بلغت (17,073%) و (7) طالب من المرحلة الثانية خارج عينة البحث لاجراء الصدق التمييزي، وتم اختيار عينة التجربة الاستطلاعية بالطريقة العمدية ، وتمثلت العينة البالغ عددهم (41) طالباً، وكما مُبين في الجدول (1).

---

(1) هاشم الكاظمي: **التطبيقات العملية لكتابة الرسائل والاطاريح التربوية والنفسية (التخطيط والتصميم)**، بغداد، دار الكتب والوثائق، 2012، ص84.

(2) عامر إبراهيم قنديلجي: **البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والالكترونية**، الطبعة العربية، عمان، الأَردن، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، 2008، ص179.

جدول (1)

يبين إعداد وتفاصيل عينة البحث التي تم إجراء الاختبارات عليها

تفاصيل العينة	مجتمع البحث الأصلي	عينة التأكد من الأسس العلمية للاختبارات		عينة التقنين		مقياس القدرات المعرفية	الطلاب المستبعدون	المجموع الكلي للعينة	
		الصدق	الثبات	العدد	النسبة			العدد	النسبة
المرحلة الثالثة	41	7	7	41	%100	34	0	41	%100

3-3 الأدوات والأجهزة المستخدمة ووسائل جمع المعلومات:

3-3-1 الأدوات والأجهزة المستخدمة:

- جهاز كومبيوتر محمول نوع HP PAVILION. كوري المنشأ . ذو المواصفات :
- كاميرا تصوير نوع (Sony) عدد (3).
- تصميم هدف خشبي بمقياس (2*3) وتحديد مربعات في داخلها70*70 لغرض دقة التصويب
- تصنيع شاخص (دمية) الغرض منه اختبار الخداع.
- شريط قياس.
- ملعب كرة يد.
- كرات يد قانونية عدد (15) المانية المنشأ.
- فريق العمل المساعد(*)
- وشواخص عدد (6).

(*) ملحق (2).

- صافره عدد (4).
- طباشير ملون.
- استمارة تسجيل.
- اقلام رصاص عدد (15).
- اقلام جاف عدد (15)

3-3-2 وسائل جمع المعلومات:

- اعتمدت الباحثة على الوسائل والأدوات المستخدمة الآتية:
- المصادر العربية والأجنبية.
- شبكة المعلومات الدولية (الانترنيت)

واستخدمت الباحثة أكثر من استبانة لمتطلبات البحث هي كما يلي:

- تم وضع استبانة آراء الخبراء والمختصين لتحديد أهم متطلبات الأداء المهاري المركب الخاص طلاب كرة اليد(**)
- تم وضع استبانة آراء الخبراء والمختصين لتحديد صلاحية مقياس القدرات المعرفية الخاصة طلاب كرة اليد(***)
- تم وضع استبانة آراء الخبراء والمختصين حول صلاحية الاختبارات المقترحة(*)

(**) ملحق (3)
(***) ملحق (4)
(*) ملحق (5)

3-4 خطوات تصميم الاختبارات:

3-4-1 تحديد المهارات الاساسية وإعداد الصيغة للاختبارات المصممة ومقياس القدرات المعرفية وعرضها على السادة الخبراء:

لأجل التوصل إلى انجاز متطلبات البحث قامت الباحثة بالاطلاع على الكثير من المصادر والمراجع العربية والأجنبية المتوافرة حول تصميم الاختبارات وتقنينها وكذلك مقاييس القدرات المعرفية. وبالنظر لأهمية مشكلة البحث للاستفادة منها في تقييم العملية التعليمية.

لذا عمدت الباحثة إلى اعداد استبانة لتحديد اهم المهارات الأساسية الخاصة بكرة اليد ونسبها المئوية.

ثم بعد ذلك اخذ رأي الخبراء والمختصين(**) في المجال الرياضي ولعبة كرة اليد حيث بلغ عددهم (16) خبيراً ومختصًا لتحديد اهم متطلبات الأداء المهاري المركب الخاص بالطلاب من خلال توزيع الاستبانة التي أعدتها الباحثة لهذا الغرض لاكتساب صفة الصلاحية لهذه المهارات وقد اعطيت المتطلبات نفس النسب المئوية .

والجدول (2) يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد اهم متطلبات الاداء المهارى المركب.

(**) ملحق (6)

جدول (2)

يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد متطلبات الاداء المهاري المركب

ت	المهارات المرشحة	عدد الاراء المتفقة	النسبة المئوية
1	مسك الكرة		
أ	مسك الكرة باليدين	7	%43.75
ب	مسك الكرة بيد واحدة	14	%87.50
2	استلام الكرة		
أ	استلام من فوق الرأس	10	%62.50
ب	استلام مستوى الصدر	13	%81.25
ج	استلام من الاعلى مع القفز	8	%50
د	استلام للجانب	9	%56.25
هـ	التقاط الكرة المتدحرجة	14	%87.50
و	التقاط الكرة الثابتة	15	%93.75
3	المناولة		
أ	المناولة المرتدة	13	%81.25
ب	المناولة من مستوى الرأس	15	%93.75
ج	المناولة من فوق الرأس	9	%56.25
د	المناولة من مستوى الصدر	16	%100
هـ	مناولة الدفع للجانب	8	%50
و	المناولة للخلف	5	%31.25
ي	المناولة الطويلة	14	%87.50
4	الطبطبة		
أ	الطبطبة في خط مستقيم	15	%93.75
ب	الطبطبة في خط متعرج	14	%87.50
ج	الطبطبة مع الخداع و التصويب	3	%16.75

	والمناولة		
5	التصويب		
أ	التصويب من القفز	11	%68.75
ب	التصويب من الارتكاز	9	%56.25
ج	التصويب من السقوط	11	%68.75
د	التصويب الخلفي	9	%56.25
هـ	التصويبة من الطيران	14	%87.50
و	التصويب من مستوى الكتف	11	%68.75
ز	التصويب من فوق مستوى الكتف	8	%50
ح	التصويب من الجري	9	%56.25
6	الخداع والمراغة		
أ	خداع بالجسم	14	%87.50
ب	الخداع البسيط بالكرة	8	%50
ج	خداع بالمناولة	7	%43.75
د	خداع بالطبطبة	9	%56.25
هـ	خداع بالتصويب	16	%100
و	الخداع بالمناولة ثم المناولة	8	%50
ز	الخداع بالمناولة ثم الطبطبة	5	%31.25
ح	الخداع بالمناولة ثم التصويب	7	%43.75
ط	خداع بالجسم ثم المناولة	11	%68.75
ي	خداع بالتصويب ثم التصويب	9	%56.25
ف	خداع بالتصويب ثم المناولة	7	%43.75

لأجل التأكد من عملية تطبيق هذه الاختبارات ومدى ملائمتها مع التطور الحاصل في المجال الرياضي بشكل عام والفعالية بشكل خاص الأمر الذي فرض على الباحثة في بداية الأمر إلى إعداد الصيغة الأولية لهذه الاختبارات ثم بعد ذلك اخذ رأي الخبراء والمختصين في المجال الرياضي واللعبة حيث بلغ عددهم (20)[*] خبيراً ومختصًا لكي يعملون على تحديد الاختبارات الملائمة من خلال توزيع الاستبانة التي أعدتها الباحثة لهذا الغرض لاكتساب صفة الصلاحية لهذه الاختبارات.

وبعد ورود الإجابات من المختصين والمعنيين في هذا المجال والذين أيدوا صلاحيتها بعد التحاور وتبادل وجهات النظر وإضافة وحذف بعض الملاحظات توصلت الباحثة إلى الاختبارات بشكلها النهائي والجدول (3) يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد صلاحية الاختبارات المصممة.

جدول (3)

يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد صلاحية الاختبارات المصممة.

ت	الاختبارات	عدد الآراء المتفقة	النسبة المئوية
1	اختبار زينب لاستلام ودقة المناولة المرتدة بعد الطبطبة المستقيمة 5 كرة	19	%95
2	اختبار زينب لدقة التصويب بعد الطبطبة المتعرجة لمسافات والخداع البسيط (6 كرات)	11	%55
3	اختبار زينب لدقة المناولة الطويلة من القفز بعد الطبطبة المستقيمة والخداع بالجسم والتقاط الكرة المتدحرجة/ 5 كرات	18	%90
4	اختبار زينب لاستلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة المستقيمة ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة المتعرجة (3) كرات	20	%100
5	اختبار زينب للتصويب من مستوى الكتف بعد التسليم والاستلام والخداع (8) كرات	19	%95

(*) ملحق (8).

3-4-2 الاختبارات المهارية:

3-4-2-1 اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة:

❖ الغرض من الاختبار: قياس استلام ودقة المناولة المرتدة بعد الطبطبة في خط مستقيم

❖ أدوات: جدار (4×4) م، كرة اليد عدد (5 كرة)، حكم عدد (2)، شريط قياس، مربع (80x80 سم) عدد (5).

❖ طريقة الأداء: يقف المختبر خلف خط البداية والكرات بجانبه وعند سماع الصافرة يقوم بالتقاط الكرة من الأرض والطبطبة المستقيمة وعند اقترابه من خط التنفيذ يقوم بمناولة الكرة الى داخل المربعات الخمسة المرسومة على الأرض واستلامها بعد ارتدادها من الجدار، ثم يركض الى خط البداية والتقاط الكرة مرة أخرى من الأرض ويكرر الأداء نفسه لخمسة محاولات، كما موضح في الشكل (1).

❖ شروط الأداء:

- يجب ان يكون التقاط الكرة من الأرض بيد واحده.
- يجب ان تكون الطبطبة الواطئة بخط مستقيم وقانونية.
- يجب ان تتم جميع المناولات المرتدة بعد انتهاء الطبطبة وخلف خط التنفيذ (4,5م) بعد الطبطبة.
- يجب على المختبر استلام الكرة بعد ارتدادها من الجدار.
- يجب على المختبر إتباع تسلسل خطوات الاختبار من البداية الى النهاية وان يكون الأداء خالي من الأخطاء الفنية.

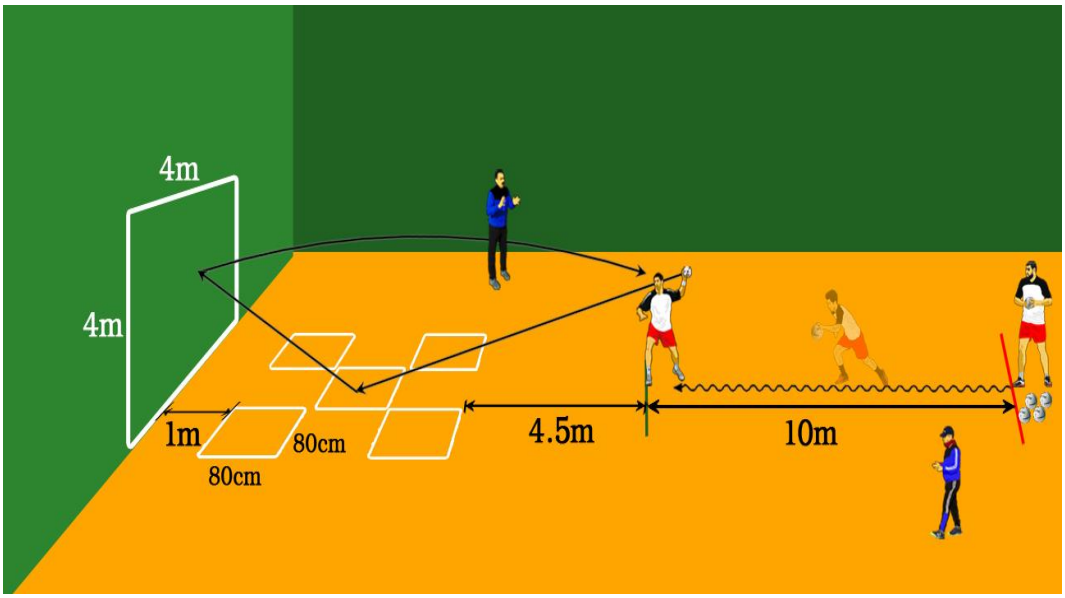
طريقة التسجيل:

- تعطى للمختبر محاولة واحدة (5) كرات.
- يمنح المختبر (1) درجة لكل أداء إذا كان التقاط الكرة من الأرض صحيح.

- يمنح المختبر (2) درجة لكل أداء إذا كانت الطبطبة الواطئة في خط مستقيم قانونية.
- يمنح المختبر (2) درجه لكل أداء إذا كانت المناولة داخل أحد المربعات الخمسة.
- يمنح (1) درجة إذا مست الكره أحد خطوط المربعات.
- يمنح المختبر (1) درجة لكل أداء صحيح إذا كان استلام الكرة من الجدار بصورة صحيحة.
- يمنح المختبر (صفر) إذا كان التقاط الكرة غير صحيح او الطبطبة الواطئة في خط مستقيم غير قانونية او المناولة المرتدة خارج المربعات الخمس او استلام الكرة من الجدار غير صحيح او اجتاز اج خط التنفيذ أثناء الأداء.

الاخطاء:

- ينقص (1) درجة من المختبر لكل محاولة إذا سقطت الكرة من يده أثناء التقاطها من الأرض أو بعد ارتدادها من الحائط.
- الدرجة الكلية للاختبار يكون بين (صفر–30) درجة.



شكل (1)

اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة

3-4-2-2 اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة:

❖ الغرض من الاختبار: قياس دقة المناولة الطويلة والطبطبة الواطئة في خط مستقيم والخداع بالجسم والتقاط الكرة المتدحرجة.

❖ الادوات: ملعب كرة اليد، كرة اليد عدد (5 كرات) حكمان.

❖ طريقة الاداء: يقف المختبر خلف الخط البداية، وعند سماع الصافرة يقوم المختبر بالتقاط الكرة المتدحرجة من الزميل وأداء الخداع بالجسم للشاخص المثبت على بعد (2) متر من المختبر ثم يقوم بأداء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم وعند الوصول الى خط التنفيذ يقوم بأداء المناولة الطويلة داخل احدى المربعين التي تبعد (20م) من خط التنفيذ، طول ضلع المربع (1.5 م) والمسافة بين مربع واخر (2م)، ثم يركض نحو خط البداية ليلتقط كرة متدحرجة اخرى الى ان يكمل خمسة كرات، كما موضح في شكل (2).

❖ شروط الاداء:

- يجب التقاط الكرة المتدحرجة بكلتا اليدين بطريقة قانونية وسريعة.
- يجب عدم اجتياز خط التنفيذ اثناء الأداء.
- يجب اتباع تسلسل اداء الاختبار
- يعطى المختبر محاولتين لكل محاولة خمسة كرات وتحتسب أحسن محاولة.

❖ التسجيل:

- يمنح المختبر (3) درجات إذا التقط الكرة المتدحرجة بطريقة قانونية.
- يمنح المختبر (صفر) إذا سقطت الكرة من يده او لم يلتقطها من الحركة وبأكثر من ثلاث خطوات

- يمنح المختبر (3) درجات إذا كان أداء الخداع بالجسم بصورة قانونية.

- يمنح المختبر (صفر) أذا قام بتحريك قدميه بصورة غير قانونية اثناء أداء الخداع بالجسم.

- يمنح المختبر (3) درجات إذا كان أداء الطبطبة المستقيمة بصورة قانونية.

- يمنح المختبر (صفر) إذا لمست أحد ساقية عند أداء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم.

- يمنح المختبر (3) درجات إذا مست الكرة أحد المربعات.

- يمنح المختبر (صفر) إذا خرجت الكرة خارج المربعات او اجتازت خط التنفيذ اثناء الأداء.

الاخطاء:

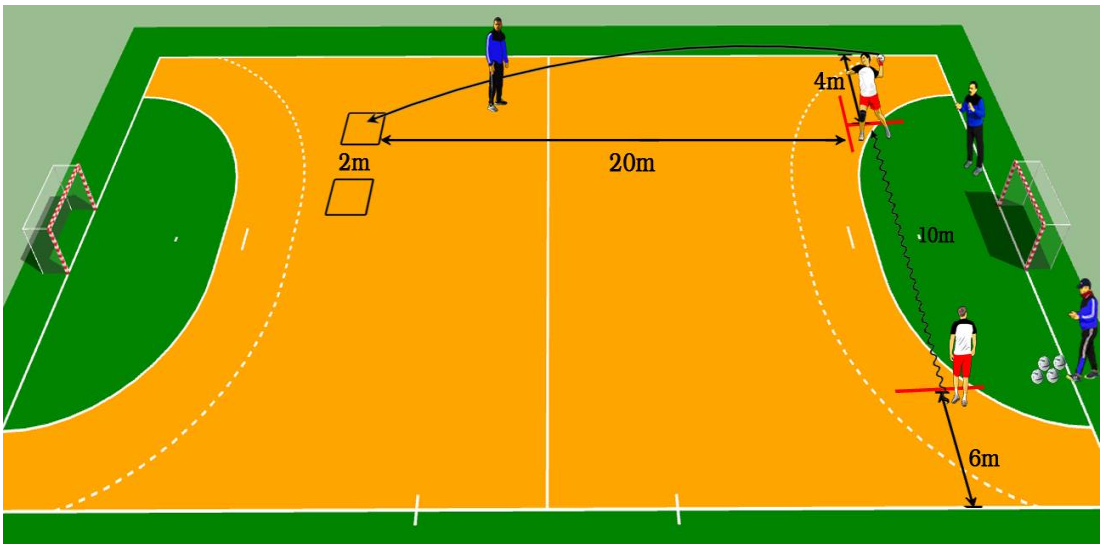
- ينقص (1) درجة من المختبر إذا سقطت الكرة من يده أثناء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم.

- ينقص (1) درجة من المختبر إذا كانت أداء الخداع خاطئ.

- ينقص (1) درجة من المختبر إذا سقطت الكرة من يده اثناء التقاط الكرة المتدحرجة.

- الدرجة الكلية للاختبار تكون بين (صفر-60) درجة.

شكل (2) اختبار دقة المناولة الطويلة من القفز بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم والخداع بالجسم



شكل (2)

اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة

3-4-2-3 اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة:

❖ الغرض من الاختبار: قياس الطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة بمستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة بالكرة.

❖ الأدوات: جدار4×4م، كرة اليد عدد (3)، حكمان، هدف مرسوم على الحائط على شكل ثلاثة دوائر متداخلة مع بعضهما، قطر الدائرة الصغيرة (60سم)، وقطر الدائرة الوسط (120سم)، وقطر الدائرة الكبيرة (180سم)، ارتفاع مركز الدائرة الصغيرة عن الأرض (100سم)، شاخص عدد (5).

❖ طريقة الأداء: يقف المختبر خلف خط البداية وعلى بعد (19م) من الجدار والكرة بيده، وعند سماع الصافرة يقوم المختبر بأداء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم وبأقصى سرعة لمسافة 15م، وعند الوصول الى خط التنفيذ (4 م) يبدأ بالمناولة من مستوى الراس الى داخل الدوائر المرسومة على الجدار ثم يستلم الكرة بكلتا اليدين ويستدير حول الشاخص ويبدأ بطبطبة الكرة بين الشواخص الى ان يجتاز خط النهاية وبيداء من جديد بأداء الطبطبة المستقيمة الى ان يكمل الكرات الثلاث، كما موضح في شكل (3).

❖ شروط الأداء:

- يجب ان يكون وضع الكرة من مستوى الصدر ومن خلف الخط المحدد.
- يجب على المختبر اداء المناولة من مستوى الراس ومن خلف الخط المحدد.
- يجب على المختبر ان يتبع تسلسل اداء الاختبار من لحظة البدء الى ان يكمل نهاية الاختبار.
- يجب ان تكون الطبطبة خالية من الأخطاء القانونية.
- يعطى المختبر محاولتان لكل محاولة ثلاث كرات وتحتسب أحسن محاولة.

❖ التسجيل:

- يمنح المختبر (3) درجات إذا كان أداء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم بصورة قانونية.

- يمنح المختبر (3) درجات إذا كان أداء الطبطبة الواطئة المتعرجة بصورة قانونية.

- يمنح المختبر (3) درجات إذا كان استلام الكرة من مستوى الصدر دون لمسها الأرض وبصورة قانونية.

- يمنح المختبر (صفر) إذا لمست الكرة بأحد ساقية عند أداء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم او المتعرجة.

- يمنح المختبر (3) درجات إذا لمست الكرة الدائرة الصغيرة.

- يمنح المختبر (2) درجات إذا لمست الكرة الدائرة الوسط.

- يمنح المختبر (1) درجات إذا لمست الكرة الدائرة الكبيرة.

- يمنح المختبر (صفر) إذا خرجت الكرة خارج الدوائر او اجتياز الخط التنفيذ أثناء الأداء.

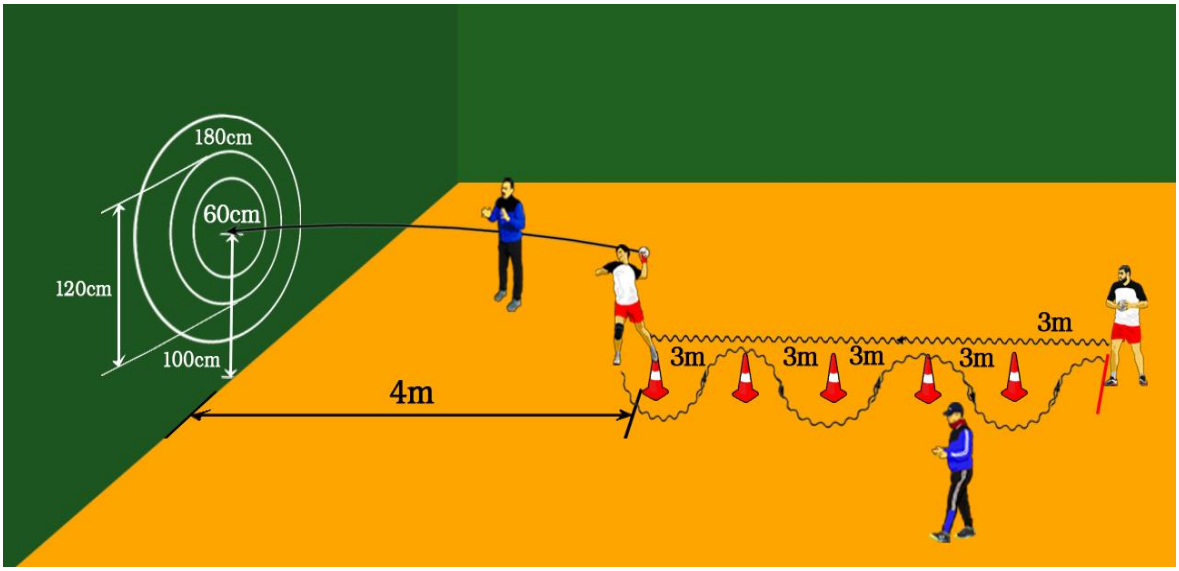
- يمنح المختبر الدرجة الأكبر إذا لمست الكرة الخط بين الدوائر.

الاخطاء:

- ينقص (1) درجة من المختبر إذا سقطت الكرة من يده أثناء الطبطبة الواطئة في خط مستقيم او المتعرجة وإذا سقط أحد الشواخص.

- ينقص (1) درجة من المختبر إذا كان استلام الكرة ليس من مستوى الصدر او بشكل خاطئ.

- الدرجة الكلية للاختبار تكون بين (صفر-45) درجة.



شكل (3)

اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة

3-4-2-4 اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب:

❖ الغرض من الاختبار: قياس التصويب من فوق مستوى الكتف بعد المناولة والاستلام للكره ثم الخداع (6) كرات

❖ الأدوات: ملعب كرة يد، كرة اليد عدد (6)، حكم عدد (2)، مساعد عدد (1)، شاخص خشبي يمثل اللاعب المدافع، شريط لاصق طوله(1م)، (70*70) عدد 4 لدقة التصويب.

❖ طريقة الأداء: يقف المختبر خلف خط (9م) وبمسافة (6م) والكرات امامة ويقف أحد المساعدين قريب من منطقة (9م) ويبعد عن المختبر مسافة (6م) وعند سماع صافرة الحكم يلتقط المختبر الكرة من الارض ثم يناولها بمستوى الصدر ويستمر بالحركة الى الامام ثم يستلمها مره اخرى قرب خط (9م) يقوم بعملية الخداع للشاخص الخشبي بالحركة ثم التصويب على المرمى من خط (6 م)، ويستمر بأداء الاختبار حتى اكمال المحاولة السادسة والرجوع الى مكانة الذي بدأ منه اول مرة كما هو موضح في الشكل (4).

❖ شروط الأداء:

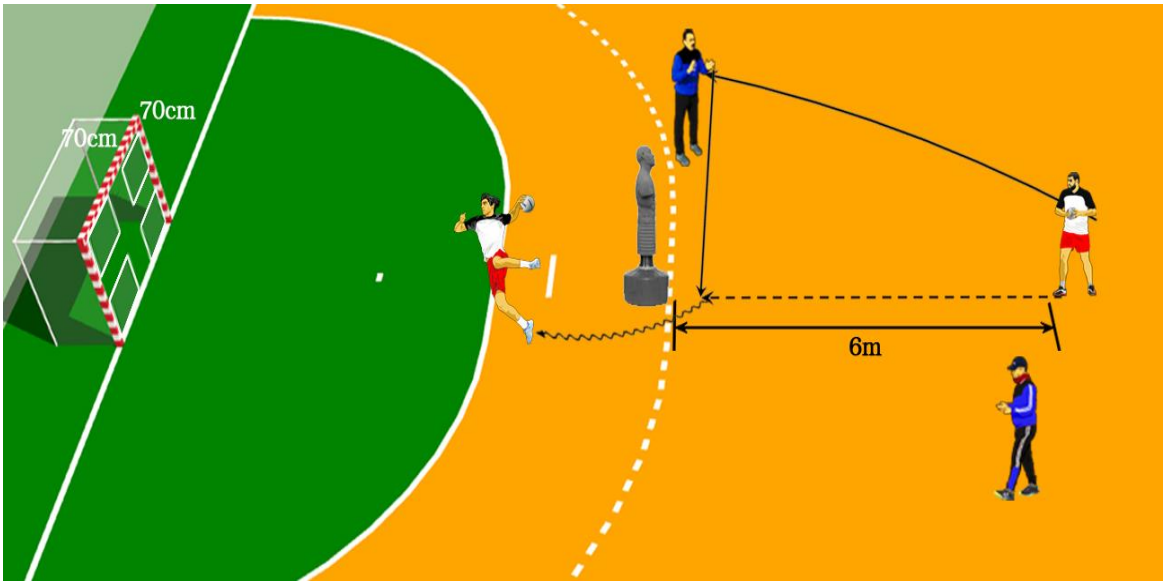
- يقف المختبر بحيث يكون مواجها للهدف.
- يجب أن تكون المناولة أما من فوق مستوى الكتف.
- يعطى المختبر محاولة واحدة فيها تكرار (6 كرات).
- يجب على المختبر ان يتبع تسلسل أداء الاختبار من لحظة البدء الى ان تكمل نهاية الاختبار.
- يجب ان يدخل الكرة مباشرة إلى الهدف وعدم لمسها الأرض.
- يجب أن يكون الاختبار خالي من الأخطاء القانونية.

❖ التسجيل: - يمنح (3) درجات إذا دخلت الكرة في أحد المربعات الاربعة مباشرة دون لمسها بعارضة الهدف لكل محاولة. - يمنح (صفر) إذا دخلت الكرة الهدف بعد مسها أحد خطوط المربعات الاربعة

- يمنح (صفر) إذا لم تدخل الكرة المرمى او مس المختبر خط الـ 6 م لكل محاولة.
- يمنح (3) درجات لكل محاولة تسليم واستلام صحيحة وخالية من الأخطاء الفنية والقانونية.
- يمنح (3) درجات لكل عملية خداع صحيحه وخالية من الأخطاء الفنية والقانونية.
- ينقص (1) درجة إذا الكره داخل المرمى لكنها خارج المربعات المرسومة.

الاخطاء:

- ينقص درجة واحدة إذا أخطأ المختبر في مناولة الكرة واستلامها بالشكل الصحيح ولكل محاولة.
- ينقص درجة واحدة إذا أخطأ المختبر بعملية الخداع للشاخص الخشبي بالشكل الصحيح ولكل محاولة.
- يمنح (صفر) إذا أخطأ المختبر في اداء المناولة واستلامها والخداع ولكل محاولة.
- الدرجة الكلية للاختبار تكون بين (صفر-54) درجة.



شكل (4)

اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب

3-4-3 مقياس القدرات المعرفية(*):

بعد البحث والاطلاع على الدراسات السابقة والخاصة بمقياس القدرات المعرفية للطلاب المرحلة الثالثة بكرة اليد وتم الاعتماد على مقياس وجدت الباحثة ان مقياس (خالدة عبد زيد الدليمي)[1] هو الأنسب لتطبيقه على إفراد عينة البحث ، اذ يتكون من (51) فقرة بعد عرض المقاييس على الخبراء والمختصين (علم النفس، الاختبارات والقياس، كرة اليد).

❖ تحديد صلاحية القدرات المعرفية:

وكذلك مقاييس القدرات المعرفية والبالغ عددهم (15) خبيرا(*) من خلال توزيع الاستبانة التي أعدتها الباحثة لهذا الغرض لاكتساب صفة الصلاحية لهذه المقاييس فقد تم عرض ثلاثة مقاييس

(*) ملحق (9)

(1) خالدة عبد زيد الدليمي: **مصدر سبق ذكره.**

(*) ملحق (7)

للقدرات المعرفية على خبراء علم النفس الرياضي والمختصين وبعد ورود الإجابات من المختصين والمعنيين في هذا المجال وبعد التحاور وتبادل وجهات النظر وإضافة وحذف بعض الملاحظات تم اختيار مقياس القدرات المعرفية (مقياس القدرات بكرة اليد للباحثة خالده عبد زيد بعيوي الدليمي2010) صمم على طلاب مرحلة ثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة بابل وكانت عدد فقرات المقياس (51) وعلى درجة للمقياس كانت (51) واقل درجة كانت(1) والجدول (4) يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد مقياس القدرات المعرفية، توصلت الباحثة إلى المتطلبات المعرفية بشكلها النهائي.

جدول (4)

يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لتحديد مقياس للقدرات المعرفية

ت	أسم المقياس	المؤلف	عدد الآراء المتفقة	النسبة المئوية
المقياس الاول	مقياس القدرات المعرفية بكرة اليد	خالدة عبد زيد بعيوي 2011 ، صمم على طلاب مرحلة ثالثة كلية التربية البدينة وعلوم الرياضة- جامعة بابل للعام الدراسي (2010-2009)	15	%100
المقياس الثاني	بناء اختبار تحصيلي معرفي تشخيصي محكي المرجع	نوار عباس عبد الأمير2022، صمم على طلاب وطالبات المرحلة الثانية كلية التربية البدينة وعلوم الرياضة- جامعة القادسية للعام الدراسي (2021-2022)	8	%53.33
المقياس الثالث	مقياس المعرفة القانونية بكرة اليد	سعد باسم جميل 2008، طبق المقياس على طلبة المرحلة الرابعة كلية التربية البدينة وعلوم الرياضة-جامعة الموصل	10	%66.66

3- 5 التجارب الاستطلاعية:

من اجل معرفة مدى ملائمة الاختبارات لعينة البحث واستجابة العينة لتلك الاختبارات والمدة المستغرقة لأداء الاختبار ولتفادي الأخطاء التي من المحتمل حدوثها للعمل وكذلك الكشف عن العقبات والعوائق التي قد تواجه تنفيذ الاختبارات "وهي طريقة عملية لكشف المعوقات التي قد تواجه الباحثة في أثناء القيام بالتجربة الرئيسية وعده مسبقاً متطلبات التجربة من حيث الوقت .الكلفة .الكوادر المساعدة .صلاحية الأجهزة و الأدوات وغيرها"[1]

لذلك قامت الباحثة بإجراء أكثر من تجربة استطلاعية وكانت لكل واحدة منها هدف محدد وكما يأتي:

3-5-3 التجربة الاستطلاعية الأولى:

طبق مقياس القدرات المعرفية على عينة مكونة من (7) طلاب وهم يمثلون طلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان بتاريخ 1/17/ 2024 في الساعة العاشرة صباحا يوم الثلاثاء لغرض التأكد من وضوح التعليمات وملائمة الفقرات لعينة البحث وأيضا تلافي الصعوبات والمعوقات التي يمكن ان تواجه الباحثة أثناء تطبيق المقياس وبعد ان طبق المقياس اتضح عدم وجود اي صعوبات للتطبيق وقد استغرق وقت الاجابة حوالي (20 – 25) دقيقة وبذلك أصبح المقياس جاهزا للتطبيق على عينة البحث.

(1) مروان عبد المجيد إبراهيم: **الاختبارات والقياس التقويم في التربية الرياضية** ،عمان ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر،1999 ،ص90 .

3-5-1 التجربة الاستطلاعية الثانية:

أجريت التجربة الاستطلاعية الاولى على عينة مؤلفة من (7) طلاب وهم يمثلون طلاب المرحلة الثالثة لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان يوم الاربعاء المصادف 4-2-2024 في تمام الساعة العاشرة صباحا ومن أهداف هذه التجربة:

1. التعرف على المستلزمات التنظيمية والادارية لتنفيذ الاختبارات.
2. التعرف على مدى امكانية تنفيذ الاختبارات من قبل عينة الدراسة.
3. التعرف على الزمن المستغرق لكل اختبار ولمجموع الاختبارات في اليوم الواحد.
4. معرفة امكانية فريق العمل المساعد من ناحية الكفاءة والعدد.
5. ايجاد الاسس العلمية للاختبارات وهي الصدق والثبات والموضوعية.

3-5-2 التجربة الاستطلاعية الثالثة:

قامت الباحثة بأجراء التجربة الاستطلاعية بتأريخ 20/ 2 /2024 في الساعة العاشرة صباحاً يوم الاحد على (14) طالبا يمثلون المرحلتين الثانية والثالثة بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان بواقع (7) طالبا يمثلون المرحلة الثانية و(7) يمثلون المرحلة الثالثة وقد اختيروا بالطريقة العشوائية وكان الهدف من التجربة إجراء الأسس العلمية للاختبارات.

3- 6 الأسس العلمية للاختبارات:

لأجل الوصول إلى ادق النتائج ولأجل التأكد من صلاحية الاختبارات اوجب على الباحثة أخضاع الاختبارات إلى الاسس العلمية المتمثلة بالصدق والثبات والموضوعية. فيذكر سامي محمد "الاختبارات وسيلة تساعد على تقييم الاداء ومقارنة مستوياته بأهدافه الموضوعية، إذ يجب ان تتمتع

بمعدلات عالية من الصدق والثبات والموضوعية"[1]، فعلى الرغم من استطلاع رأي الخبراء والمختصين في مجال الاختبارات والقياس يجب أن يؤخذ في الاعتبار الثبات والصدق والموضوعية كأسس علمية للاختبار.

3-6-1 ثبات الاختبار:

الثبات هو "الاتساق في النتائج ويعتبر ثابتاً إذا حصلنا منه على نفس النتائج عند إعادة تطبيقه على نفس الإفراد وفي نفس الظروف"[2] ويؤكد نزار الطالب والسامرائي بأنه "من أهم الصفات التي يتصف بها الاختبار"[3].

ومن اجل التحقق من ثبات الاختبارات المستخدمة في البحث فقد قامت الباحثة باستخدام طريقة (الاختبار وإعادة الاختبار) إذ تم تطبيق الاختبار على عينة مكونه من (7) طالبا يمثلون لطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان. وقد قامت الباحثة بإعادة الاختبار بعد (15) يوم.

وتم بعد ذلك معالجة البيانات إحصائيا حيث استخدمت الباحثة معامل الارتباط البسيط (بيرسون) عند درجة حرية ن – 2=5 ومستوى دلاله 0.05 وكما مبين في الجدول (5)

(1) سامي محمد: **القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط1، عمان،دار السيرة للنشر والتوزيع،2000، ص252.

(2) ريسان خريبط مجيد: **مصدر سبق ذكره**، 1989،ص019 .

(3) نزار الطالب ومحمود السامرائي: مبادئ **الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية**: الموصل، دار الكتب للنشر، 1981، ص134.

جدول (5)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ر) المحسوبة

ت	الاختبارات	الاختبار الأول		الاختبار الثاني		قيمة (ر) المحسوبة	قيمة sig	مستوى الدلاله
		س-	+-ع	س-	+-ع			
1	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	21.714	2.690	22.142	2.672	**0.887	0.001	معنوي
2	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	48.428	2.255	48.857	3.756	**0.988	0.000	معنوي
3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	30.285	1.496	30.285	1.603	*0.863	0.003	معنوي
4	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	43.285	2.563	43.857	2.672	**0.956	0.000	معنوي
5	مقياس القدرات المعرفية	41.285	3.592	42.142	3.625	**0.924	0.001	معنوي

معنوي تحت مستوى دلالة ≤ (0.05)

من خلال نتائج الجدول تبين إن الاختبارات قد اكتسبت صفة الثبات والاستقرار لان مستوى الدلالة اصغر من (0.05) حيث يعتبر الثبات شرطاً من شروط الأسس العلمية لان "معامل الارتباط بين نتائج مرتين يدل على معامل ثبات الاختبار وذلك إذا كان الارتباط معنوياً"[1].

(1) قيس ناجي و بسطوي سياحمد :**الاختبارات ومبادئ الاحصاء في المجال الرياضي**، بغداد، مطبعة التعليم العالي1987، ص127.

3-6-2 صدق الاختبار:

استخدمت الباحثة عدة انواع من الصدق لتقنين الاختبارات والمقياس المستخدم بالبحث وهي كما يلي:

3-6-2-1 الصدق الظاهري:

استخدمت الباحثة صدق المحكمين (الظاهري) ويعد هذا الإجراء صدقاً للاختبار حيث "يمكن أن نعد الاختبار صادقاً إذا تم عرضه على عدد من المتخصصين في المجال الذي يقيسه الاختبار وحكموا بأنه يقيس ما وضع لقياسه بكفاءة"[1] حيث تم عرض الاختبارات على السادة الخبراء والمختصين[*] بالمجال الرياضي للتأكد من صلاحيتها.

وبذلك تحقق الصدق الظاهري الذي يعد "احد مؤشرات صدق المحتوى والذي يشير الى مدى صلة الاختبار بالمتغير المراد قياسه"[2]. كما مبين في جدول (4).

3-6-2-2 الصدق التمييزي

هو (قدرة المقياس على التميز بين مجموعتين متميزتين منطقياً بالنسبة للصفة المقاسة)[3] وبناءً على ذلك تم حساب الصدق التمييزي بين مجموعتين متمايزتين منطقيا متمثلة بالعدد (7) طالبا من طلاب المرحلة الثانية و(7) طالبا من طلاب المرحلة الثالثة من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان. واختارتهم الباحثة بالطريقة العشوائية .حيث ان (أهم الطرائق المستخدمة لدعم صدق

---

(1) مصطفى محمود الإمام (وآخرون): **التقويم والقياس** .بغداد : دار الحكمة للطباعة والنشر ، 1990 .ص127.

(*) ملحق (8)

(2) ScannellD.:**Testing and Measurement in the classroom.moston**.houghton .1975.p73

(3) احمد سلمان عودة: **القياس والتقويم في العملية التدريبية**، الأردن، دار الامل، 1985، ص 266.

الاختبار هي دراسة إمكانية الاختبار على التفريق بين مجموعتين مختلفتين بالمستوى بشكل ملموس)[1].

وبعد الحصول على النتائج استخدمت الباحثة اختبار (ت) للعينات المستقلة والمتساوية العدد اتضح وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعتين ولصالح مجموعة طلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان وكما موضح في الجدول (6).

جدول (6)

يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحتسبة ومستوى الدلالة للاختبارات المرشحة

ت	الوسائل الإحصائية الاختبارات	المرحلة الثالثة			المرحلة الثانية			قيمة (t) المحسوبة	قيمة sig	الدلالة
		س-	+-ع	الخطأ المعياري	س-	+-ع	الخطأ المعياري			
1	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	21.714	2.690	1.016	17.000	2.449	0.925	6.488	0.003	معنوي
2	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	48.428	3.255	1.986	35.571	3.994	1.509	5.008	0.002	معنوي
3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	30.285	1.496	0.565	24.714	3.251	1.228	4.523	0.001	معنوي
4	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	43.285	2.563	0.968	37.714	3.773	1.426	5.227	0.000	معنوي
5	**مقياس القدرات المعرفية**	41.285	3.592	1.357	32.714	1.603	0.606	4.700	0.001	معنوي

(1) نزار الطالب ومحمود السامرائي : **مبادئ الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية** ، الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ،1981،ص131 .

3-6-2-3- الصدق الذاتي

يعرف الصدق الذاتي (بكونه صدق الدرجات التجريبية بالنسبة للدرجات الحقيقية للاختبار هي المحك الذي يقيس إلية صدق الاختبار وحيث إن ثبات الاختبار يعتمد على ارتباط الدرجات الحقيقية للاختبار بنفسها إذا أعيد الاختبار لهذا كانت الصلة قوية بين الثبات والذاتي)[1].

ذلك فان الصدق الذاتي للاختبار = √معامل الثبات على إن يكون الثبات بطريقة إعادة الاختبار والجدول (7) يبين ذلك.

جدول (7)

يبين الصدق الذاتي للاختبارات المستخدمة لإفراد عينة البحث

ت	الاختبارات	الصدق الذاتي	الموضوعية
1	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	0.941	0.882
2	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	0.993	0.954
3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	0.928	0.988
4	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	0.977	0.956
5	مقياس القدرات المعرفية	0.961	0.899

(1) محمد صبحي حسانين: **التقويم والقياس في التربية البدنية**،ج2،ط2،القاهرة ،دار الفكر العربي،1987،ص357.

3-6-3 موضوعية الاختبار

تعني الموضوعية "التحرر من التحيز والتعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر من الباحث من أحكام"[1] والاختبارات المستخدمة في البحث على درجة عالية من الموضوعية لأنها واضحة وسهلة الفهم والتطبيق من قبل أفراد العينة .

وكذلك ان الاختبارات سجلت الدرجات والأزمنة من قبل محكمين وبعيدة عن التقويم الذاتي حيث إن طريقة التسجيل في الاختبار واضحة "تصف قدرات الفرد كما هي موجودة فعلا لا كما نريدها إن تكون، "إن من أهم صفات الاختبار الجيد إن يكون موضوعيا لقياس الظاهرة التي اعد أصلا لقياسها وان هناك فهما كاملا من جميع المفحوصين بما سيؤدونه وان يكون هناك تفسيرٌ واحدٌ للجميع وان لا تكون هناك فرصة لفهم معنى أخر غير المقصود منه"[2]

3-7 التجربة الرئيسية

بعد تأَكيد نتائج الاختبارات المبنية من قبل الباحثة في التجارب الاستطلاعية أَعلاه، وسلامة إجراءاتها وصحيحة من ناحية الشروط العلمية والمواصفات العلمية ومدى مُلائمتها لعينة البحث من طلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان، طبقت الباحثة الاختبارات المبنية المُركبة (المهاريَّة) على عينة التجربة الرئيسية والبالغ عددها (41) طالباً.

- قامت الباحثة بإجراء التجربة لاختبار المركب الاول بتاريخ 2024/2/26 يوم الاثنين الساعة التاسعة صباحا واستغرقت التجربة ساعتين ونصف.

---

(1) مروان عبد المجيد إبراهيم: **أسس البحث العلمي لأعداد الرسائل الجامعية** ،ط1، مؤسسة الوارق للنشر والتوزيع،عمان،2000،ص44.

(2) مروان عبد المجيد إبراهيم:**الاسس العلمية والطرق الاحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية**،ط1 ،دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،عمان،1999،ص153.

- قامت الباحثة بإجراء التجربة لاختبار المركب الثاني بتاريخ 2024/2/28 يوم الاربعاء الساعة التاسعة صباحا واستغرقت التجربة ساعتين ونصف.
- قامت الباحثة بإجراء التجربة لاختبار المركب الثالث بتاريخ 2024/3/3 يوم الاحد الساعة التاسعة صباحا واستغرقت التجربة ساعتين ونصف.
- قامت الباحثة بإجراء التجربة لاختبار المركب الرابع بتاريخ 2024/3/5 يوم الثلاثاء الساعة التاسعة صباحا واستغرقت التجربة ساعتين ونصف.
- قامت الباحثة بأجراء مقياس القدرات المعرفية بتاريخ 2024/3/7 يوم الخميس الساعة التاسعة صباحا واستغرقت التجربة ثلاث ساعات.

3-8 الوسائل الإحصائية:

استخدمت الباحثة الحقيبة الإحصائية برنامج (SPSS) لاستخراج الوسائل الإحصائية التالية

1- الوسط الحسابي.
2- الانحراف المعياري.
3- الوسيط.
4- النسبة المئوية.
5- معامل الارتباط البسيط.
6- معامل الالتواء.
7- اختبار t للعينات المترابطة.
8- اختبار t للعينات المستقلة.
9- الخطأ المعياري
10- التفلطح
11- الدرجة المعيارية المعدلة بطريقة التتابع
12- المقدار الثابت
13- نموذج تحليل الانحدار الخطي

الفصل الرابع

4- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

4-1 عرض نتائج الاختبارات لعينة البحث

4-2 عرض ومناقشة المستويات المعيارية لأختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة

4-3 عرض ومناقشة المستويات المعيارية لأختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة

4-4 عرض ومناقشة المستويات المعيارية اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة

4-5 عرض ومناقشة المستويات المعيارية اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب

4-6 عرض وتحليل ومناقشة مصفوفة الارتباط لمتغيرات البحث

4-7 عرض وتحليل ومناقشة نتائج التنبؤ كمؤشر لتحديد متطلبات الأداء المهاري المركب بكرة اليد

4- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

4-1 عرض نتائج الاختبارات لعينة البحث

جدول (8)

يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتفلطح والخطأ المعياري

(وحدة القياس درجة)

ت	الاحصائيات / الاختبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	التفلطح	الخطأ المعياري
1	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	22.585	1.232	1.424	0.220	0.504
2	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	42.146	3.231	0.135	0.262	0.973
3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	28.414	1.322	0.939	0.643	0.206
4	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	39.512	2.739	0.560	0.592	0.427
5	مقياس القدرات المعرفية	41.170	2.853	0.178	1.069	0.445

يتبين من الجدول (8) نتائج اختبار الاختبار المركب الأول (اختبار استلام ودقة المناولة المرتدة من الجدار بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم (5) كرة) حيث بلغ الوسط الحسابي (22.585) والانحراف المعياري (1.232) ومعامل الالتواء (1.424) اما التفلطح فقد بلغ (0.220) وكان الخطأ المعياري (0.504)،

اما نتائج اختبار الاختبار المركب الثاني (اختبار دقة المناولة الطويلة من القفز بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم والخداع بالجسم والتقاط الكرة المتدحرجة (5) كرة) حيث بلغ الوسط الحسابي (42.146) والانحراف المعياري (3.231) ومعامل الالتواء (0.135) اما التفلطح فقد بلغ (0.262) وكان الخطأ المعياري (0.973)،

اما نتائج اختبار الاختبار المركب الثالث (اختبار استلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة (3) كرات) حيث بلغ الوسط الحسابي (28.414) ومعامل الالتواء (0.939) اما التفلطح فقد بلغ (0.643) وكان الخطأ المعياري (0.206)،

اما نتائج اختبار الاختبار المركب الرابع (اختبار التصويب من فوق مستوى الكتف بعد المناولة والاستلام للكره ثم الخداع (6) كرات) حيث بلغ الوسط الحسابي (39.512) والانحراف المعياري (2.739) ومعامل الالتواء (0.560) اما التفلطح فقد بلغ (0.592) وكان الخطأ المعياري (0.427)،

أما نتائج اختبار الاختبار الخامس (مقياس القدرات المعرفية) حيث بلغ الوسط الحسابي (41.170) والانحراف المعياري (2.853) ومعامل الالتواء (0.178) اما التفلطح فقد بلغ (1.069) وكان الخطأ المعياري (0.445)،

وتعزو الباحثة تحقيق هذه النتائج كون العينة هم طلاب المرحلة الثالثة وليس لاعبين اختصاص او لاعبين ذو خبرة ومهارة بكرة اليد بل هناك تفاوت في مستوياتهم وهذا التفاوت كان في الاغلب سبب حصول هذه النتائج وان اغلب طلبة التربية البدنية يفتقدون للحركات الأساسية لكرة اليد "المهارات

الحركية الاساسية للعبة هي العمود الفقري بالنسبة للعملية التدريبية في الوقت الراهن الخاص بالنسبة لمرحلة اعداد الناشئين حيث يصعب اصلاح الاخطاء فيها بعد كما ان اللاعب غير المعد مهارياً لا يستطيع السيطرة على الكرة وحركاته"[1] وعلاوة على ذلك توعز الباحثة أسباب ذلك الى عدم وجود او قلة وجود المتطلبات البدنية الخاصة بلعبة كرة اليد لدى اغلب طلبة التربية البدنية وعلوم الرياضة حيث يرى (احمد عريبي 2004) "ان لاعب كرة اليد يحتاج الى متطلبات بدنية خاصة تؤهله للقيام بواجباته المهارية والخططية اثناء المباريات وما يطلبه الاداء الفني للعبة كقوة القفز للدفاع ضد التصويبات وكذلك التصويب على المرمى اضافة الى تكرار عمليتي الهجوم والدفاع"[2]

(1) محمد توفيق الوليلي: **كرة اليد تعلم، التدريب، تكتيك**، الكويت شركة مطابع السلام ، 1989، ص.

(2) احمد عريبي عودة: **التحليل والاختبار في كرة اليد**، بغداد، مكتب سناريا ، 2004 ، ص38.

4-2 عرض ومناقشة المستويات المعيارية لأختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة:

جدول (9)

يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في الاختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة

المستويات	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع	عدد اللاعبين	النسب المئوية
ضعيف	فما دون – 18.895	20 – 1	5	% 12.195
مقبول	21.978-19.018	40 – 21	9	% 21.951
متوسط	23.815-31.478	60 – 41	17	% 41.463
جيد	26.275-23.938	80 – 61	6	%14.634
جيد جدا	26.398 - فأكثر	100 – 81	3	% 7.317

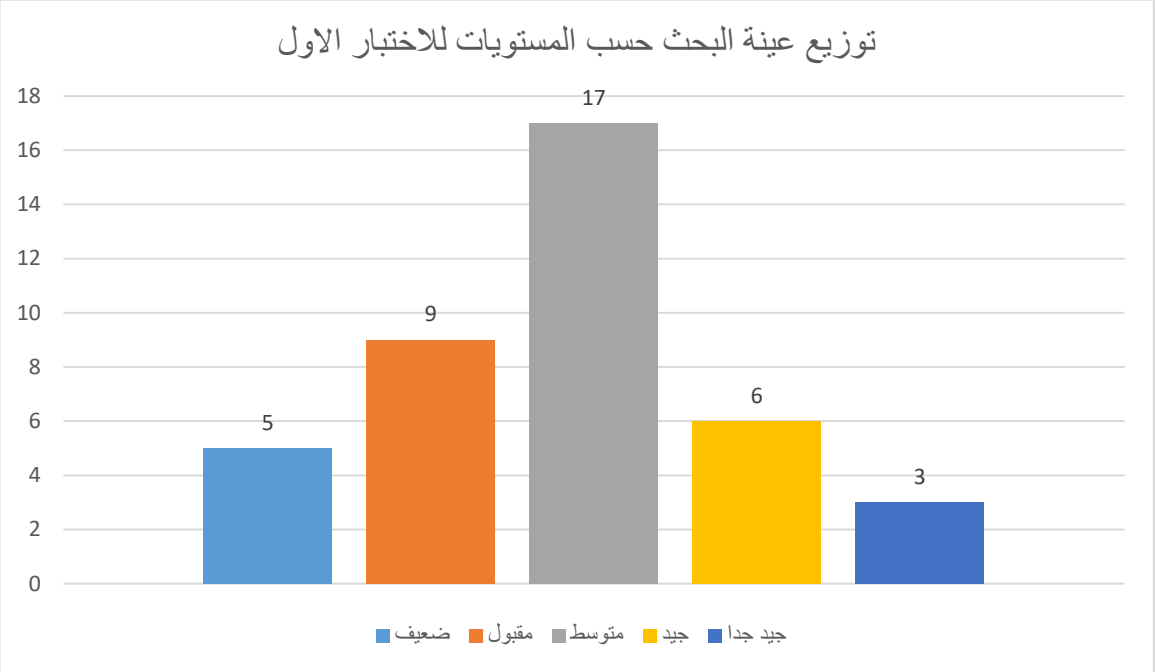
يتبين من الجدول (9) في الاختبار المهاري المركب الاول أن معظم أفراد عينة البحث قد توزعوا ضمن المستويات (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف)، وان المستوى ضعيف تتحدد بالدرجات الخام (فما دون – 18.895) والذي يقابل الدرجات المعيارية (1 – 20) حيث ان عدد اللاعبين (5) حققوا نسبة مئوية مقدارها (12.195 %)،

اما المستوى مقبول يتحدد بالدرجات الخام (21.355-19.018) والذي يقابل الدرجات المعيارية (21 – 40) حيث ان عدد اللاعبين (9) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (21.951 %)،

اما المستوى متوسط يتحدد بالدرجات الخام (23.815-31.478) والذي يقابل الدرجات المعيارية (41 – 60) حيث ان عدد اللاعبين (17) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (41.463 %)،

اما المستوى جيد يتحدد بالدرجات الخام (23.938-26.275) والذي يقابل الدرجات المعيارية (61 – 80) حيث ان عدد اللاعبين (6) لاعبا وحققوا نسبة مئوية مقدارها (14.634%)،

اما المستوى جيد جدا يتحدد بالدرجات الخام (26.398 – فأكثر) والذي يقابل الدرجات المعيارية (81 – 100) حيث ان عدد اللاعبين (3) لاعبين وحققوا نسبة مئوية مقدارها (7.317 %)، والشكل (5) يوضح ذلك.



شكل (5)

يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة

وبعد استخراج النتائج في الجدول (9) تم استخراج العلاقة الخاصة بإيجاد المقدار الثابت (5*الانحراف المعياري\ 50) كما تم استخراج الدرجة المعيارية المعدلة بطريقة التتابع (الوسط

الحسابي (_+) المقدار الثابت(بالتتابع)، ويمثل الوسط الحسابي الدرجة (50) في جداول الدرجات المعيارية واما المقدار الثابت يمثل القيمة التي يجب اضافتها او طرحها من الوسط الحسابي، حيث ان الدرجة المعيارية المعدلة هي درجة متوسطها (50) وانحرافها صفر.

والجدول (10) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الاول.

جدول (10)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع لاختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة

(المقدار الثابت = 0.123)

الدرجات							
المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام
1	16.558	26	19.633	51	22.708	76	25.783
2	16.681	27	19.756	52	22.831	77	25.906
3	16.804	28	19.879	53	22.954	78	26.029
4	16.927	29	20.002	54	23.077	79	26.152
5	17.05	30	20.125	55	23.2	80	26.275
6	17.173	31	20.248	56	23.323	81	26.398
7	17.296	32	20.371	57	23.446	82	26.521

26.644	83	23.569	58	20.494	33	17.419	8
26.767	84	23.692	59	20.617	34	17.542	9
26.89	85	23.815	60	20.74	35	17.665	10
27.013	86	23.938	61	20.863	36	17.788	11
27.136	87	24.061	62	20.986	37	17.911	12
27.259	88	24.184	63	21.109	38	18.034	13
27.382	89	24.307	64	21.232	39	18.157	14
27.505	90	24.43	65	21.355	40	18.28	15
27.628	91	24.553	66	21.478	41	18.403	16
27.751	92	24.676	67	21.601	42	18.526	17
27.874	93	24.799	68	21.724	43	18.649	18
27.997	94	24.922	69	21.847	44	18.772	19
28.12	95	25.045	70	21.97	45	18.895	20
28.243	96	25.168	71	22.093	46	19.018	21
28.366	97	25.291	72	22.216	47	19.141	22
28.489	98	25.414	73	22.339	48	19.264	23
28.612	99	25.537	74	22.462	49	19.387	24
28.735	100	25.66	75	22.585	50	19.51	25

من خلال العرض السابق نجد إن النسبة المئوية لعينة البحث قد انحصرت بين المستويات الخمس (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف) وهذا أمر طبيعي كون جميع إفراد العينة من طلبة المرحلة الثالثة.

وتعزو الباحثة سبب ذلك الاختلاف والتباين بين افراد عينة البحث وحصولها على مستويات مختلة حيث يرجع الى اختلاف في مقادير نسبة التأثير لكل مكون من مكونات هذا الاختبار حيث نلاحظ ان زيادة شدة الاداء له تأثير في اتجاهين الاول يكون من خلال على الاداء وهذا يعطي مؤشراً يدل على امكانية الجسم على تحمل الاعباء الخارجية لذلك نلاحظ الفروق الفردية في حالات التكيف الحاصلة لدى الطالب وبالتالي يكون التأثير واضحاً على مستوى الاداء حيث ان متعة اللعب بكرة اليد تزداد عندما يضع الطالب خططه وتصوراته موضع التطبيق عند طريق اتقانه لمتطلبات الاداء المهاري بأشكال مختلفة بالإضافة الى المتطلبات البدنية

ولذلك ترى الباحثة ان في الوقت الحاضر لم تعد الاخطاء التي تصاحب الاداء المهاري سوء حظ وانما يشكل ضعفاً في الاساسيات لجمالية للعبة واثارتها، كما انه يكشف عن المستوى الحقيقي للاعب بصورة واضحة بالإضافة الى ذلك يعطي المؤشر الى عدم امتلاكه للصفات البدنية والوظيفية التي تؤهله لأداء ناجح وفق متطلبات مستوى البطولة لأحراز الفوز.

وكما ترى الباحثة ايضاً ان طبيعة الاختبار المستخدم في تقييم الاداء جاء منسجم مع طبيعة الاداء في المنافسة إذ نلاحظ ان للطالب الذي يؤدي في المنافسة يحتاجون الى اداء ليس فقط خاليا من الاخطاء ولكن يجب ان يتمتع بصفة الطبطبة الأداء لأنه لاعب كرة اليد يحتاج الى هاذ الصفة بدرجة عالية لأنه طبيعة الاداء المهاري في لعبة كرة اليد يحتاج الى تغيير اوضاع الجسم والاتجاه بالكرة او بدون كره حسب المهارات دفاعية كانت ام هجومية مثل الخداع او الطبطبة بالكرة او بدون كرة ، وهاذ سوف

يمنح اللاعب عنصر التفوق لذلك فان التقييم كلما كان متعدداً وانيا وميدانيا اعطى نتائج افضل من المستويات الحقيقية للاعبين وهذا سيعطي فرصة اكبر لتقييم برامج التدريب

وتتفق الباحثة مع ما اشار الية (ضياء الخياط وعبد الكريم قاسم) انه الطبطبة من مهارة المهمة للاعب كرة اليد لأن اللاعب في لعبة كرة اليد يحتاج الى دمج عدة مهارات حركية في إطار واحد كي يتمكن من تعلم المهارات الحركية وإتقانها حتى يقال بأن اللاعب يمتاز بطبطبة جيدة[1].

4-3 عرض ومناقشة المستويات المعيارية لأختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة:

جدول (11)

يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة

المستويات	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع	عدد اللاعبين	النسب المئوية
ضعيف	فما دون – 32.456	20 – 1	7	% 17.073
مقبول	38.916-32.779	40 – 21	9	% 21.951
متوسط	45.376-39.239	60 – 41	14	% 34.146
جيد	51.836-45.699	80 – 61	7	% 17.073
جيد جدا	52.159 - فأكثر	100 – 81	4	% 9.756

(1) ضياء الخياط ، نوفل محمد الحيالي: **كرة اليد**، دار الكتاب للطباعة والنشر'الموصل ، 2001، ص39 .

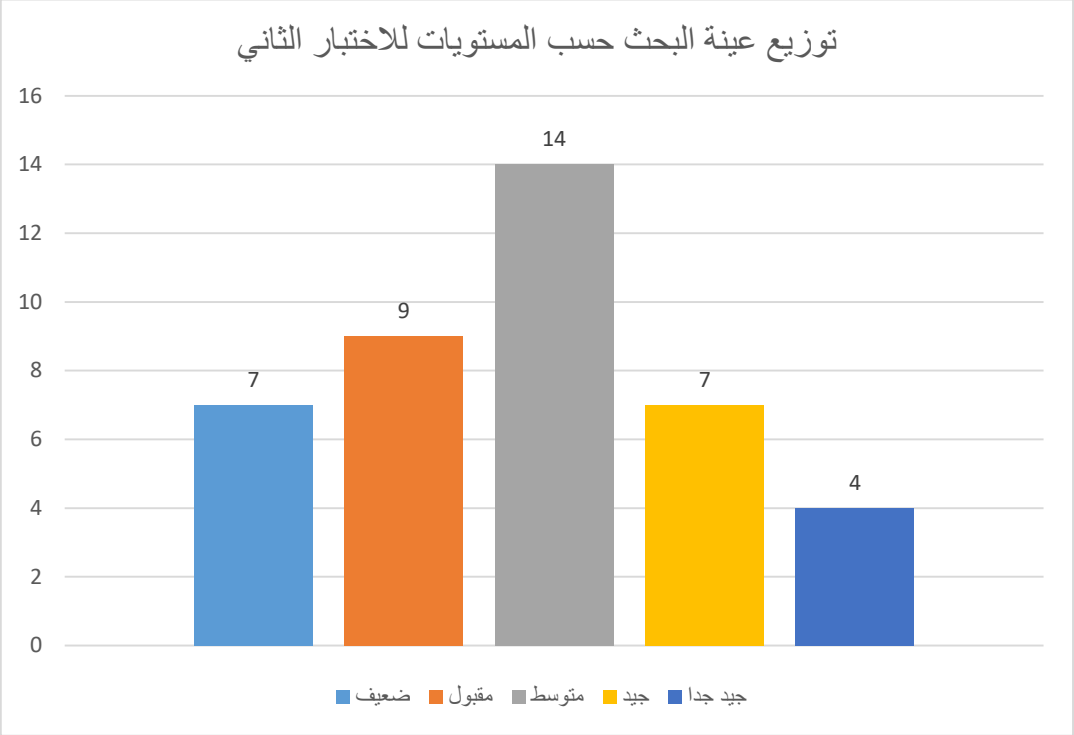
يتبين من الجدول (11) في الاختبار المهاري المركب الثاني أن معظم أفراد عينة البحث قد توزعوا ضمن المستويات (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف)، وان المستوى ضعيف تتحدد بالدرجات الخام (32.456- فما دون) والذي يقابل الدرجات المعيارية (1-20) حيث ان عدد اللاعبين (7) حققوا نسبة مئوية مقدارها (17.073%)،

اما المستوى مقبول يتحدد بالدرجات الخام (32.779-38.916) والذي يقابل الدرجات المعيارية (21-40) حيث ان عدد اللاعبين (9) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (21.951)،

اما المستوى متوسط يتحدد بالدرجات الخام (39.239-45.376) والذي يقابل الدرجات المعيارية (41-60) حيث ان عدد اللاعبين (14) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (34.146)،

اما المستوى جيد يتحدد بالدرجات الخام (45.699-51.836) والذي يقابل الدرجات المعيارية (61-80) حيث ان عدد اللاعبين (7) لاعبا وحققوا نسبة مئوية مقدارها (17.073)،

اما المستوى جيد جدا يتحدد بالدرجات الخام (52.159- فأكثر) والذي يقابل الدرجات المعيارية (81-100) حيث ان عدد اللاعبين (4) لاعبين وحققوا نسبة مئوية مقدارها (9.756)، والشكل (6) يوضح ذلك.



شكل (6)

يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات الاختبار اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة

وبعد استخراج النتائج في الجدول (11) تم استخراج العلاقة الخاصة بإيجاد المقدار الثابت (5*الانحراف المعياري\ 50) كما تم استخراج الدرجة المعيارية المعدلة بطريقة التتابع (الوسط الحسابي (_+) المقدار الثابت(بالتتابع))، ويمثل الوسط الحسابي الدرجة (50) في جداول الدرجات المعيارية واما المقدار الثابت يمثل القيمة التي يجب اضافتها او طرحها من الوسط الحسابي، حيث ان الدرجة المعيارية المعدلة هي درجة متوسطها (50) وانحرافها صفر.

والجدول (12) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الثاني.

جدول (12)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع لاختبار اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة

(المقدار الثابت = 0.323)

الدرجات							
المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام
1	26.319	26	34.394	51	42.469	76	50.544
2	26.642	27	34.717	52	42.792	77	50.867
3	26.965	28	35.04	53	43.115	78	51.19
4	27.288	29	35.363	54	43.438	79	51.513
5	27.611	30	35.686	55	43.761	80	51.836
6	27.934	31	36.009	56	44.084	81	52.159
7	28.257	32	36.332	57	44.407	82	52.482
8	28.58	33	36.655	58	44.73	83	52.805
9	28.903	34	36.978	59	45.053	84	53.128
10	29.226	35	37.301	60	45.376	85	53.451
11	29.549	36	37.624	61	45.699	86	53.774
12	29.872	37	37.947	62	46.022	87	54.097
13	30.195	38	38.27	63	46.345	88	54.42
14	30.518	39	38.593	64	46.668	89	54.743

55.066	90	46.991	65	38.916	40	30.841	15
55.389	91	47.314	66	39.239	41	31.164	16
55.712	92	47.637	67	39.562	42	31.487	17
56.035	93	47.96	68	39.885	43	31.81	18
56.358	94	48.283	69	40.208	44	32.133	19
56.681	95	48.606	70	40.531	45	32.456	20
57.004	96	48.929	71	40.854	46	32.779	21
57.327	97	49.252	72	41.177	47	33.102	22
57.65	98	49.575	73	41.5	48	33.425	23
57.973	99	49.898	74	41.823	49	33.748	24
58.296	100	50.221	75	42.146	50	34.071	25

ومن خلال العرض السابق نجد إن النسبة المئوية لعينة البحث قد انحصرت بين المستويات الخمس (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف) وهذا أمر طبيعي كون جميع إفراد العينة من طلبة المرحلة الثالثة.

وتعزو الباحثة سبب ذلك الاختلاف والتباين بين افراد عينة البحث وحصولها على مستويات مختلفة الى ان فكرة هذا الاختبار تستند الى ان هنالك ارتبطاً وثيقاً بين اداء متطلبات هذا الاختبار(دقة المناولة الطويلة من القفز، الطبطبة المستقيمة، الخداع بالجسم، التقاط الكرة المتدحرجة) لاحتوائه على عدة مكونات مهارية وبدنية ، وكما ترى الباحثة ايضاً ان طبيعة الاختبار المستخدم في تقييم الاداء جاء منسجم مع طبيعة الاداء في المنافسة إذ نلاحظ ان اللاعبين في المنافسة يحتاجون الى اداء ليس

فقط خاليا من الاخطاء ولكن يجب ان يتمتع بصفات بدنية ومهاري لأنه لاعب كرة اليد يحتاج الى هذه الصفة بدرجة عالية لأنه طبيعة الاداء المهاري في لعبة كرة اليد يحتاج الى تغيير اوضاع الجسم والاتجاه بالكرة او بدون كره حسب المهارات دفاعية كانت ام هجومية مثل الخداع او الطبطبة بالكرة او بدون كرة ، وهذا سوف يمنح اللاعب عنصر التفوق لذلك فان التقييم كلما كان متعدداً وانيا وميدانيا اعطى نتائج افضل من المستويات الحقيقية للاعبين.

ويتفق الباحث مع ما اشار الية (منير جرجس ابراهيم 2004) انه الصفات البدنية والمهرية ضرورية للاعبي كرة اليد لأن اللاعب في لعبة كرة اليد يحتاج الى دمج عدة مهارات حركية في إطار واحد كي يتمكن من تعلم المهارات الحركية وإتقانها[1].

وهنا تنوّه الباحثة الى أهمية امتلاك اللاعبين والطلبة الى العناصر المهارية التي تمكنهم من تحقيق نتائج متقدمة ويأتي ذلك من خلال التكرار والمحاولة من خلال الدروس العملية "من اجل تحقيق النجاح لابد من تكرار المحاولات"[2].

(1) منير جرجيس ابراهيم : **كرة اليد للجميع التدريب الشامل والتميز المهاري**، القاهرة ، دار الفكر العربي ،2004 ص106

(2) محمد عبدالرضا كريم: **كرة اليد بطريقة حوارية مبسطة**، دار الضياء، النجف الاشرف، 2023، ص34.

4-4 عرض ومناقشة المستويات المعيارية اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة:

جدول (13)

يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة

المستويات	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع	عدد اللاعبين	النسب المئوية
ضعيف	فما دون – 24.454	20 – 1	6	% 14.634
مقبول	27.094-24.586	40 – 21	10	% 24.390
متوسط	29.734-27.226	60 – 41	12	% 29.268
جيد	32.374-29.866	80 – 61	8	% 19.512
جيد جدا	32.506 - فأكثر	100 – 81	5	% 12.195

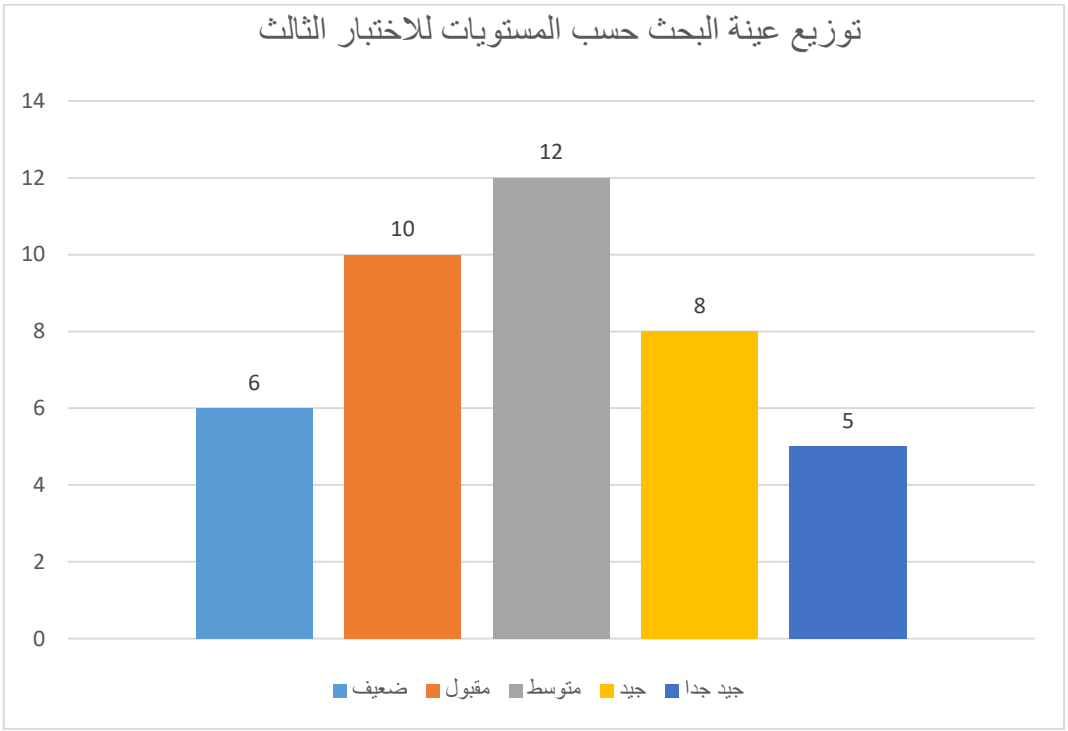
يتبين من الجدول (13) في الاختبار المهاري المركب الثالث أن معظم أفراد عينة البحث قد توزعوا ضمن المستويات (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف)، وان المستوى ضعيف تتحدد بالدرجات الخام (فما دون -24.454) والذي يقابل الدرجات المعيارية (1-20) حيث ان عدد اللاعبين (6) حققوا نسبة مئوية مقدارها (14.634)،

اما المستوى مقبول يتحدد بالدرجات الخام (24.586-27.094) والذي يقابل الدرجات المعيارية (21-40) حيث ان عدد اللاعبين (10) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (24.390)،

اما المستوى متوسط يتحدد بالدرجات الخام (27.226-29.734) والذي يقابل الدرجات المعيارية (41-60) حيث ان عدد اللاعبين (12) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (29.268)،

اما المستوى جيد يتحدد بالدرجات الخام (29.866-32.374) والذي يقابل الدرجات المعيارية (61-80) حيث ان عدد اللاعبين (8) لاعبا وحققوا نسبة مئوية مقدارها (19.512)،

اما المستوى جيد جدا يتحدد بالدرجات الخام (32.506- فأكثر) والذي يقابل الدرجات المعيارية (81-100) حيث ان عدد اللاعبين (5) لاعبين وحققوا نسبة مئوية مقدارها (12.195%)، والشكل (7) يوضح ذلك.



شكل (7)

يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات اختبار اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة

وبعد استخراج النتائج في الجدول (13) تم استخراج العلاقة الخاصة بإيجاد المقدار الثابت (5*الانحراف المعياري\ 50) كما تم استخراج الدرجة المعيارية المعدلة بطريقة التتابع (الوسط الحسابي (_+) المقدار الثابت(بالتتابع)، ويمثل الوسط الحسابي الدرجة (50) في جداول الدرجات المعيارية واما المقدار الثابت يمثل القيمة التي يجب اضافتها او طرحها من الوسط الحسابي، حيث ان الدرجة المعيارية المعدلة هي درجة متوسطها (50) وانحرافها صفر.

والجدول (14) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الثالث.

جدول (14)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع لاختبار زينب لاستلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة المستقيمة ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة المتعرجة (3) كرات

(المقدار الثابت = 0.132)

الدرجات							
المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام
1	21.946	26	25.246	51	28.546	76	31.846
2	22.078	27	25.378	52	28.678	77	31.978
3	22.21	28	25.51	53	28.81	78	32.11
4	22.342	29	25.642	54	28.942	79	32.242
5	22.474	30	25.774	55	29.074	80	32.374
6	22.606	31	25.906	56	29.206	81	32.506

32.638	82	29.338	57	26.038	32	22.738	7
32.77	83	29.47	58	26.17	33	22.87	8
32.902	84	29.602	59	26.302	34	23.002	9
33.034	85	29.734	60	26.434	35	23.134	10
33.166	86	29.866	61	26.566	36	23.266	11
33.298	87	29.998	62	26.698	37	23.398	12
33.43	88	30.13	63	26.83	38	23.53	13
33.562	89	30.262	64	26.962	39	23.662	14
33.694	90	30.394	65	27.094	40	23.794	15
33.826	91	30.526	66	27.226	41	23.926	16
33.958	92	30.658	67	27.358	42	24.058	17
34.09	93	30.79	68	27.49	43	24.19	18
34.222	94	30.922	69	27.622	44	24.322	19
34.354	95	31.054	70	27.754	45	24.454	20
34.486	96	31.186	71	27.886	46	24.586	21
34.618	97	31.318	72	28.018	47	24.718	22
34.75	98	31.45	73	28.15	48	24.85	23
34.882	99	31.582	74	28.282	49	24.982	24
35.014	100	31.714	75	28.414	50	25.114	25

من خلال العرض السابق نجد إن النسبة المئوية لعينة البحث قد انحصرت بين المستويات الخمس (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف) وهذا أمر طبيعي كون جميع إفراد العينة من طلبة المرحلة الثالثة.

وتعزو الباحثة سبب ذلك الاختلاف والتباين بين افراد عينة البحث وحصولها على مستويات مختلفة الى اسباب متعددة عبر النتائج التي توصل اليها الاختبار الى ان طبيعة الأداء المهاري المركب يلعب دوراً كبيرا بالإضافة الى ان العينة المختارة هم طلاب وبهذا نلاحظ مدى الارتباط بين متغيرات هذا الاختبار ونتيجته وعبر هذا نرى ان التأثير وعدم الكفاءة في اي من متغير من متغيرات ينعكس سلباً على نتيجة الاختبار وبالتالي تظهر لنا العلاقة العكسية بين نتيجة الاختبار وانخفاض مستوى القياس في اي متغير من المتغيرات.

وترى الباحثة ان عملية الربط بين الاداء المهاري السليم والصحيح والوصول الى اليه في الاداء يعتمد على القابلية المهارية حيث نلاحظ أن بعض الطلبة كانوا يتمتعون بقابليات بدنية افضل من اقرانهم ويتفق الباحث مع ما اشار اليه (عبدالوهاب غازي حمودي 2008) "المهارات الاساسية للعبة هي العمود الفقري بالنسبة للعملية التدريبية في الوقت الراهن الخاص بالنسبة لكل مرحلة حيث يصعب اصلاح الاخطاء فيها بعد كما ان الطالب غير المعد مهارياً لا يستطيع السيطرة على الكرة وحركاته"[1].

كما يشير جميل قاسم و احمد خميس (2011) "انه لعبة كرة اليد من الالعاب التي تتطلب العديد من الخصائص البدنية وذلك لطبيعة الاداء فيها الذي يتميز بالمواقف المختلفة والمتغيرة والسريعة ، وعلية يحتاج اللاعب الى مستوى عال من القدرات المهارية لأنها تعد العامل الحاسم والعنصر الاساسي والمهم للوصول الى النتائج العالية"[2]

(1) عبد الوهاب غازي حمودي: **كرة اليد ما لها وما عليها المبادئ التعليمية والتدريبية** ، بغداد، مطبعة العمران، 2008، ص64

(2) جميل قاسم محمد واحمد خميس راضي : **موسوعة كرة اليد العالمية،** ط1، بيروت ، مؤسسة الصفا للمطبوعات ،2011،ص51.

وتتفق الباحثه مع ما اشار اليه (عماد الدين عباس ومدحت محمود عبد العال 2007) "يجب ان ندرك ان الأداء المهاري هي احدى المتطلبات التي تبنى عليه كرة اليد الحديثة مما يتطلب من اللاعب ان يكون في حركة مستمرة سواء كان بالكرة او بدونها وفي اثناء التحرك يجب ملاحظة الخصم مع التفكير في التصرف الصحيح عند استلام الكرة من الزميل ومواجهة المنافس والتخلص منه"[1].

4-5 عرض ومناقشة المستويات المعيارية اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب:

جدول (15)

يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى في اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب

المستويات	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع	عدد اللاعبين	النسب المئوية
ضعيف	فما دون – 31.322	20 – 1	8	% 19.512
مقبول	36.782-31.595	40 – 21	11	% 26.829
متوسط	42.242-37.055	60 – 41	14	% 34.164
جيد	47.702-42.515	80 – 61	5	% 12.195
جيد جدا	47.975 - فأكثر	100 – 81	3	% 7.317

يتبين من الجدول (15) في الاختبار المهاري المركب الرابع أن معظم أفراد عينة البحث قد توزعوا ضمن المستويات (جيد جدا – جيد – متوسط – مقبول – ضعيف)، وان المستوى ضعيف

(1) عماد الدين عباس ومدحت محمود عبد العال : **تطبيقات الهجوم في كرة اليد تعليم – وتدريب**،ط1،2007 ص29.

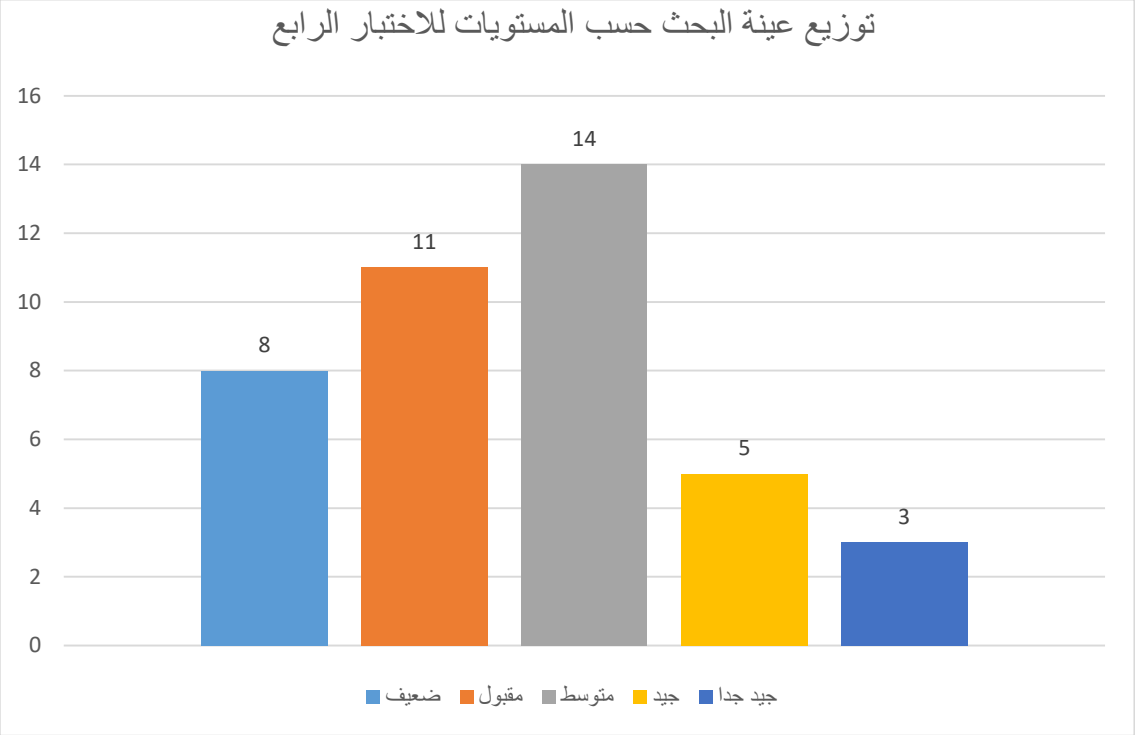
تتحدد بالدرجات الخام (فما دون – 31.322) والذي يقابل الدرجات المعيارية (1–20) حيث ان عدد اللاعبين (8) حققوا نسبة مئوية مقدارها (19.512%)،

اما المستوى مقبول يتحدد بالدرجات الخام (31.575–36.782) والذي يقابل الدرجات المعيارية (21–40) حيث ان عدد اللاعبين (11) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (26.829%)،

اما المستوى متوسط يتحدد بالدرجات الخام (37.055–42.242) والذي يقابل الدرجات المعيارية (41–60) حيث ان عدد اللاعبين (14) لاعباً وحققوا نسبة مئوية مقدارها (34.164%)،

اما المستوى جيد يتحدد بالدرجات الخام (42.515–47.702) والذي يقابل الدرجات المعيارية (61–80) حيث ان عدد اللاعبين (5) لاعبا وحققوا نسبة مئوية مقدارها (12.195%)،

اما المستوى جيد جدا يتحدد بالدرجات الخام (47.975– فأكثر) والذي يقابل الدرجات المعيارية (81–100) حيث ان عدد اللاعبين (3) لاعبين وحققوا نسبة مئوية مقدارها (7.317%)، والشكل (8) يوضح ذلك.



شكل (8)

يوضح توزيع عينة البحث الكلية حسب مستويات اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب

وبعد استخراج النتائج في الجدول (14) تم استخراج العلاقة الخاصة بإيجاد المقدار الثابت (5*الانحراف المعياري\ 50) كما تم استخراج الدرجة المعيارية المعدلة بطريقة التتابع (الوسط الحسابي (_+) المقدار الثابت(بالتتابع))، ويمثل الوسط الحسابي الدرجة (50) في جداول الدرجات المعيارية واما المقدار الثابت يمثل القيمة التي يجب اضافتها او طرحها من الوسط الحسابي، حيث ان الدرجة المعيارية المعدلة هي درجة متوسطها (50) وانحرافها صفر، والجدول (16) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع للاختبار المهاري المركب الرابع.

جدول (16)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية بطريقة التتابع لأختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب

(المقدار الثابت = 0.273)

الدرجات							
المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام	المعيارية	الخام
1	26.135	26	32.96	51	39.785	76	46.61
2	26.408	27	33.233	52	40.058	77	46.883
3	26.681	28	33.506	53	40.331	78	47.156
4	26.954	29	33.779	54	40.604	79	47.429
5	27.227	30	34.052	55	40.877	80	47.702
6	27.5	31	34.325	56	41.15	81	47.975
7	27.773	32	34.598	57	41.423	82	48.248
8	28.046	33	34.871	58	41.696	83	48.521
9	28.319	34	35.144	59	41.969	84	48.794
10	28.592	35	35.417	60	42.242	85	49.067
11	28.865	36	35.69	61	42.515	86	49.34
12	29.138	37	35.963	62	42.788	87	49.613
13	29.411	38	36.236	63	43.061	88	49.886

50.159	89	43.334	64	36.509	39	29.684	14
50.432	90	43.607	65	36.782	40	29.957	15
50.705	91	43.88	66	37.055	41	30.23	16
50.978	92	44.153	67	37.328	42	30.503	17
51.251	93	44.426	68	37.601	43	30.776	18
51.524	94	44.699	69	37.874	44	31.049	19
51.797	95	44.972	70	38.147	45	31.322	20
52.07	96	45.245	71	38.42	46	31.595	21
52.343	97	45.518	72	38.693	47	31.868	22
52.616	98	45.791	73	38.966	48	32.141	23
52.889	99	46.064	74	39.239	49	32.414	24
53.162	100	46.337	75	39.512	50	32.687	25

4-6 عرض وتحليل ومناقشة مصفوفة الارتباط لمتغيرات البحث:

جدول (17)

يبين مصفوفة الارتباط للمتغيرات قيد الدراسة

ت	الاختبارات المصممة	R	R^2	Sig	الدلالة
1	اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	0.979**	0.958	0.000	دال
2	اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	0.117-	0.0137	0.301	غير دال
3	اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	0.237	0.0562	0.229	غير دال
4	اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	0.981**	0.962	0.000	دال

لقد تبين للباحثة من خلال دراستها لمصفوفة الارتباطات البينية للاختبارات قيد البحث والموضحة بالجدول أعلاه إن المصفوفة تضمنت (4) معامل ارتباط منها (2) معامل ارتباط معنوي بنسبه مئوية (50%) في حين بلغت معاملات الارتباط الغير معنوية (2) معاملات ارتباط بنسبه مئوية (50%) عند مقارنتها بقيمة (sig) وبدرجة حرية (39) ومستوى دلاله (0,01).

وتعزو الباحثة ظهور علاقة ارتباط عالية ونسب المساهمة للمتغيرات المبحوثة أن هناك نسبة مساهمة لجميع المتغيرات بغض النظر عن نسبة مساهمتها وهذ يؤكد على الدور المهم للأداء المهاري المركب وارتباطه في عملية الارتقاء في الاداء البدني المهاري، وبما أن فعالية كرة اليد من الرياضات المهمة التي تتطلب نوع خاص من المتطلبات البدنية المهارية أثناء المباراة من اجل تحقيق وتنفيذ المهام

المطلوبة والتي يكلف بها لاعب كرة اليد حيث ان الكثير من المهارات تطلب امكانيات ومستويات عالية من أجل الارتقاء بالأداء فلا يكون إلاّ من خلال تنمية جميع المكونات الضرورية للفعالية وهذ ما يؤكده (ضياء الخياط) "ان متطلبات الأداء البدني في كرة اليد يجب أن تتجه إلى تنمية المكونات البدنية الضرورية والمتماشية مع ظروف اللعبة ومتطلباتها والعمل على تطويرها لأقصى حد ممكن كي يمكن الوصول باللاعب إلى أعلى المستويات الرياضية[1]

وترى الباحثة أن لاعب كرة اليد يجب أن يتمتع بمهارات بدنية عالية لما تتطلبها هذه اللعبة من جهود كبيرة طوال فترة المباراة دون حدوث هبوط في المستوى، وبذلك ترتبط اللياقة البدنية للاعبي كرة اليد بالأداء المهاري والخططي للعبة، والتمرينات التي تنمى الصفات البدنية تعد أجزاء ثابتة في برنامج التدريب طوال العام، حيث يقصد بتطوير الصفات البدنية كل الاجراءات والتمرينات المخططة التي يضعها المدرب ويتدرب عليها اللاعب، لينمي ويطور الصفات البدنية والمهارية الضرورية للارتقاء بمستوى الأداء[2]

(1) ضياء الخياط، نوفل محمد الحيالي: **كرة اليد**، جامعة الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 2001، ص377.

(2) كمال الدين عبد الرحمن درويش واخرون: **الاسس الفسيولوجية لتدريب كرة اليد نظريات** – تطبيقات، القاهرة، 1998، ص73-74.

4-7 عرض وتحليل ومناقشة نتائج التنبؤ كمؤشر لتحديد متطلبات الأداء المهاري المركب بكرة اليد:

جدول (18)

يبين تحليل تباين الانحدار لاختبار معنوية الانحدار المتعدد الكلي للمتغير الاول (اختبار زينب لاستلام ودقة المناولة المرتدة من الجدار بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم (5 كرة)) بطريقة (STEPWISE)

مصادر التباين	مجموع المربعات SS	درجة الحريه DF	متوسط المربعات MS	قيمة (F) المحسوبة	قيمة sig	النتيجة
الانحدار	1774.105	1	1774.105	675.855	0.000	معنوي
البواقي	70.919	39	1.818			
المجموع	1845.024	40				

يتبين من الجدول (18) نتائج المعالجة الإحصائية لبيان معنوية الانحدار الكلي المتعدد للمتغير الاول(اختبار زينب لاستلام ودقة المناولة المرتدة من الجدار بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم(5 كرة) بطريقة (STEPWISE) ، بواسطة اختبار (F) ، إذ يتضح وجود فروق معنوية عالية من خلال مقارنة (F) المحسوبة بقيمة (sig) تحت مستوى خطأ (0.01) ودرجة حرية (1،39).

جدول (19)

يبين نموذج تحليل الانحدار الخطي وقيم ثابت المعادلة والميل للمتغيرات المستقلة ومعنويتها للتنبؤ بمستوى الاداء المهاري المركب بدلالة القدرات المعرفية بكرة اليد

النموذج ثابت الانحدار	الميل B	الخطأ المعياري S.E	D – F N – K	(T) المحسوبة	Sig	النتيجة
	28.179	7.600	4 – 41 37 =	3.708	0.000	دال
اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة	0.917	0.320		2.866	0.00	دال
اختبار زينب لالتقاط الكرة المتدحرجة والخداع مع الطبطبة ثم دقة المناولة الطويلة	–	–		0.285	0.42	غير دال
اختبار زينب للطبطبة الواطئة في خط مستقيم ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة الواطئة المتعرجة	–	–		0.629	0.415	غير دال
اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب	1.227	0.373		3.294	0.000	دال

يعرض الجدول (19) نتائج المعالجة الإحصائية لقيم الميل للمتغيرات وانحدارها بمؤشرات مستوى الأداء المهاري المركب واختبار معنوية ثابت المعادلة والميل (B) لكل متغير من المتغيرات إذ نلاحظ إن المتغيرات الثاني والثالث كانت غير معنوية من خلال مقارنة قيمة (t) المحسوبة لكل منها مع قيمة (sig) تحت مستوى خطأ (0.01) ودرجة حرية (4 – N).

إما بالنسبة لقيمة المتغير الأول (اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة) وقيمة المتغير الرابع (اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب) فهو معنوي وبدرجة عالية من خلال مقارنة (t) المحسوبة مع قيمة (sig) تحت مستوى خطأ (0.01) ودرجة حرية (N – K) وبهذا يمكن الاعتماد والوثوق بالمتغير الأول والرابع كمؤشر في التنبؤ بمستوى الأداء المهاري المركب كونه اظهر معنوية عالية في قيمة الميل بالإضافة إلى ثابت معادلة الانحدار ، وعليه قد اثبت الأساس الإحصائي للتنبؤ بأحد مؤشرات مستوى الأداء المهاري المركب من خلال معرفة قيمة المتغيرين الأول والرابع .

وبناءً على ما تقدم نجري ألان تحليل الانحدار لبيان معنوية الانحدار الكلي المتعدد وحسب طريقة (STEPWISE) سوف يدخل في هذا التحليل فقط المتغيرين الأول والرابع كل على حده كونهما المتغيرين الوحيدين الذين حققا المعنوية في قيمة ميله والتي ظهرت في الجدول السابق، وبهذا نتمكن من الاعتماد والوثوق بالمعادلة بشكل دقيق ومنطقي.

وهذا يعزز ويؤكد ما تطرقنا إليه في الإمكانية الجيدة للتنبؤ بأحد مؤشرات مستوى الأداء المهاري المركب بدلالة القدرات المعرفية ، وعليه يمكن صياغة معادلة التنبؤ بصيغتها النهائية على النحو الاتي :

مستوى الأداء المهاري المركب = A + B × قيمة اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة.

مستوى الأداء المهاري المركب = 28.179 + 0.917 × قيمة زينب اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة.

وبعد انجاز صياغة معادلة التنبؤ للمتغير الأول(اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة) عمدت الباحثة الى استخراج معيار للتنبؤ بدلالة الاختبار المصمم والقدرات المعرفية لدى افراد عينة التقنين وكما مبين بالجدول (20)

جدول (20)

يبين معيار التنبؤ لاختبار اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة بدلالة القدرات المعرفية

ت	درجة معيار التنبؤ	ت	درجة معيار التنبؤ	ت	درجة معيار التنبؤ
1	28.80157	15	36.999	29	48.53562
2	28.80157	16	36.999	30	48.53562
3	32.92334	17	36.999	31	48.53562
4	32.92334	18	36.999	32	48.53562
5	32.92334	19	39.00271	33	48.53562
6	32.92334	20	39.00271	34	48.53562
7	32.92334	21	39.00271	35	46.67657
8	32.92334	22	42.9034	36	46.67657
9	32.92334	23	42.9034	37	44.80188
10	34.96969	24	48.53562	38	44.80188
11	34.96969	25	48.53562	39	44.80188
12	34.96969	26	48.53562	40	44.80188
13	34.96969	27	48.53562	41	44.80188
14	34.96969	28	48.53562		

ومن اجل التأكد والوثوق بصورة تامة من معادلة الانحدار البسيط ودرجة المعيار المستخرجة في اختبار استلام ودقة المناولة المرتدة من الجدار بعد الطبطبة الواطئة في خط مستقيم (5 كرة)، عمدت الباحثة الى حساب التقدير والخطأ في تقدير قيم المتغير التابع باستخدام معادلة خط الانحدار التقديرية لأفراد عينة التقنين وكما مبين بالجدول (21).

جدول (21)

يبين قيم التقدير والخطأ بالتقدير اختبار زينب لالتقاط الكرة والطبطبة الواطئة ثم دقة المناولة لدى افراد عينة البحث

ت	قيم التقدير	الخطأ بالتقدير	ت	قيم التقدير	الخطأ بالتقدير
1	29.68634	3.31366	22	43.36411	1.63589
2	29.68634	3.31366	23	43.36411	1.63589
3	33.59428	0.40572	24	49.22601	0.77399
4	33.59428	0.40572	25	49.22601	0.77399
5	33.59428	0.40572	26	49.22601	0.77399
6	33.59428	0.40572	27	49.22601	0.77399
7	33.59428	0.40572	28	49.22601	0.77399
8	33.59428	0.40572	29	49.22601	0.77399
9	33.59428	0.40572	30	49.22601	0.77399
10	35.54824	-0.54824	31	49.22601	0.77399
11	35.54824	-0.54824	32	49.22601	0.77399

0.77399	49.22601	33	−0.54824	35.54824	12
0.77399	49.22601	34	−0.54824	35.54824	13
−3.27204	47.27204	35	−0.54824	35.54824	14
−0.27204	47.27204	36	−1.50221	37.50221	15
−0.31808	45.31808	37	−1.50221	37.50221	16
−0.31808	45.31808	38	−1.50221	37.50221	17
−0.31808	45.31808	39	−1.50221	37.50221	18
−0.31808	45.31808	40	−2.45618	39.45618	19
−0.31808	45.31808	41	−2.45618	39.45618	20
			−2.45618	39.45618	21

جدول (22)

يبين تحليل تباين الانحدار لاختبار معنوية الانحدار البسيط الكلي للمتغير الرابع (اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب)

بطريقة (STEPWISE)

مصادر التباين	مجموع المربعات SS	درجة الحريه DF	متوسط المربعات MS	قيمة (F) المحسوبة	قيمة sig	النتيجة
الانحدار	1786.708	1	1786.708	1195.122	0.000	معنوي
البواقي	58.316	39	1.495			
المجموع	1845.024	40				

يتبين من الجدول (22) نتائج المعالجة الإحصائية لبيان معنوية الانحدار الكلي المتعدد للمتغير الرابع (اختبار التصويب من فوق مستوى الكتف بعد المناولة والاستلام للكره ثم الخداع (6) كرات)

بطريقة (STEPWISE)، بواسطة اختبار (F)، إذ يتضح وجود فروق معنوية عالية من خلال مقارنة (F) المحسوبة بقيمة (sig) تحت مستوى خطأ (0.01) ودرجة حرية (1،39) وهذا يعزز ويؤكد ما تطرقنا إليه في الإمكانية الجيدة للتنبؤ بأحد مؤشرات مستوى الأداء المهاري المركب بدلالة القدرات المعرفية، وعليه يمكن صياغة معادلة التنبؤ بصيغتها النهائية على النحو الاتي:

مستوى الأداء المهاري المركب = A + B × قيمة اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب.

مستوى الأداء المهاري المركب = 28.179 + 1.227 × قيمة اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب وبعد انجاز صياغة معادلة التنبؤ للمتغير الرابع اختبار زينب للتصويب من فوق مستوى الكتف بعد المناولة والاستلام للكره ثم الخداع (6) كرات، عمدت الباحثة الى استخراج معيار للتنبؤ بدلالة الاختبار المصمم والقدرات المعرفية لدى افراد عينة التقنين وكما مبين بالجدول (23)

جدول (23)

يبين معيار التنبؤ اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب بدلالة القدرات المعرفية

ت	درجة معيار التنبؤ	ت	درجة معيار التنبؤ	ت	درجة معيار التنبؤ
1	30.32963	15	35.10767	29	48.65263
2	30.32963	16	35.10767	30	48.65263
3	32.72561	17	35.10767	31	48.65263
4	32.72561	18	39.78886	32	48.65263
5	32.72561	19	39.78886	33	48.65263
6	32.72561	20	39.78886	34	50.80994
7	32.72561	21	39.78886	35	42.06307
8	32.72561	22	44.29008	36	46.48226
9	32.72561	23	44.29008	37	44.29008
10	35.10767	24	48.65263	38	44.29008
11	35.10767	25	48.65263	39	44.29008
12	35.10767	26	48.65263	40	44.29008
13	35.10767	27	48.65263	41	44.29008
14	35.10767	28	48.65263		

ومن اجل التأكد والوثوق بصورة تامة من معادلة الانحدار المتعدد ودرجة المعيار المستخرجة في اختبار التصويب من فوق مستوى الكتف بعد المناولة والاستلام للكره ثم الخداع (6) كرات، عمدت

الباحثة الى حساب التقدير والخطأ في تقدير قيم المتغير التابع بأستخدام معادلة خط الانحدار التقديرية لافراد عينة التقنين وكما مبين بالجدول (24).

جدول (24)

يبين قيم التقدير والخطأ بالتقدير اختبار زينب للمناولة والاستلام والخداع ثم دقة التصويب لدى افراد عينة البحث

ت	قيم التقدير	الخطأ بالتقدير	ت	قيم التقدير	الخطأ بالتقدير
1	31.11065	1.88935	22	44.77428	0.22572
2	31.11065	1.88935	23	44.77428	0.22572
3	33.38792	0.61208	24	49.32882	0.67118
4	33.38792	0.61208	25	49.32882	0.67118
5	33.38792	0.61208	26	49.32882	0.67118
6	33.38792	0.61208	27	49.32882	0.67118
7	33.38792	0.61208	28	49.32882	0.67118
8	33.38792	0.61208	29	49.32882	0.67118
9	33.38792	0.61208	30	49.32882	0.67118
10	35.66519	-0.66519	31	49.32882	0.67118
11	35.66519	-0.66519	32	49.32882	0.67118
12	35.66519	-0.66519	33	49.32882	0.67118
13	35.66519	-0.66519	34	51.60609	-1.60609

1.50299	42.49701	35	-0.66519	35.66519	14
-0.05155	47.05155	36	0.33481	35.66519	15
0.22572	44.77428	37	0.33481	35.66519	16
0.22572	44.77428	38	0.33481	35.66519	17
0.22572	44.77428	39	-4.21973	40.21973	18
0.22572	44.77428	40	-3.21973	40.21973	19
0.22572	44.77428	41	-3.21973	40.21973	20
			-3.21973	40.21973	21

وتعزو الباحثة امكانية التنبؤ بدرجة كبيرة للقدرات المعرفية للطلاب من خلال نسب المساهمة وعلاقة الارتباط بين اداء الرياضي والمتغيرات المبحوثة خلال معادلات الانحدار الخطي المتعدد والقيم التنبؤية للمتغيرات كافة والتي يمكن من خلالها توجيه المدرب او ألفرد الرياضي الى الاتجاه الصحيح، حيث ترى الباحث أن عملية الاختيار الصحيح للطلبة في بداية الموسم الدراسي من خلال الاختبارات الموضوعة سوف يسهم بشكل كبير على تهيئة طلبة على مستوى عالي من المساهمة الفاعلة طول فتره الدراسة، وهذ ما يؤكده (أحمد عريبي) "فالمدرب الجيد بعد الاطلاع على نتائج اختبارات اللاعبين يستطيع التنبؤ وتوقع مستقبل كل من هؤلاء اللاعبين وبعد خضوعهم للتدريب، فيأخذ منهم من هو قابل للتطور والتقدم ويترك الآخرين[1]

(1) أحمد عريبي عودة: **مصدر سبق ذكره**، 1998، ص 105.

كما يمكن للمدرب تحديد المنهج التدريبي المناسب من خلال معرفة قدرات لاعبيه بشكل افضل مما يساعد على توجيه اللاعبين بالشكل الصحيح نحو الاهداف الموضوعة لعملية التدريب، وهذا ما يؤكده (هاشم احمد سليمان) إن التنبؤ في المجال الرياضي هو إن يتوقع المدرب مستوى لاعبيه وما سيؤول إليه هذا المستوى في المستقبل بالاستناد إلى محددات معينة تعد من ضمن المتغيرات المستقلة التي ستؤثر في المستوى وبهذا سوف يستطيع تحديد منهجه التدريبي بحسب هذه المعطيات[1]

(1) هاشم احمد سليمان: **التنبؤ بمستوى الأداء المهاري بدلالة الأداء البدني والقياسات الجسمية للاعبي كرة السلة الناشئين** بأعمار (14-16)، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، 1997، ص8.

الفصل الخامس

5- الاستنتاجات والتوصيات

5-1 الاستنتاجات

5-2- التوصيات

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1 الاستنتاجات:

بناء على النتائج المتحققة استنتجت الباحثة التالي:

1. الاختبارات التي تم تصميمها وتقنينها تقيس وبدقة المهارات المركبة بكرة اليد للطلاب.
2. تميزت الاختبارات المستخلصة بالبساطة وعدم التعقيد.
3. تم تحديد درجات ومستويات معيارية (الدرجات والمستويات لكل اختبار والتي تعتبر بمثابة دالة رقمية يمكن الاستعانة بها مستقبلاً للمدرسين في معرفة مستويات الطالب بالنسبة للمجاميع التي يتنمون اليها.
4. اظهرت النتائج تفاوتاً بين درجات الطلبة وهذا يبين قدرة الاختبارات للتميز بين الافراد.
5. التعرف على القدرات المعرفية لدى الطلاب عينة البحث.
6. ظهر ان هناك علاقة ارتباط خطية بين بعض الاختبارات المصممة والقدرات المعرفية.
7. تم ايجاد مؤشرات رقمية وتنبؤية للاختبارات لها الامكانية في تقييم مستوى الطالب.

5-2 التوصيات

بناء على الاستنتاجات السابقة توصي الباحثة بالتالي

1. يمكن اعتماد الاختبارات التي صممتها الباحثة كوسائل للقياس في الاختبارات التتبعيه للتعرف على حالة الطلاب اثناء العام الدراسي.
2. ضرورة اعتماد الاختبارات التي صممتها الباحثة واشتقت لها المعايير كمؤشرات رقمية لتقييم مستوى الأداء المهاري.
3. اعتماد معادلة التنبؤ التي توصلت اليها الباحثة من قبل المدرسين واعتماد الاختبارات التي صممتها الباحثة كمؤشر للارتقاء بالمستوى المهاري.
4. اجراء دراسات وبحوث وتصميم اختبارات لتكون كمؤشر تقييم موضوعي وميداني أكثر ملائمة لتقييم الأداء المهاري وعلى فئات عمرية مختلفة.
5. تطبيق الاختبارات المصممة على طلبة جامعات أخرى.
6. استخدام متغيرات اخرى لم يستخدمها الباحثة في بحثها.

المصادر

المصادر والمراجع العربية والاجنبية

- القران الكريم.
- ابـو العـلا احمـد عبـد الفتـاح: **التـدريب– الاسـس الفسـلوجية**، القـاهرة، دار الفكـر العربـي ،1997.
- احمـد رضـا علـي رضـا: **اسـتخدام النمـاذج الرياضـية والإحصـائية فـي قيـاس التنبـؤ الاقتصـادي مـع بعـض التطبيقـات علـى الاقتصـاد الرياضـي** ،رسـالة ماجسـتير، كليـة الإدارة والاقتصاد ،جامعة بغداد،1989.
- ابن منظور ،**لسان العرب** ،المجلد13 .
- احمد سلمان عودة: **القياس والتقويم في العملية التدريبية**، الأردن، دار الامل، 1985.
- احمد عريبي عودة: **التحليل والاختبار في كرة اليد**، بغداد، مكتب سناريا ، 2004.
- احمـد محمد خـاطر،علي فهمـي البيـك : **القيـاس فـي المجـال الرياضـي** ،ط4 ، مصـر ،دار الكتاب الحديث ، 1996.
- أسـد، مجيـد خـدا يخـش وشـواني، حسـين شـفيق (2018): **اساسـيات القيـاس والتقـويم فـي المجال الرياضي**، ط1، مؤسسة عالم الرياضة، الاسكندرية، مصر.
- امـين الخـولي .ومحمـود عنـان :**المعرفـة الرياضـية** ،ط1،القـاهرة ،دار الفكـر العربـي ،1999.
- ايمـان حسـين الطـائي : **محاضـرات التقـويم والقيـاس فـي التربيـه الرياضـية** http:WWW.iragacad.org.
- إيمـان حسـين الطـائي : **محاضـرات فـي التقـويم والقيـاس فـي التربيـة الرياضـية** ، شـبكة الانترنت ، اذار ، 2005 .

❖ جبران مسعود :الرائد – **معجم عصري** ، ط4 ، بيروت ، دار العلم للملايين ، 1981.

❖ جميل قاسم محمد واحمد خميس راضي : **موسوعة كرة اليد العالمية**، ط1، بيروت ، مؤسسة الصفا للمطبوعات ،2011.

❖ جيرد لانجربوف : **كرة اليد للناشئين وتلامذة المدارس** ، (ترجمة) كمال عبد الحميد ، زينب فهمي : ط 2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1978.

❖ خالدة عبد زيد الدليمي: **تأثير التصميم التعليمي الشامل والتعلم باللعب في تطوير القدرات المعرفية والمهارات الهجومية للطلاب بكرة اليد**، رسالة ماجستير، جامعة بابل، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2010.

❖ ذوقان عبيدات وآخرون: **البحث العلمي – مفهومه – أدواته – أساليبه**، عمان، دار الفكر للتوزيع والنشر ،1988.

❖ سامي محمد: **القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط1، عمان،دار السيرة للنشر والتوزيع،2000.

❖ صبحي احمد القبلان : **كرة اليد مهارات تدريب وتدريبات اصابات** ، ط 1 ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، عمان ، 2012 .

❖ صلاح الدين محمود علام ، **القياس والتقويم التربوي والنفسي – أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة** ، ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي، 2000.

❖ ضرغام عبد السالم نعمه : **المبادئ الاساسية بكرة اليد**، ط1، مطبعة البصرة، 2018 .

❖ ضياء الخياط ، نوفل الحيالي : **كرة اليد** ، دار الكتاب للطباعة والنشر ، الموصل ، 2001 .

❖ضياء الخياط ، نوفل محمد الحيالي: **كرة اليد**، دار الكتاب للطباعة والنشر 'الموصل ، 2001.

❖ عامر إبراهيم قنديلجي: **البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والالكترونية**، الطبعة العربية، عمان، الأردن، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، 2008.

❖ عبد الرحمن العيسوي : **علم النفس التعليمي** ،ط1 ، بيروت ، دار الراتب الجامعية ، 2000 .

❖ عبد الرحمن العيسوي : **علم النفس التعليمي** ،ط1 ، بيروت ، دار الراتب الجامعية ، 2000 .

❖ عبد الزهرة حميدي محيسن ، أحمد محمود علي اسماعيل : **مصدر سبق ذكره**، 2006.

❖ عبد الزهرة حميدي محيسن وأحمد محمود علي اسماعيل : **كرة اليد تعليم – تدريب** ، ط 1 ، منشورات جامعة سبها ، بنغازي ، 2006 .

❖ عبد الله حسين اللامي : تقويم السلوك التدريبي لمدربي اندية الدوري الممتاز والدرجة الاولى بكرة القدم في العراق ، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية التربية الرياضية جامعة بغداد ،1997 .

❖ عبد الوهاب غازي حمودي: **كرة اليد ما لها وما عليها المبادئ التعليمية والتدريبية** ، بغداد، مطبعة العمران، 2008.

❖ علي سلوم جواد الحكيم : **الاختبارات والقياس والأخطاء في المجال الرياضي** ، ط1 ، جامعة القادسية ،2004.

❖ عماد الدين عباس ومدحت محمود عبد العال : **تطبيقات الهجوم في كرة اليد تعليم – وتدريب**،ط1، 2007.

❖ فؤاد حطب و سيد عثمان : **التقويم النفسي** ، ط2 ،القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، 1976.

❖ قاسم حسن حسين : **اسس التدريب الرياضي** ، ط1 ، القاهرة ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر والتوزيع، 1998.

❖ قيس ناجي عبد الجبار ، وشامل كامل **: مبادئ الاحصاء في التربية البدنية** ، بغداد ،مطبعة التعليم العالي، 1988.

❖ قيس ناجي و بسطوي سياحمد :**الاختبارات ومبادئ الاحصاء في المجال الرياضي**، بغداد، مطبعة التعليم العالي1987.

❖ كمال الدين عبد الرحمن درويش (واخرون): **القياس والتقويم وتحليل المبارة في كرة اليد** ،ط1 ،القاهرة ، مركز الكتاب والنشر، 2002.

❖ كمال الدين عبد الرحمن درويش واخرون: **الاسس الفسيولوجية لتدريب كرة اليد نظريات** – تطبيقات، القاهرة، 1998.

❖ كمال عارف ظاهر ، سعد محسن اسماعيل : **كرة اليد** ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل ، 1989.

❖ كمال عبد الحميد اسماعيل ، محمد نصر الدين رضوان : **مقدمة في التقويم في التربية الرياضية** .ط1 ، مصر ، دار الفكر العربي ، 1994 .

❖ ليلى السيد فرحات : **القياس والاختبار في التربية الرياضية** ،ط4، جامعة حلوان ، مركز الكتاب للنشر،2007 .

❖مجمع اللغة العربية : **المعجم الوجيز** ، المركز العربي للثقافة والعلوم : (بيروت ، 1980) ، ص 221.

❖محجوب إبراهيم ياسين المشهداني: **مصدر سبق ذكره**، 2015، ص18-19.

❖ محمد توفيق الوليلي: **كرة اليد تعلم، التدريب، تكتيك**، الكويت شركة مطابع السلام ، 1989.

❖ محمد جاسم الياسري: **الاسس النظرية للأختبارات التربية الرياضية**،ط1 ،النجف الاشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم،2010.

❖ محمد صبحي حسانين : **التقويم والقياس في التربية البدنية** ، ج1، القاهرة ، دار الفكر العربي ،1979.

❖ محمد صبحي حسانين : **التقويم والقياس في التربية الرياضية** ،ج2.ط3 : القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995 .

❖ممحمد عبد السلام ومحمد صبحي حسانين : **القياس النفسي والتربوية** ،الاسكندرية ، مكتبة النهضة المصرية ، 1979.

❖ محمد عبدالرضا كريم: **كرة اليد بطريقة حوارية مبسطة**، دار الضياء، النجف الاشرف، 2023.

❖ محمد ماجد محمد: **تحديد مؤشرات رقمية لبعض الاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء (المهاري –البدني – الفسلجي) للاعبي كرة اليد الشباب** ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ،جامعة البصرة ،2013

❖محمود داود الربيعي : **الأشراف والتقويم في التربية الرياضية** ، عمان ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، 2000.

❖مـروان عبـد المجيـد ابـراهيم : **البطاريـــة العراقيـــة لأختبـــارات اللياقـــة البدنيـــة لطـــلاب المرحلـــة الاعداديـــة بعمـــر 16-19 ســـنة** ، اطروحـــة دكتـــوراه ، كليـــة التربيـــة الرياضـــية ، جامعـــة البصرة ،1995.

❖مـروان عبـد المجيـد إبـراهيم: **أســس البحــث العلمــي لأعــداد الرســائل الجامعيــة** ،ط1، مؤسسـة الوارق للنشر والتوزيع،عمان،2000.

❖مـروان عبـد المجيـد إبـراهيم: **الاختبــارات والقيــاس التقــويم فــي التربيــة الرياضــية** ،عمـان ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر،1999.

❖مـروان عبـد المجيـد إبـراهيم:**الاســس العلميــة والطــرق الاحصــائية للاختبــارات والقيــاس فــي التربية الرياضية**،ط1 ،دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،عمان،1999.

❖مـروان عبـد المجيـد ومحمد جاسـم الياسـري : **القيــاس والتقــويم فــي التربيــة البدنيــة والرياضــية** ، ط1 ،عمان ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2003 .

❖مصــطفى محمــود الإمــام (وآخــرون): **التقـــويم والقيـــاس** .بغـداد : دار الحكمـة للطباعـة والنشر ، 1990.

❖مفتـي ابـراهيم حمـادة : **طــرق تــدريس العــاب الكــرات وتطبيقهــا فــي المــرحلتين الابتدائيــة والاعدادية** ، ط 1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2000 .

❖منيـر جـرجيس ابـراهيم : **كـرة اليـد للجميـع التـدريب الشـامل والتميـز المهـاري**، القـاهرة ، دار الفكر العربي ،2004.

❖نـزار الطالـب ومحمـود السـامرائي : **مبـــادئ الإحصـــاء والاختبـــارات البدنيـــة والرياضـــية** ، الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ،1981.

❖ هاشم احمد سليمان: **التنبؤ بمستوى الأداء المهاري بدلالة الأداء البدني والقياسات الجسمية للاعبي كرة السلة الناشئين** بأعمار (14-16)، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، 1997.

❖ هاشم الكاظمي: **التطبيقات العملية لكتابة الرسائل والاطاريح التربوية والنفسية (التخطيط والتصميم)**، بغداد، دار الكتب والوثائق، 2012.

❖ ScannellD.**:Testing and Measurement in theclassroom.moston**.houghton .1975.p73

الملاحق

ملحق (1)

كتب تسهيل المهمة

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
وحدة الدراسات العليا

Ministry of Higher Education and Scientific Research
UNIVERSTY OF MISAN
COLLECE OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORT SCIENCE

العدد/ ٤٧
التاريخ/ ٢٠ / ١ / ٢٠٢٤

إلى/ جامعة واسط/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة البصرة / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة بغداد / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة الكوفة/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

م/ تسهيل مهمة

تحية طيبة...

يرجى تسهيل مهمة طالبة الماجستير (زينب محسن كاظم) أحد طلبة الدراسات العليا في كليتنا لغرض إكمال إجراءات بحثها الموسوم ((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد)) .

شاكرين تعاونكم معنا خدمة للمسيرة العلمية ..... مع التقدير

أ.د. حسن غالي مهاوي
معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا
٢٠٢٤/١/٢٠

يخه منه إلى:
- مكتب السيد العميد – للتفضل بالاطلاع مع التقدير
- مكتب السيد معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا – للغرض أعلاه مع التقدير
- الدراسات العليا – للحفظ مع الاوليات مع التقدير
- الصادرة

Email:- sport@uomisan.edu.iq

IRAQ – MISAN – AL _ AMARA
العراق – ميسان – العمارة

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
وحدة الدراسات العليا

Ministry of Higher Education and
Scientific Research
UNIVERSTY OF MISAN
COLLECE OF PHYSICAL EDUCATION
AND SPORT SCIENCE

العدد/ ٢٢
التاريخ/ ٢٠ / ١ / ٢٠٢٤

إلى/ القاعة الرياضية
م/ تسهيل مهمة

تحية طيبة...

يرجى تسهيل مهمة طالبة الماجستير (زينب محسن كاظم) أحد طلبة الدراسات العليا في كليتنا لغرض إكمال إجراءات بحثها الموسوم ((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد)) .

شاكرين تعاونكم معنا خدمة للمسيرة العلمية ..... مع التقدير

أ.د. حسن غالي مهاوي
معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا
٢٠٢٤/١/ ٢٠

نسخة منه إلى:
- مكتب السيد العميد ـ للتفضل بالاطلاع مع التقدير
- مكتب السيد معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا ـ للغرض أعلاه مع التقدير
- الدراسات العليا ـ للحفظ مع الاولويات مع التقدير

الصادرة

Email:- sport@uomisan.edu.iq
IRAQ - MISAN - AL _ AMARA
العراق - ميسان - العمارة

ملحق (2)

فريق العمل المساعد

ت	الاسم	مكان العمل
1	أ.د رياض صيهود	جامعة ميسان – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	أ.م.د مصطفى عبدالزهرة	جامعة ميسان – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	أ.م.د ماجد محمد مساعد	جامعة ميسان – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	ا.م.د حسن جاسم البهادلي	المديرية العامة لتربية ميسان
5	م. فرزدق عبدالقادر حمدان	جامعة ميسان – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
6	م.م ضحى محمد حافظ	جامعة ميسان – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
7	مصطفى علي مطير	طالب دراسات عليا
8	سيف علي عطوان	المديرية العامة لتربية ميسان

ملحق (3)

أستبانه آراء الخبراء والمختصين لتحديد أهم متطلبات الأداء المهاري المركب بكرة اليد الخاصة بعينة البحث

الأستاذ الفاضل ..... المحترم

تحية عطرة.

تروم الباحثة أجراء بحثها الموسوم **((تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة))**. ولما تعهده الباحثة من حضرتكم الخبرة والدراية في هذا المجال تضع بين ايديكم هذه الاستمارة. شاكرا لكم ابداء المساعدة في تحديد أهم المهارات الاساسية الخاصة بطلاب المرحلة الثالثة وذلك بوضع أشاره (✓) أزاء الدرجة التي تقتنعون بها والتي تتراوح من (1 –10) علماً أن أعلى درجة هي (10) .

<u>ملاحظة :</u> يرجى اضافة أية مهاره اساسية خاص بطلاب الكلية كرة اليد غير موجودة وترى وجوب توفرها لهذه اللعبة مع وضع الدرجة المناسبة لها ، علما ان الباحثة سوف تقوم بدمج مهارتين او اكثر عند الشروع بتصميم الاختبارات الخاصة بمتطلبات الأداء المهاري المركب وحسب الأهمية النسبية للمهارات المختارة من قبل السادة المختصين .

مـع التقديــر ...

التوقيع:

الاسم:

اللقب العلمي:

الاختصاص الدقيق:

مكان العمل:

التاريخ: **الباحثة**

زينب محسن كاظم

استمارة تحديد اهم متطلبات الأداء المهاري المركب بكرة اليد الخاص بعينة البحث

ت	المهارات	الدرجـــات										الملاحظات
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	مسك الكرة											
أ	مسك الكرة باليدين											
ب	مسك الكرة بيد واحدة											
2	استلام الكرة											
أ	استلام من فوق الرأس											
ب	استلام مستوى الصدر											
ج	استلام من الاعلى مع القفز											
د	استلام للجانب											
هـ	التقاط الكرة المتدحرجة											
و	التقاط الكرة الثابتة											
3	المناولة											
أ	المناولة المرتدة											
ب	المناولة من مستوى الرأس											
ج	المناولة من فوق الرأس											
د	المناولة من مستوى الصدر											
هـ	مناولة الدفع للجانب											

و	المناولة للخلف																		
ز	المناولة الطويلة																		
4	الطبطبة																		
أ	الطبطبة في خط مستقيم																		
ب	الطبطبة في خط متعرج																		
ج	الطبطبة مع الخداع و التصويب والمناولة																		
5	التصويب																		
أ	التصويب من القفز																		
ب	التصويب من الثبات																		
ج	التصويب من السقوط																		
د	التصويب الخلفي																		
هـ	التصويبة من الطيران																		
و	التصويب من مستوى الكتف																		
ز	التصويب من فوق مستوى الكتف																		
ح	التصويب من الجري																		
6	الخداع والمراغة																		
أ	خداع بالجسم																		
ب	الخداع البسيط بالكرة																		
ج	خداع بالمناولة																		

د	خداع بالطبطبة										
هـ	خداع بالتصويب										
و	الخداع بالمناولة ثم المناولة										
ز	الخداع بالمناولة ثم الطبطبة										
ح	الخداع بالمناولة ثم التصويب										
ط	خداع بالجسم ثم المناولة										
ي	خداع بالتصويب ثم التصويب										
ف	خداع بالتصويب ثم المناولة										

إضافة اي متطلب مهاري يراه السيد الخبير المحترم مناسبة ولم تذكرها الباحثة:

	المهارات	الدرجـات										الملاحظات
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

ملحق (4)

استمارة تحديد صلاحية مقاييس القدرات المعرفية

الاستاذ الفاضل .....المحترم

تحية طيبة...

تروم الباحثة اجراء البحث الموسوم : **(تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد)**

ونظرا لما تتمتعون به من الخبرة والدراية في مجال اختصاصكم نرجو ابداء رائيكم في تحديد صلاحية أحد مقاييس القدرات المعرفية بكرة اليد المذكورة أدناه واضافة اي مقياس ترونهم ناسبا ولم تذكره الباحثة مع ذكر ملاحظاتكم ان وجدت .

المقاييس	اسم المقياس	مؤلف المقياس	يصلح	لا يصلح
المقياس الأول	مقياس القدرات المعرفية بكرة اليد	خالدة عبد زيد بعيوي 2011 ، صمم على طلاب مرحلة ثالثة كلية التربية البدينة وعلوم الرياضة- جامعة بابل للعام الدراسي (2009-2010)		
المقياس الثاني	بناء اختبار تحصيلي معرفي تشخيصي محكي المرجع	نوار عباس عبد الأمير2022، صمم على طلاب وطالبات المرحلة الثانية كلية التربية البدينة وعلوم الرياضة- جامعة القادسية للعام الدراسي (2021-2022)		
المقياس الثالث	مقياس المعرفة القانونية بكرة اليد	سعد باسم جميل 2008، طبق المقياس على طلبة المرحلة الرابعة كلية التربية البدينة وعلوم الرياضة-جامعة الموصل		
المقياس المقترح ان وجد				

شاكرين تعاونكم معنا مع التقدير

التوقيع :

الاسم:

اللقب العلمي:

الاختصاص الدقيق:

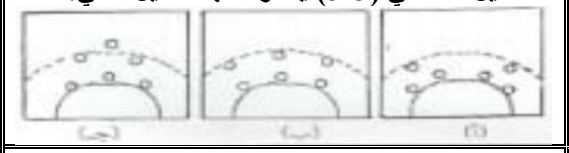
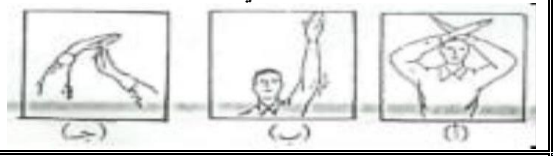
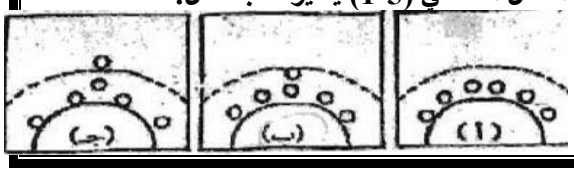
مكان العمل: **الباحثة**

التاريخ: **زينب محسن كاظم**

المقياس الاول: القدرات المعرفية للطلاب بكرة اليد

ت	الفقرة	ت	الفقرة
1	ترتبط المناولة ارتباطاً وثيقاً بـــــ:- أ- التصويب. ب – الخداع. ج – الاستلام. د- الطبطبة.	26	بعد مدة الإيقاف في لعبة كرة اليد يجب على اللاعب ان يستأذن بالدخول من:- أ- الحكم الأول. ب- الحكم الثاني. ج- الميقاتي. د- مدرب الفريق.
2	يفضل أن تمسك الكرة أثناء اللعب بـــــ : أ – كلتا اليدين. ب – بيد واحدة. ج – الفقرتان معاً.	27	أي من الواجبات التي تعد دفاعية هجومية:- أ- قطع الكرات الممررة. ب- التعاون مع حارس المرمى. ج- تغطية المرمى. د- الرمية الحرة.
3	عرض وارتفاع المرمى : أ – (3× 3)م. ب – (3 × 2)م. ج – (1.5 × 3)م. د – (2.5×5)م.	28	يسمى الخطان العرضيان في ملعب كرة اليد:- أ- خطا الجانب. ب- خطا المنطقة. ج- خطا المرمى. د- خطا حدود الملعب.
4	يستعمل التصويب من القفز عالياً من قبل المهاجمين في أ – منطقة ال (6) أمتار. ب – منطقة ال (9) أمتار. ج – جميع مناطق اللعب.	29	يقوم بتحكيم مباراة كرة اليد في الملعب:- أ- حكم واحد. ب- حكمان. ج- حكم ومسجل وميقاتي.
5	عند دخول اللاعب المدافع منطقة المرمى عقب لعب الكرة دون ضرر تحتسب:- أ – رميه حرة. ب – رمية جزاء. ج – لا جزاء. د – دقيقتان.	30	تكون المهارات في كرة اليد هجومية عندما يكون اللاعب:- أ- مواجهاً للمرمى. ب- مستحوذاً على الكرة. ج- متسللاً بين صفوف المتنافسين.
6	عند قيام اللاعب بتوجيه الكره أثناء التصويب فأنه غالباً ما يستعمل:- أ – راحة اليد. ب – أصابع اليد. ج – رسغ اليد.	31	في وقفه الاستعداد الدفاعية يجعل اللاعب قدمه بمسافة تتناسب مع:- أ- طولة. ب- مركز ثقلة. ج- عرض صدرة.
7	وضع الأصابع أثناء الاستلام يكون في وضع أ – مشدود. ب – متصلب. ج – ارتخاء.	32	يبدأ اللاعب في أداء التصويب بالوثب عالياً عندما:- أ- يبدأ في عملية الهبوط. ب- يبدأ في عملية الوثب الأعلى. ج- يصل الى اعلى نقطه في الوثب.
8	تعد كرة اليد من أنواع الألعاب أ – الفردية. ب – الجماعية. ج – الثنائية.	33	عند القيام بأداء الطبطبة فأن نظر اللاعب يكون:- أ- مركزاً على المنافس. ب- مركزاً على الكرة. ج- موزعاً على الملعب.
9-	المهاجم يصل الى المرمى في الهجوم	34-	الهجوم الخاطف بمهاجم واحد دون وجود مدافع هي:

	الخاطف:- أ – بسرعة الهجوم العادي. ب – أبطا من الهجوم العادي. ج – أسرع من الهجوم العادي.		أ- خطة (1-2) ب- (1-1) ج- (1-صفر)
10	أكثر المهارات الأساسية الهجومية استعمالاً في المباريات أ – التصويب ب – الطبطبة ج – التمرير د – الخداع والتمويه	35-	عند احتساب هدف :- أ- يطلق الحكم صفارتين فقط. ب- يرفع احدى يدية عالياً ويطلق صفارة طويلة. ج- يطلق الحكم صفارتين ويرفع احدى يدية عالياً.
11	رتب الخطوات التالية للوصل الى التصويب الصحيح من مستوى الكتف :- أ – وضع القدم الايسر أماما ب – استلام الكرة ج – رفع الكرة باليد خلفاً فوق الكتف د – دفع الكره الى الامام مع متابعة	36	ارتفاع الكرة عند الطبطبة يكون: أ- اعلى من مستوى الصدر. ب- في مستوى صدر اللاعب. ج- في مستوى حوض اللاعب.
12	يجب ان لا يقل عدد لاعبي الفريق الواحد في بداية المباراة عن :- أ – أربعة لاعبين وحارس المرمى ب – سبعة لاعبين ج – ستة لاعبين وحارس مرمى د – خمسة لاعبين وحارس مرمى	37	المناولة هي : أ- مهارة حركية هجومية. ب- خطة دفاع الفريق. ج- مهارة حركية دفاعية د- مهارة حركية دفاعية وهجومية.
13	تقاطع الرسغين من أشارات التحكيم تعنى أ – استبعاد اللاعب. ب – انذار. ج – طرد. د – إيقاف مؤقت.	38	مراكز اللاعبين في الفريق هي:- أ- لاعب صغير ولاعب كبير. ب- لاعبون أساسيين لاعبون احتياط. ج- لاعبو الزاوية ولاعبو الساعد ولاعبو الارتكاز واللاعبون الموزعون او صانعو لعب وحارس مرمى.
14	عند طبطبة الكرة من الضروري ان تتصف حركة الذراع المستعملة:- أ – ارتخاء الأصابع وهي مثنية. ب – الطبطبة بارتفاع الذراع. ج – ان تكون الحركة من الكتف. د – تحريك اليد المستعملة من الأعلى الى الأسفل.	39	عند القيام بمسك الكرة فأن فترة الاحتفاظ بها هي: أ- ثلاث ثواني. ب- أربع ثواني. ج- خمس ثواني.
15	تؤدي رمية الارسال في الكرة خلال مدة:- أ – 5 ثواني. ب – 3 ثواني. ج – 4 ثواني.	40	استلام الكرة يكون:- أ- بالأصابع. ب- بكف اليد. ج- الساعدين.
16	في حالة الهجوم ضد طريقة (6 - صفر)من الأنسب للفريق المهاجم:- أ- توفير لاعبي جيدان للتصويب الخلفي. ب- توفير لاعبي طوال القامة. ج- ان يكون الهجوم سريع ومفاجئ.	41	عقب مسك الكرة بعد الطبطبة يمكن: أ- التمرير والطبطبة. ب- التصويب والطبطبة. ج- التمرير والتصويب.
17	لصحة أداء الرمية الجانبية يجب ان تكون:- أ- احدى القدمين خارج الملعب. ب- احدى القدمين على الخط الجانب. ج- القدمين خارج الملعب.	42	عدد لاعبي كرة اليد في المباراة: أ- 7 في الملعب و5 للبدلاء. ب- 6 في الملعب و5 للبدلاء ج- 7 في الملعب و7 بدلاء
18	يستعمل التصويب بالوثبة عالياً في حالة	43	عند تنفيذ الخطط الهجومية الجماعية يجب مراعاة:-

	أ- وجود مدافع امام اللاعب. ب- عدم وجود مدافع امام المرمى. ج- تهدئة اللعب.		أ- عدد المدافعين. ب- السلوك المتوقع من المدافعين. ج- عدم المقدرة على تكرار الخطة.
19	الخطأ في أداء المناولة والاستلام يعني:- أ- انتقال الفريق من المدافع الى المهاجم ب- انتقال الفريق من المناولة الى التصويب. ج- انتقال الفريق من الاستلام الى المناولة.	44	تهدف الواجبات الهجومية الدفاعية الخططية الى:- أ- فتح ثغرات في الدفاع. ب- منع المهاجمين من الاختراق. ج- لخلخة الهجوم المنافس
20	ما هو التسلسل الصحيح للمهارات الهجومية في كرة اليد:- أ- التمرير والاستلام وحائط الصد والطبطبة والتصويب. ب- التمرير والاستلام والطبطبة والخداع والتصويب. ج- التمرير والاستلام والتسليم والتسلم والخداع والتصويب.	45	أي من التالية هو أفضل وصف مخطط الدفاع الجماعية أ- مراقبة كل مدافع لمهاجم. ب- تعاون مجموعة من اللاعبين لغرض الدفاع. ج- التغطية الدفاعية بأساليب متنوعة.
21	يمكن استخدام الطبطبة لـــــــ :- أ- إضاعة الوقت اثناء الفوز. ب- تجديد الثلاث خطوات. ج- لزيادة سرعة اللعب.	46	اكثر المهارات تأثير في نتائج المباراة: أ- التصويب. ب- التمرير. ج- الطبطبة.
22	أوجه التشابه بين الطبطبة لمرة واحدة وباستمرار هو:- أ- مسك الكرة بعد مرة واحدة. ب- ترك الكرة أكثر من مرة. ج- اسقاط الكرة على الأرض.	47	يهدف التصويب بالوثب عالياً الى:- أ- احراز الأهداف. ب- فتح ثغرات في الدفاع. ج- اكتساب مسافة.
23	فترة الراحة بين شوطي المباراة هي:- أ- 5 دقائق. ب- 10 دقائق. ج- 15 دقيقة.	48	التشكيل الدفاعي (3-3) يشار له بالتشكيل الاتي:- 
24	حالة واحدة من الاتية أقل استعمالاً عند تنفيذ الخطط الهجومية:- أ- التفوق العددي للمهاجمين. ب- الرمية الحرة. د- التفوق العددي للمدافعين.	49	إيقاف يشار له بالتشكيل الاتي:- 
25	رتب الخطوات التالية للوصول الى التصويب بالوثب عالياً:- أ- الارتقاء على القدم اليمنى للاعب الايسر. ب- استلام الكرة. ج- الهبوط على القدم اليمنى. د- التصويب على المرمى. هـ- البدء في الخطوات التمهيدية. و- الوصول لأعلى نقطة في الوثب.	50	طرد اللاعب يشار له بالتشكيل الاتي:-
		51	الشكل الدفاعي (5-1) يشير له بالشكل:- 

ملحق (5)

استبانة صلاحية الاختبارات المقترحة

استمارة استطلاع اراء الخبراء والمختصين حول صلاحية الاختبارات المقترحة

السيد الخبير ..... المحترم

السلام عليكم :

تروم الباحثة أجراء بحثها الموسوم ((**تحديد مؤشرات رقمية للاختبارات المصممة وفق متطلبات الاداء المهاري المركب والتنبؤ بدلالة القدرات المعرفية بكرة اليد للطلاب**)). ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية ودراية في هذا المجال تضع الباحثة امامكم مجموعة من الاختبارات المصممة لطلاب المرحلة الثالثة، يرجى التفضل بتقويم الاختبارات ومدى صلاحية هذه الاختبارات وملائمتها لموضوع الدراسة .

شاكرين تعاونكم معنا لخدمة البحث العلمي مع التقدير

التوقيع:

الاسم:

اللقب العلمي:

الاختصاص الدقيق:

مكان العمل:

التاريخ: **الباحثة**

زينب محسن كاظم

الاختبار الاول – اسم الاختبار: اختبار استلام ودقة المناولة المرتدة من الجداربعد الطبطبة بخط مستقيم(5 كرة):

❖ **الغرض من الاختبار:** قياس استلام ودقة المناولة المرتدة بعد الطبطبة بخط مستقيم

❖ **أدوات:** جدار(4×4)م، كرة اليد عدد (5)، محكم عدد (2) مساعد، شريط قياس ، مربع (80x80 سم) عدد (5).

❖ **طريقة الأداء:** يقف المختبر خلف خط البداية على بعد (10) م من خط التنفيذ والكرات بجانبه وعند سماع إلصافرة يقوم بالتقاط الكرة من الأرض والطبطبة المستقيمة وعند اقترابه من خط التنفيذ يقوم بمناولة الكرة الى داخل المربعات الخمسة المرسومة على الأرض واستلامها بعد ارتدادها من الجدار، ثم يركض الى خط البداية والتقاط الكرة مرة أخرى من الأرض ويكرر الأداء نفسة لخمسة محاولات ، كما موضح في الشكل رقم (1).

❖ **شروط الأداء:**

– يجب ان يكون التقاط الكرة من الأرض بيد واحده .

– يجب ان تكون الطبطبة.بخط مستقيم

– يجب ان تتم جميع المناولات المرتدة بعد انتهاء الطبطبة وخلف خط التنفيذ (4,5م) بعد الطبطبة.

– يجب على المختبر استلام الكرة بعد ارتدادها من الجدار.

– يجب على المختبر إتباع تسلسل خطوات الاختبار من البداية الى النهاية و ان يكون الأداء خالي من الأخطاء الفنية.

– تعطى للمختبر محاولة واحدة (5) كرات.

❖ **التسجيل:**

– يمنح المختبر (1) درجة لكل أداء اذا كان التقاط الكرة من الأرض صحيح .

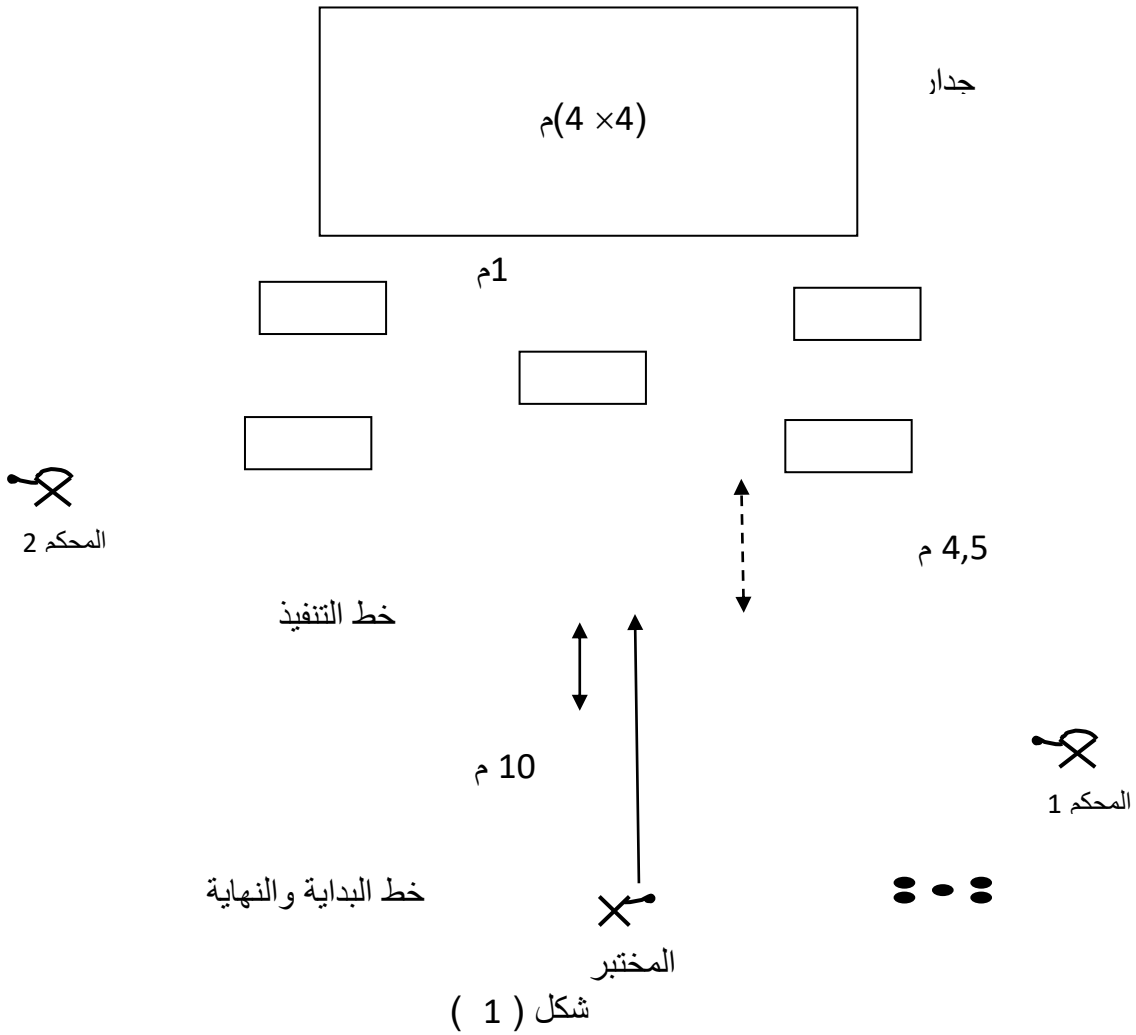
– يمنح المختبر (2) درجة لكل أداء اذا كانت الطبطبة المستقيمة صحيحة وقانونية .

– يمنح المختبر (2) درجه لكل أداء اذا كانت المناولة داخل احد المربعات الخمسة .

– يمنح المختبر (1) درجة لكل أداء صحيح اذا كان استلام الكرة من الجداربصورة صحيحة .

- يمنح المختبر (صفر) اذا كان التقاط الكرة غير صحيح او الطبطبة المستقيمة غير صحيحة= وقانونية او المناولة المرتدة خارج المربعات الخمس او استلام الكرة من الجدارغير صحيح او اجتاز اجتياز خط التنفيذ أثناء الأداء.
- ينقص (1) درجة من المختبر لكل محاولة اذا سقطت الكرة من يده أثناء التقاطها من الأرض أو بعد ارتدادها من الحائط.
- الدرجة الكلية للاختبار يكون بين (صفر–30) درجة.

يصلح	لا يصلح	يصلح بعد التعديل



شكل (1)

اختبار استلام ودقة المناولة المرتدة بعد الطبطبة المستقيمة (5كرات)

الاختبار الثاني – اسم الاختبار: اختبار دقة التصويب بعد الطبطبة المتعرجة لمسافات والخداع البسيط (6 كرات).

❖ **الغرض من الاختبار:** قياس دقة التصويب بعد الطبطبة المتعرجة والخداع البسيط .

❖ **أدوات:** جدار (2×3م) بعرض (5سم)، كرة اليد عدد (6)، محكم عدد (2) مساعد ساعة توقيت ، شاخص عدد (7) شاخص لاعب عدد (1) اشرطة لاصقة لتركيب أربعة مربعات داخل الحائط بقياس (70 x 70 سم).

❖ **طريقة الأداء:** يقف المختبر خلف الخط البداية والكرة بيده وعند سماع إلصافرة يقوم بطبطبة الكرة بين الشواخص ثم يقوم بأداء الخداع البسيط للشاخص الذي يمثل اللاعب ثم يقوم بالتصويب على المربعات المرسومة على الحائط ، ثم يركض الى خط البداية لاستلام الكرة مرة أخرى وتكراراها الى ان تكتمل 6 كرات، كما موضح في شكل رقم (2)

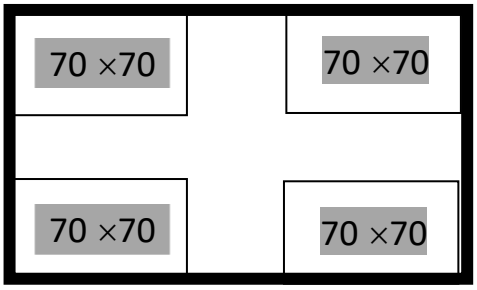
❖ **شروط الأداء:**

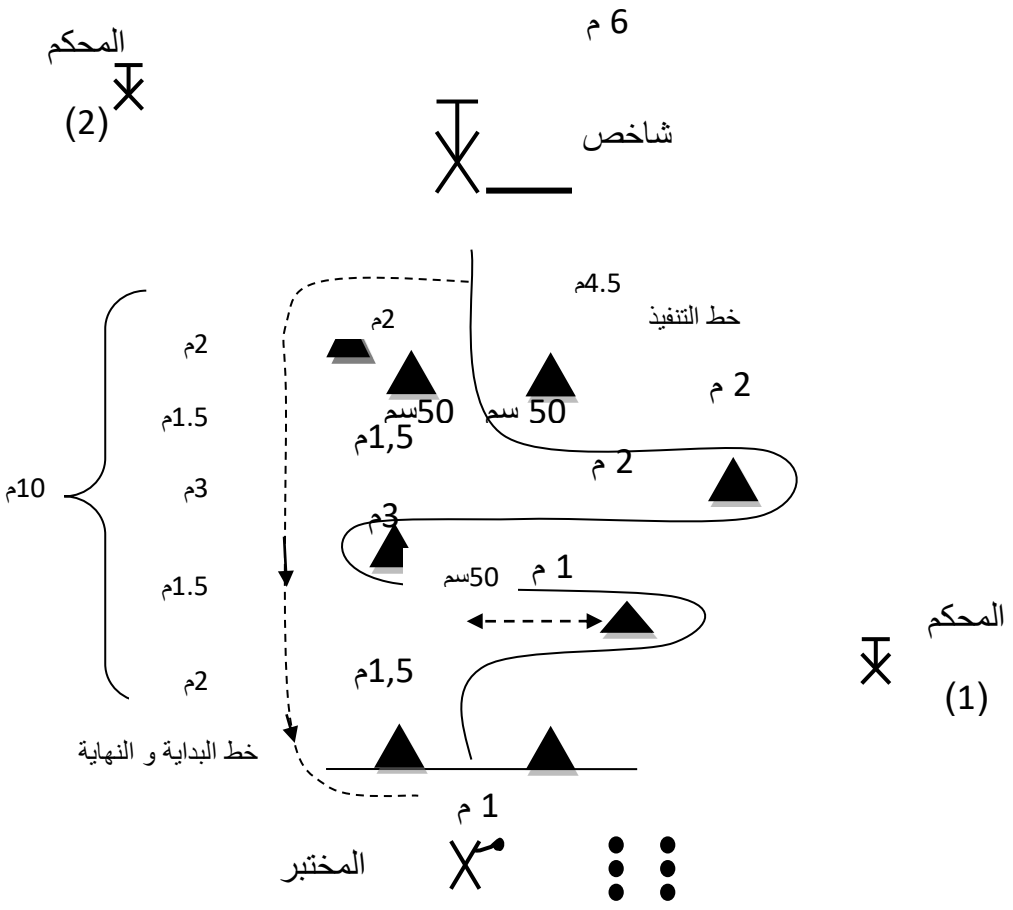
- يجب ان تم الطبطبة المتعرجة بطريقة قانونية ولجميع الكرات الستة .
- يجب على المختبر أداء الخداع بثلاث خطوات دون أداء الطبطبة او لمس خط 6 متر.
- يجب على المختبر أداء التصويب من مستوى الصدر او فوق الرأس وداخل احد المربعات الأربعة.
- يجب على المختبر اتباع تسلسل خطوات الاختبار وخالية من الأخطاء الفنية والقانونية .
- يعطى المختبر محاولة واحدة (6) كرات.

❖ **التسجيل:**

- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان أداء الطبطبة المتعرجة بصورة صحيحه وقانونية.
- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان أداء الخداع البسيط بصورة صحيحة وقانونية .
- يمنح المختبر (3) درجات اذا مست الكرة احد المربعات الأربعة .
- يمنح المختبر (صفر) اذا خرجت الكرة خارج المربعات أو اجتياز خط التنفيذ أثناء الأداء.
- ينقص (1) درجة من المختبر اذا سقطت الكرة من يده أثناء الطبطبة المتعرجة .
- ينقص (1) درجة من المختبر اذا كانت أداء الخداع خاطئ .
- ينقص (1) درجة من المختبر اذا كان التصويب خارج المربع الكبير (3x 2م).
- الدرجة الكلية للاختبار يكون بين (صفر–54) درجة.

يصلح	لا يصلح	يصلح بعد التعديل





شكل رقم (2)

اختبار دقة التصويب بعد الطبطبة المتعرجة لمسافات والخداع البسيط 6 كرات

الاختبار الثالث – اسم الاختبار: اختبار دقة المناولة الطويلة من القفز بعد الطبطبة المستقيمة والخداع بالجسم والتقاط الكرة المتدحرجة/ 5 كرات

❖ **الغرض من الاختبار:** قياس دقة المناولة الطويلة والطبطبة المستقيمة والخداع بالجسم والتقاط الكرة المتدحرجة.

❖ **الادوات:** ملعب كرة اليد، كرة اليد عدد (5 كرات) محكمان، ساعة توقيت عدد (2).

❖ **طريقة الاداء:** يقف المختبر خلف الخط البداية، وعلى بعد (10م) من خط التنفيذ وعند سماع الصافرة يقوم المختبر بالتقاط الكرة المتدحرجة من الزميل وأداء الخداع بالجسم للشاخص المثبت على بعد (2) متر من المختبر ثم يقوم بأداء الطبطبة المستقيمة وعند الوصول الى خط التنفيذ يقوم بأداء المناولة الطويلة داخل احدى المربعين التي تبعد (20م) من خط التنفيذ ، طول ضلع المربع (1.5 م) والمسافة بين مربع واخر (2م) ، ثم يركض نحو خط البداية ليلتقط كرة متدحرجة اخرى الى ان يكمل خمسة كرات، كما موضح في شكل رقم (3)

❖ **شروط الاداء:**

- يجب التقاط الكرة المتدحرجة بكلتا اليدين بطريقة قانونية وسريعة.
- يجب عدم اجتياز خط التنفيذ اثناء الأداء.
- يجب اتباع تسلسل اداء الاختبار
- يعطى المختبر محاولتين لكل محاولة خمسة كرات وتحتسب احسن محاولة .

❖ **التسجيل:**

- يمنح المختبر (3) درجات اذا التقط الكرة المتدحرجة بطريقة صحيحة وقانونية .

- يمنح المختبر (صفر) اذا سقطت الكرة من يدة او لم يلتقطها من الحركة وباكثر من ثلاث خطوات

- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان أداء الخداع بالجسم بصورة صحيحة وقانونية .

- يمنح المختبر (صفر) اذا قام بتحريك قدمية بصورة غير قانونية اثناء أداء الخداع بالجسم.

- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان أداء الطبطبة المستقيمة بصورة صحيحه وقانونية.

- يمنح المختبر (صفر) اذا لمست احد ساقية عند أداء الطبطبة المستقيمة.

- يمنح المختبر (3) درجات اذا مست الكرة احد المربعات الثلاث .

- يمنح المختبر (صفر) اذا خرجت الكرة خارج المربعات او اجتازت خط التنفيذ اثناء الأداء.

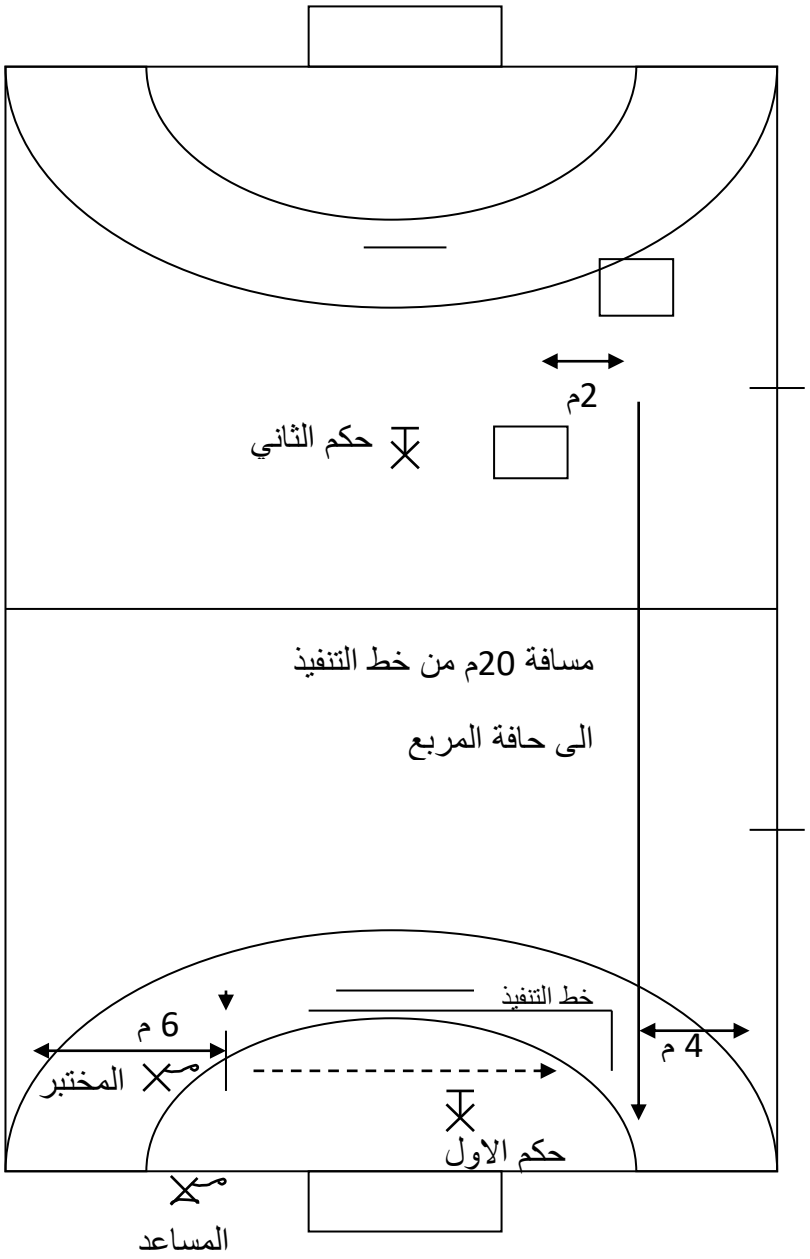
- ينقص (1) درجة من المختبر اذا سقطت الكرة من يده أثناء الطبطبة المستقيمة .

- ينقص (1) درجة من المختبر اذا كانت أداء الخداع خاطئ .

- ينقص (1) درجة من المختبر اذا سقطت الكرة من يده اثناء التقاط الكرة المتدحرجة .

- الدرجة الكلية للاختبار تكون بين (صفر–60) درجة.

يصلح	لا يصلح	يصلح بعد التعديل



الاختبار الرابع – اسم الاختبار: اختبار استلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة المستقيمة ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة المتعرجة (3) كرات.

❖ **الغرض من الاختبار:** قياس الطبطبة المستقيمة ودقة المناولة بمستوى الراس والطبطبة المتعرجة بالكرة.

❖ **الأدوات:** جدار 4×4م، كرة اليد عدد (3)، محكمان، هدف مرسوم على الحائط على شكل ثلاثة دوائر متداخلة مع بعضهما، قطر الدائرة الصغيرة (60سم)، وقطر الدائرة الوسط (120سم)، وقطر الدائرة الكبيرة (180سم)، إرتفاع مركز الدائرة الصغيرة عن الأرض (300سم)، شاخص عدد (5).

❖ **طريقة الأداء:** يقف المختبر خلف خط البداية وعلى بعد (4م) من الجداروالكرة بيده، وعند سماع الصافرة يقوم المختبر بأداء الطبطبة المستقيمة وبأقصى سرعة لمسافة 15م، وعند الوصول الى خط التنفيذ يبدأ بالمناولة من مستوى الراس الى داخل الدوائر المرسومة على الجدار ثم يستلم الكرة بكلتا اليدين ويستدير حول الشاخص ويبدأ بطبطبة الكرة بين الشواخص الى ان يجتاز خط النهاية ويبداء من جديد بأداء الطبطبة المستقيمة الى ان يكمل الكرات الثلاث، كما موضح في شكل (4).

❖ **شروط الأداء:**

- يجب ان يكون استلام الكرة من مستوى الصدر ومن خلف الخط المحدد.
- يجب على المختبر اداء المناولة من مستوى الراس ومن خلف الخط المحدد .
- يجب على المختبر ان يتبع تسلسل اداء الاختبار من لحظة البدء الى ان يكمل نهاية الاختبار.
- يجب ان تكون الطبطبة خالية من الأخطاء القانونية.
- يعطى المختبر محاولتان لكل محاولة ثلاث كرات وتحتسب أحسن محاولة.

❖ **التسجيل:**

- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان أداء الطبطبة المستقيمة بصورة صحيحه وقانونية.

- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان أداء الطبطبة المتعرجة بصورة صحيحه وقانونية.

- يمنح المختبر (3) درجات اذا كان استلام الكرة من مستوى الصدر دون ارتطامها بالارض وبصورة صحيحه وقانونية.

- يمنح المختبر (صفر) اذا لمست بأحد ساقية عند أداء الطبطبة المستقيمة او المتعرجة.

- يمنح المختبر (3) درجات إذا لمست الكرة الدائرة الصغيرة.

- يمنح المختبر (2) درجات إذا لمست الكرة الدائرة الوسط.

- يمنح المختبر (1) درجات إذا لمست الكرة الدائرة الكبيرة.

- يمنح المختبر (صفر) إذا خرجت الكرة خارج الدوائر اجتياز الخط التنفيذ أثناء الأداء.

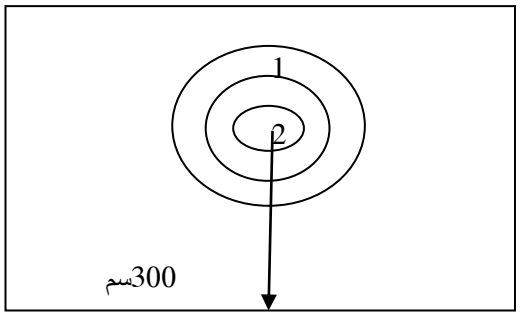
- يمنح المختبر الدرجة الأكبر إذا لمست الكرة الخط بين الدوائر.

- ينقص (1) درجة من المختبر اذا سقطت الكرة من يده أثناء الطبطبة المستقيمة او المتعرجة واذا سقط احد الشواخص.

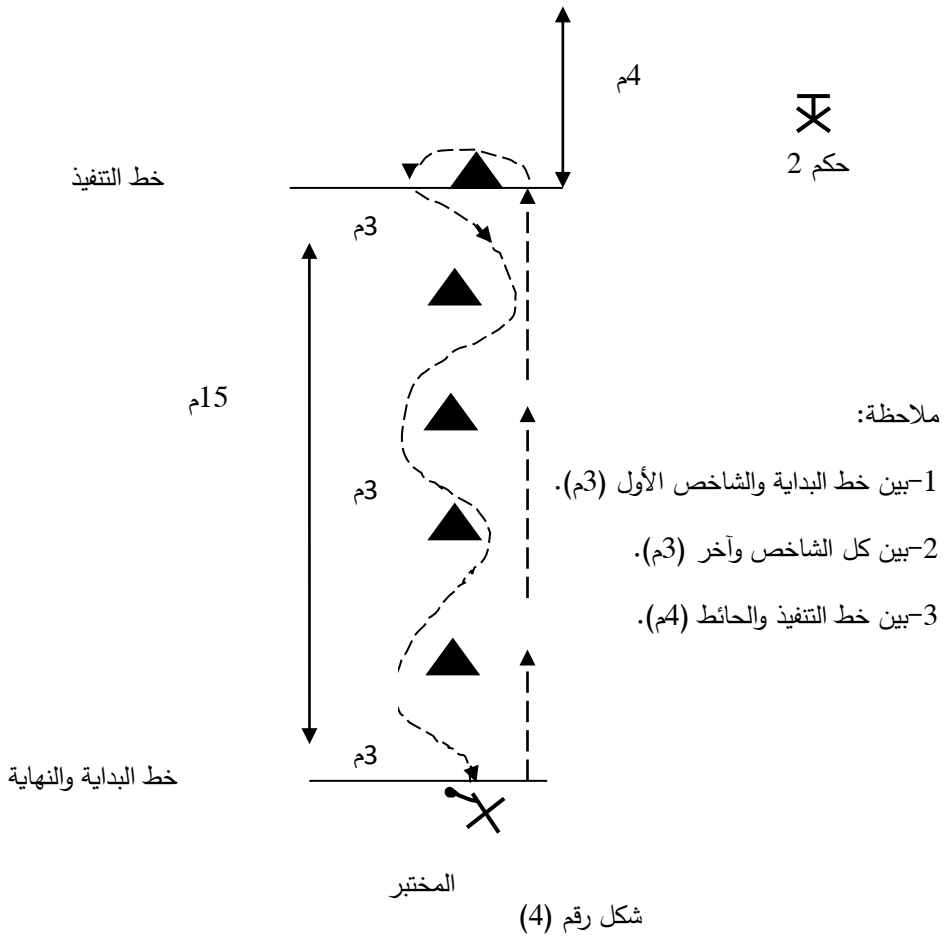
- ينقص (1) درجة من المختبر اذا كان استلام الكرة ليس من مستوى الصدر او بشكل خاطئ .

- الدرجة الكلية للاختبار تكون بين (صفر-36) درجة.

يصلح	لايصلح	يصلح بعد تعديل



حائط 4×4 م



ملاحظة:

1-بين خط البداية والشاخص الأول (3م).

2-بين كل الشاخص وآخر (3م).

3-بين خط التنفيذ والحائط (4م).

شكل رقم (4)

اختبار استلام الكرة من مستوى الصدر والطبطبة المستقيمة ودقة المناولة من مستوى الراس والطبطبة المتعرجة (3) كرات

الاختبار الخامس – اسم الاختبار : اختبار التصويب من مستوى الكتف بعد التسليم والاستلام والخداع (8) كرات.

❖ **الغرض من الاختبار:** قياس التصويب من مستوى الكتف بعد التسليم والاستلام و الخداع بالمناولة ثم التصويب (8) كرات

❖ **الأدوات :** ملعب كرة يد ، كرة اليد عدد(8)،محكم عدد(2)،مساعد عدد (1) ،شاخص خشبي يمثل اللاعب المدافع ، شريط لاصق طولة(1م).

❖ **طريقة الأداء :** يقف المختبر خلف خط (9م) وبمسافة (6م) والكرات امامة ويقف احد المساعدين قريب من منطقة (9م) ويبعد عن المختبر مسافة (6م) وعند سماع صافرة الحكم يلتقط المختبر الكرة من الارض ثم يمررها بمستوى الصدر ويستمر بالحركة الى الامام ثم يستلمها مره اخرى قرب خط (9م) يقوم بعملية الخداع للشاخص الخشبي بالحركة ثم التصويب على المرمى ، ويستمر باداء الاختبار حتى اكمال المحاولة الثامنة والرجوع الى مكانة الذي بدأ منه اول مرة كما هو موضح في الشكل رقم (5).

❖ **شروط الأداء :**

- يقف المختبر بحيث يكون مواجها للهدف .
- يجب أن تكون المناولة أما من مستوى الصدر أو مستوى الكتف.
- يعطى المختبر محاولة واحدة فيها تكرار (8 كرات) .
- يجب على المختبر ان يتبع تسلسل أداء الاختبار من لحظة البدء الى ان تكمل نهاية الاختبار.
- يجب ان يدخل الكرة مباشرة إلى الهدف وعدم ارتدادها من الأرض .

- يجب أن يكون الاختبار خالي من الأخطاء القانونية.

❖ **التسجيل:**

- يمنح (3) درجات اذا دخلت الكرة الى المرمى مباشرة دون ارتطامها بعارضة الهدف لكل محاولة .

- يمنح (2) درجات اذا دخلت الكرة الهدف بعد ارتطامها بعارضة المرمى لكل محاولة.

- يمنح (صفر) اذا لم تدخل الكرة المرمى او مس المختبر خط الـ 6 م لكل محاولة.

- يمنح (3) درجات لكل محاولة تسليم واستلام صحيحة وخالية من الأخطاء الفنية والقانونية .

- يمنح (3) درجات لكل عملية خداع صحيحه وخالية من الأخطاء الفنية والقانونية .

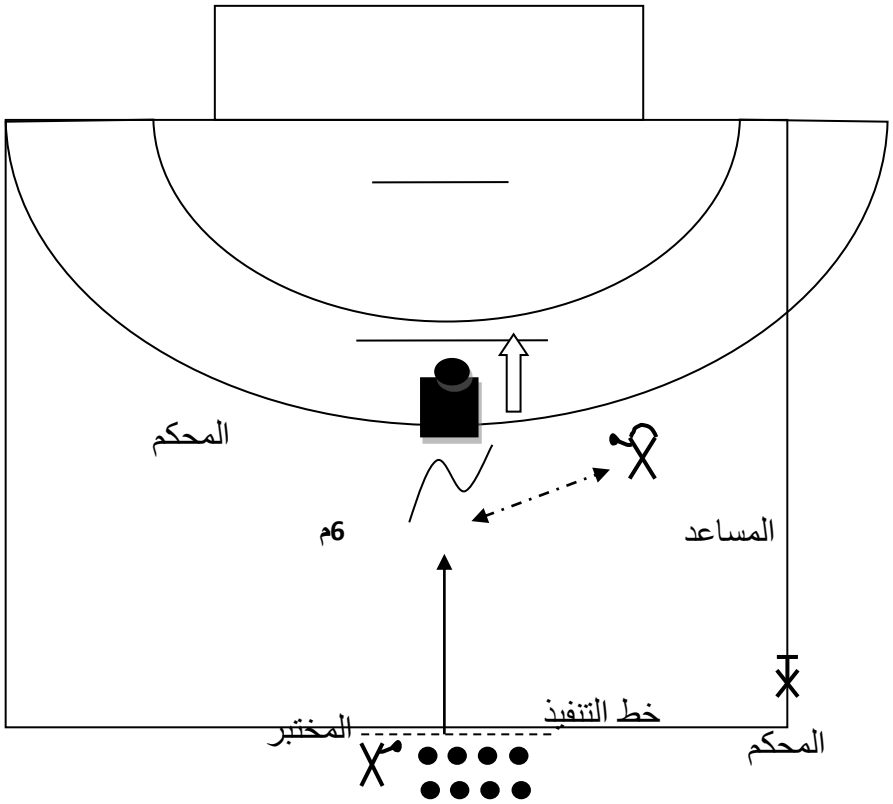
- يخفض درجة واحدة اذا اخطأ المختبر في مناولة الكرة واستلامها بالشكل الصحيح ولكل محاولة .

- يخفض درجة واحدة اذا اخطأ المختبر بعملية الخداع للشاخص الخشبي بالشكل الصحيح ولكل محاولة.

- يعطى (صفر) اذا اخطأ المختبر في اداء المناولة واستلامها والخداع ولكل محاولة.

- الدرجة الكلية للاختبار تكون بين (صفر-72) درجة.

يصلح	لا يصلح	يصلح بعد تعديل



شكل (5)

اختبار التصويب من مستوى الكتف بعد التسليم والاستلام والخداع (8) كرات .

ملحق (6)

أسماء الخبراء والمختصين لتحديد أهم متطلبات الأداء المهاري المركب الخاصة بعينة البحث

التسلسل	أسم الخبير	اللقب العلمي	التخصص	مكان العمل
1	كاظم حبيب عباس	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة البصرة
2	جبار علي جبار	استاذ دكتور	علم التدريب الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ذي قار
3	ناجي مطشر عزت	استاذ دكتور	التعلم الحركي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة الكوفة
4	محمد عبد الرضا كريم	استاذ دكتور	التعلم الحركي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
5	خالد شاكر حسين	استاذ دكتور	التعلم الحركي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة الكوفة
6	رائد محمد مشتت	استاذ دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة البصرة
7	فاضل كردي الشمري	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة البصرة
8	رجاء عبد الصمد عاشور	استاذ دكتور	اختبارات وقياس-كرة الطائرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة
9	حكمت عادل عزيز	استاذ دكتور	علم التدريب الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة القادسية
10	طه عبد الاله جاسم	استاذ دكتور	علم التدريب الرياضي-كرة اليد	مديرية تربية ديالى
11	علاء ابراهيم جاسم	استاذ دكتور	علم التدريب وعلوم الحركة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة كفر الشيخ
12	رياض صيهود هاشم	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
13	احمد مؤيد حسين	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية الاساسية-جامعة الموصل
14	حسنين عبد الكاظم فيروز	استاذ مساعد دكتور	علم التدريب الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة الكوفة
15	قحطان فاضل محمد	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ديالي
16	ماجد محمد مساعد	استاذ مساعد دكتور	الاصابات والتاهيل الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان

ملحق (7)

خبراء تحديد صلاحية مقاييس القدرات المعرفية

التسلسل	أسم الخبير	اللقب العلمي	التخصص	مكان العمل
1	مصطفى عبد الرحمن محمد	استاذ دكتور	الاختبارات والقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة البصرة
2	علي سموم الفرطوسي	استاذ دكتور	اختبارات وقياس-كرة السلة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-الجامعة المستنصرية
3	شيماء علي خميس	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة الطائرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة بابل
4	رحيم حلو علي	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-مبارزة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة ميسان
5	علي مطير حميدي	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة السلة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة ميسان
6	كاظم حبيب عباس	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة البصرة
7	رياض صيهود هاشم	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة اليد	كلية لتربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة ميسان
8	عبد الجبار سعيد محسن	استاذ دكتور	التدريب الرياضي	كلية الطوسي الجامعة
9	محمد كاظم عرب	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة القدم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة واسط
10	هديل عبد الاله عبد الحسين	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس-جمناستك	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة النهرين
11	حيدر كاظم عبد الزهرة	استاذ مساعد دكتور	علم النفس الرياضي-الملاكمة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة ميسان
12	فاضل باقر مطشر	استاذ مساعد دكتور	علم النفس الرياضي-الملاكمة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة\جامعة ميسان
13	علي حسن علي	استاذ مساعد دكتور	علم النفس الرياضي – الاثقال	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
14	نقي حمزة جاسم	استاذ مساعد دكتور	علم النفس الرياضي	جامعة سوران
15	منتظر صاحب مهدي	استاذ مساعد دكتور	علم النفس الرياضي-كرة الطائرة	كلية لتربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة كربلاء

ملحق (8)

خبراء تحديد صلاحية الاختبارات المقترحة

التسلسل	أسم الخبير	اللقب العلمي	التخصص	مكان العمل
1	مصطفى عبد الرحمن محمد	استاذ دكتور	الاختبارات والقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة البصرة
2	علي سموم الفرطوسي	استاذ دكتور	اختبارات وقياس-كرة السلة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-الجامعة المستنصرية
3	رجاء عبد الصمد عاشور	استاذ دكتور	اختبارات وقياس-كرة الطائرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة
4	رائد محمد مشتت	استاذ دكتور	الاختبارات والقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة البصرة
5	عبدالمنعم احمد جاسم الجنابي	استاذ دكتور	الاختبارات والقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة تكريت
6	مكي جبار عودة	استاذ دكتور	اختبارات وقياس-العاب مضرب	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة البصرة
7	محمد عبد الرضا كريم	استاذ دكتور	تعلم حركي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
8	رياض صيهود هاشم	استاذ دكتور	علم النفس الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
9	حمد عبد السلام سلطان	استاذ دكتور	الاختبارات والقياس	مديرية وزارة التربية
10	احمد هشام احمد الهلالي	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة الموصل
11	غزوان عزيز محسن	استاذ مساعد دكتور	ادارة وتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة واسط
12	ياسر محمود هيب	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية الاساسية-جامعة ديالى
13	كرار صلاح سلمان	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	مديرية وزارة التربية
14	علي حسن علي	استاذ مساعد دكتور	علم النفس الرياضي – اثقال	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
15	علي عاشور عبيد	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس-كرة السلة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة
16	احمد مؤيد حسين	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة الموصل
17	مصطفى عبد الزهرة عبود	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس-	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
18	ماجد محمد مساعد	استاذ مساعد دكتور	الاصابات والتاهيل الرياضي-كرة اليد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة ميسان
19	ربيع خلف جميل	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- الموصل
20	ايمن هاني عبد الجبوري	استاذ مساعد دكتور	اختبارات وقياس	كلية التربية الاساسية- جامعة الكوفة

Ministry of Higher Education & Scientific Research
University of Maisan
College of Physical Education and Sports Science
Postgraduate / Master's studies

Determining digital indicators for tests designed according to compound skill performance and predicting the significance of students' cognitive abilities in handball.

Thesis Submitted by

Zainab Mohsen Kazem

To The council of the college of physical education/ University of Maysan as partial requirement for gaining the master degree in Physical Education

Advisor

Prof. Dr. Rahim Atiya Jannani

Prof. Dr. Mohammed Majid Mohammed Saleh

1445 AH 2024 AD

ABSTRACT

Determining digital indicators for tests designed according to compound skill performance and predicting the significance of students' cognitive abilities in handball.

Researcher: Zainab Mohsen Kazem

Supervisor: Prof. Dr. Rahim Atiya Jannani

Co-Supervisor: Prof. Dr. Mohammed Majid Mohammed Saleh

The study included five chapters, with the first chapter emphasizing the The research aims to design and standardize tests that measure the complex skill performance in handball, determine standard grades and levels for tests for handball students, find predictive equations in terms of cognitive abilities through the values of general indicators for tests, and determine numerical indicators for tests designed according to the requirements of (skill performance). As for the research problem, through the work of the researcher and the school, she noticed that there are many problems among those working in the field of handball, the most important of which is relying on the personal and subjective experience of the teacher in the evaluation process and the lack of field tests that have an objective evaluation of the complex (skill-skill) performance linked to cognitive abilities, which posed a problem for the researcher that attracted her attention to find appropriate solutions for it by designing and standardizing field tests similar to what happens in the game according to the requirements of complex skill performance and predicting the significance of cognitive abilities to give accurate numerical indicators of the student's condition to enhance strengths and evaluate weaknesses or defects of the student. The researcher used the descriptive survey method and

correlational relationships. The researcher determined the research community intentionally, which was the third-stage students of the College of Physical Education and Sports Sciences, University of Maysan, where their number reached (41) handball students. The exploratory experiment sample was chosen randomly, represented by the third-stage students of the College of Physical Education and Sports Sciences, University of Maysan, as their number was (7) students with a percentage of (17.073%) and (7) students from the second stage outside the research sample to conduct discriminant validity. The exploratory experiment sample was chosen intentionally, and the sample numbered (41) students. Then the researcher carried out field research procedures, represented by building four handball tests on third-stage students. Then the researcher conducted statistical operations to extract standard scores and levels, as they were processed through the statistical program (SPSS). The researcher reached the following conclusions: The tests that were designed and standardized accurately measure the complex handball skills of students. The tests were distinguished by Abstracted with simplicity and lack of complexity, standard grades and levels were determined (grades and levels for each test, which are considered a numerical function that can be used in the future by teachers to know the student's levels in relation to the groups to which they belong. Through the conclusions, the following recommendations were reached: The tests designed by the researcher can be adopted as means of measurement in follow-up tests to identify the students' status during the academic year. The necessity of adopting the tests designed by the researcher and deriving the standards for them as numerical indicators to evaluate the level of skill performance. The prediction equation reached by the researcher by teachers should be adopted and the tests designed by the researcher should be adopted as an indicator to improve the skill level.