



وزارة التّعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التّربية البدنية وعلوم الرّياضة
الدراسات العليا - الماجستير

التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز

بكرة اليد

رسالة ماجستير تقدم بها الطالب
مهدي عبد الحميد مهدي

إلى مجلس كلية التّربية البدنية وعلوم الرّياضة - جامعة ميسان وهي جزء من
متطلبات نيل درجة الماجستير في التّربية البدنية وعلوم الرّياضة.

بإشراف

أ.م.د. حيدر كاظم عبد الزهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَقُلْ رَبِّ أَدْخِلْنِي مُدْخَلَ صِدْقٍ

وَأَخْرِجْنِي مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِي

مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا ﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة الإسراء / الآية 80

إقرار المشرف

أشهدُ أن إعداد هذه الرسالة الموسومة ((التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد))، التي قدمها طالب الماجستير (مهدي عبد الحميد مهدي)، قد جرت بإشرافي في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ميسان، وهي جزءٌ من متطلبات نيل درجة الماجستير في التربية البدنية وعلوم الرياضة .

التوقيع :

المشرف

أ.م. د حيدر كاظم عبد الزهرة

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/

جامعة ميسان

بناءً على التعليمات والتوصيات المتوافرة نرشح هذه الرسالة للمناقشة.

التوقيع :

أ.م. د حسن غالي مهاوي

معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

- جامعة ميسان

إقرار المقوم اللغوي

أشهدُ أنني قرأت هذه الرسالة الموسومة ب((التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد))، وقد راجعتها لغوياً وصححتُ ما ورد فيها من أخطاء ، فقومتُ بأسلوبٍ علمي سليم خالٍ من الأخطاء والتعابير اللغوية والنحوية غير الصحيحة.

التوقيع :

المقوم اللغوي: باسم محمد عيادة

التاريخ : / / 2023

إقرار لجنة المناقشة والتقييم

نشهدُ أننا أعضاء لجنة المناقشة والتقييم، قد اطلعنا على الرسالة الموسومة بـ ((التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد)) وقد ناقشنا الطالب (مهدي عبد الحميد مهدي) في محتوياتها وفيما له علاقة بها ونؤيد بأنها جديرة بالقبول للحصول على درجة الماجستير في التربية البدنية وعلوم الرياضة.

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| التوقيع: | التوقيع: |
| الاسم: فاضل باقر مطشر | الاسم: حيدر عودة زغير |
| (عضواً) | (عضواً) |

التوقيع:
الاسم: رحيم حلو علي
(رئيساً)

صادق عليها مجلس كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ميسان في جلسته المرقمة () ، والمنعقدة بتاريخ / / 2023م .

التوقيع :
أ.د ماجد شندي والي
عميد كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -
جامعة ميسان

الإهداء

إلى ... مَنْ مَلَأَ الدُّنْيَا بِالنَّعْمِ الَّتِي لَا تُحْصَى

فَعَجَزَتِ الْأَلْسُنُ عَنْ حَمْدِهِ وَشَكَرِهِ

إلى ... مَنْبَعِ الْعِلْمِ .. وَحَامِلِ رِسَالَةِ السَّمَاءِ

النُّورِ الَّذِي هَدَى الْخَلْقَ

إلى أمة الرافدين

إلى .. الْعِرَاقِ .. الصَّابِرِ .. الْمَجَاهِدِ .. سَتَبَقَى عَظِيمًا

إلى العقول التي رسمت خطواتي في طريق العلم ... اساتذتي الأفاضل

إلى من تبسم الشفاه، وتزيل الآهات لرؤياهم ... أصدقائي المخلصين

إلى روح المرحومين ... أبي وأخي. حباً واحتراماً واکراماً لهما ... (رحمهما الله

وجعل مثواهما الجنة)

إلى حبيبة الجنة ونبع الحنان والى من رعت خطواتي الأولى وقوت عزيمتي .

والدتي الحنونة

إلى من ارتشفت معهم قطرات الحب والاخلاص . وسرت معهم درب الحياة.

أخوني و أخواتي

إلى نفسي و عنواني و نصفي الثاني إلى من ابحت لها الفؤاد عشقا وحجبتة

عن غيرها منعا فرحتي وبسمتي و الشمعة التي انارت طريقي فملأتني بالنور

....زوجتي

إليهم جميعاً أهدي ثمرة جهدي



الشكر والتقدير

نبدأ بحمد الله جلّت قدرته . فبه تعالى اعتزازنا وعليه عز وجل اعتمادنا ونصلي ونسلم على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه المنتجبين ومن اتبع هداه إلى يوم الدين .

أما بعد : فيسجل الباحث عظيم شكره وخالص امتنانه إلى عمادة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة المتمثلة بعميدها (أ.د ماجد شندي والي) وأسانذتها الأفاضل لإتاحتها الفرصة في إكمال دراسته فجزاهم الله عني خير الجزاء .

وببالغ الحب والاحترام يشكر الباحث معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا (أ.م.د حسن غالي مهاوي) الذي أرفد الباحث بالمعلومات العلمية ولرعايته الأبوية لطلبة الدراسات العليا فجزاه الله عني خير الجزاء .

وكما أتقدم بالشكر الجزيل إلى الاستاذ المساعد الدكتور ، المشرف على الرسالة (أ.م.د حيدر كاظم عبد الزهرة) لجهوده العلمية المخلصة التي أبدأها طوال مدة إشرافه على البحث وعلى ما بذله من جهد ومتابعة علمية جادة راجي له دوام الموفقية .

كما اتقدم بوافر الشكر والامتنان الى لجنة اقرار عنوان الرسالة المتمثلة ب (أ.د علي مطير حميدي ، أ.د محمد ماجد محمد ، أ.م. د باقر فاضل مطشر) متمنيا لهم دوام الموفقية .

كما اقدم شكري وتقديري إلى جميع اسانذتي الأفاضل الذين قاموا بتدريسي طيلة مدة دراستي في السنة التحضيرية واسأل الله أن يسدد خطاهم ويمد في عمرهم .

كما اقدم شكري وتقديري وعظيم امتناني إلى أسانذتي الأفاضل (أ.د رحيم حلو علي ، أ.د محمد عبد الرضا كريم ، أ.د علي مطير حميدي ، أ.د رياض صيهود هاشم ، أ.م. د فاضل باقر مطشر ، م.د ماجد محمد مساعد) لما قدموه من توجيهات رشيدة ومعلومات قيمة اسأل الله أن يحفظهم ويرعاهم.

وببالغ الحب والاحترام يشكر الباحث قسم الدراسات العليا المتمثلة (م. علاء جواد كاظم ، م.م ابرار جبار عمار ، ست ورود ابراهيم) .

وأقدم بالشكر والامتنان الى أمينة المكتبة المحترمة (حلا فيصل) التي أسهمت بإنجاز البحث بتوفيرها للمصادر العلمية القيمة جزاها الله عني خير الجزاء .

وكما أتقدم بوافر الشكر والتقدير الى الاتحاد المركزي العراقي لكرة اليد والى عينة البحث للاهتمام الكبير الذي قدموه لي في خدمة بحثي فجزاهم الله عني خير الجزاء .

وكما اتقدم بوافر الشكر والامتنان الى فريق العمل المساعد (م.د. حيدر عبود جابر ، م. رعد قاسم عبد ، م.م. مقداد بشير حسين ، م.م. منتهى واثق شمخي ، م.م. ريم جمال محيي) لما قدموه لي من مساعده كبيرة ساهمت في انجاز بحثي سائلا المولى تعالى دوام الموفقيه لهم.

ولا يسعني إلا أن اشكر زملائي واخواني طلبة الدراسات العليا لما قدموه لي من خدمة أغنت البحث وأسأل الله أن يحفظهم ويرعاهم .

ومن باب الوفاء والعرفان بالمعروف أسجل بالغ الامتنان والشكر إلى رمز التضحية ونكران الذات والذي صبرت وتحملت الكثير من اجلي والذي شجعتني على اكمال دراستي شاكرا الله تعالى على جعلها من نصيبي زوجتي الغالية (دعاء رعد محسن) واسأل الله أن يحفظها ويمدها بالصحة والعافية.

وأرى من واجب العرفان والوفاء أن أمتثل لقول الله تعالى (أن أشكر لي و لوالديك إلي المصير) (والدتي الحبيبة) حفظها الله اخواني واخواتي جميعا واسأل الله تعالى ان يحفظهم ويمن عليهم بالصحة ودوام الموفقيه .

واخيرا اتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من قدم لي مساعدة أسهمت بشكل أو بآخر على إتمام كتابة هذه الرسالة والله الموفق .

مستخلص الرسالة باللغة العربية
 ((التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري
 الممتاز بكرة اليد))

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| المشرف | الباحث |
| أ.م. د حيدر كاظم عبد الزهرة | مهدي عبد الحميد مهدي |
| 1444هـ | 2023م |

هدفت الرسالة الى : بناء وتقنين مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2023-2022). التعرف على مستوى مجالات إدارة الانفعالات و التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2023-2022). التعرف على نسبة اسهام إدارة الانفعالات في التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2023-2022) . إيجاد القيمة التنبؤية لإدارة الانفعالات و التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2023-2022).

حيث استعمل الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي نظرا لملائمته لطبيعة مشكلة البحث الحالي، حيث اشتمل مجتمع البحث على لاعبي أندية الدوري الممتاز بكرة اليد للموسم الرياضي 2022-2023م، اذ بلغ مجتمع البحث (252) أي أخذ مجتمع البحث كاملاً، أما عينة البحث فقد بلغت (225) لاعباً وتكونت عينه التجربة الاستطلاعية من (15) لاعباً من نادي نفط ميسان ، وبلغت عينه البناء والتقنين فقد تكونت من (110) لاعبا من انديه (الحشد الشعبي ، الكوفة ، الخليج العربي، المسيب ، ديالي،التعاون،الكوت) ، اما عينة التطبيق فقد بلغت (100) لاعباً من انديه (بلديات البصرة ، الفتوة ، الناصرية ، الجيش ،الشرطة ، كربلاء، الكرخ) ، وتم استبعاد (27) لاعبا . وبعد استخراج البيانات الإحصائية تمت معالجة تلك البيانات من خلال الحقيبة الإحصائية (Spss) وعلى ضوء البيانات الإحصائية تم التوصل الى الاستنتاجات التالية :

1- تم التوصل الى بناء وتقنين مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق وهو جدير بقياس التفكير التحليلي بمجالاته الأربعة (تركيز الانتباه - الادراك - اتخاذ القرار - التفسير).

2- أثبتت الدراسة الحالية أن هنالك دلالة فروق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس التفكير التحليلي بمجالاته الأربعة ولصالح الوسط الحسابي مما يدل على أن عينة البحث تتمتع بالتفكير التحليلي الجيد.

3- تشير نتائج الدراسة الى أن هنالك علاقة ارتباط معنوية بين إدارة الانفعالات و التفكير التحليلي مع مستوى الأداء لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد وهذا يدل على انه كلما ارتفع مستوى التفكير التحليلي يقابله ارتفاع في مستوى أداء اللاعبين .

وعلى ضوء الاستنتاجات تم التوصيل الى التوصيات وهي :

1- ضرورة اعتماد مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق لتحديد مستواهم لغرض انتقاء اللاعبين ولكافة الدرجات وبذلك يتم تحديد أحد أركان العمليات المعرفية للاعبين .

2- إعداد دورات وبرامج تدريبية للاعبين لغرض تنمية العمليات المعرفية (التفكير التحليلي) لما لها من دور بارز في مستوى الأداء.

3- يوصي الباحث بأهمية تحسين إدارة الانفعالات و التفكير التحليلي لما لهم دورا أساسيا في تحسين مستوى الأداء لدى اللاعبين .

4- اعتماد المعادلة التنبؤية لغرض انتقاء اللاعبين المؤهلين للمباريات.

ثبت المحتويات

| الصفحة | الموضوع | رقم المبحث |
|--------|-------------------------------|------------|
| أ | العنوان | |
| ب | الآية | |
| ت | إقرار المشرف | |
| ث | إقرار المقوم اللغوي | |
| ج | إقرار لجنة المناقشة والتقييم | |
| ح | الإهداء | |
| 8-7 | الشكر و التقدير | 7 |
| 10-9 | مستخلص الرسالة باللغة العربية | 8 |
| 15-11 | ثبت المحتويات | 9 |
| 18-16 | ثبت الجداول | 10 |
| 18 | ثبت الإشكال | 11 |
| 19 | ثبت الملاحق | 12 |
| | الفصل الأول | |
| 21 | التعريف بالبحث | 1 |
| 23-21 | مقدمة البحث وأهميته | 1-1 |
| 24-23 | مشكلة البحث | 2-1 |
| 24 | أهداف البحث | 3-1 |
| 24 | مجالات البحث | 4-1 |
| 24 | المجال البشري | 1-4-1 |
| 24 | المجال الزمني | 2-4-1 |
| 24 | المجال المكاني | 3-4-1 |
| 25 | تعريف المصطلحات | 5-1 |

| الفصل الثاني | | |
|--------------|---|---------|
| 28 | الدراسات النظرية والدراسات السابقة | 2 |
| 28 | الدراسات النظرية | 1-2 |
| 30-28 | مفهوم التنبؤ في المجال الرياضي | 1-1-2 |
| 31-30 | مفهوم الانفعالات | 2-1-2 |
| 33-31 | مفهوم إدارة الانفعالات | 2-1-1-2 |
| 35-33 | إدارة الانفعالات في المجال الرياضي | 2-2-1-2 |
| 35 | تقسيم الانفعالات | 3-2-1-2 |
| 36 | الخبرات الانفعالية المرتبطة بالنشاط الرياضي | 4-2-1-2 |
| 37-36 | مفهوم التفكير التحليلي | 3-1-2 |
| 38-37 | التفكير التحليلي وعلاقته ببعض أنماط التفكير | 1-3-1-2 |
| 39-38 | أهمية التفكير التحليلي | 2-3-1-2 |
| 40-39 | فوائد التفكير التحليلي | 3-3-1-2 |
| 40 | خطوات التفكير التحليلي | 4-3-1-2 |
| 41-40 | مهارات التفكير التحليلي | 5-3-1-2 |
| 42-41 | مميزات التفكير التحليلي | 6-3-1-2 |
| 43-42 | خصائص ذوي الأسلوب التحليلي | 7-3-1-2 |
| 43 | معوقات التفكير التحليلي | 8-3-1-2 |
| 45-43 | مفهوم لعبة كرة اليد | 4-1-2 |
| 45 | الدراسات السابقة | 2-2 |
| 46-45 | دراسة (دعاء رعد محسن) (2018) | 1-2-2 |
| 47-46 | دراسة (ضحى جواد كاظم) (2022) | 2-2-2 |
| 49-47 | مناقشة الدراسات السابقة | 3-2-2 |
| الفصل الثالث | | |

| | | |
|-------|--|--------------|
| 52 | منهج البحث واجراءاته الميدانية | 3 |
| 52 | منهج البحث | 1-3 |
| 53-52 | مجتمع وعينة البحث | 2-3 |
| 54 | وسائل جمع المعلومات والادوات و الاجهزة المستخدمة في البحث | 3-3 |
| 54 | الوسائل البحثية | 1-3-3 |
| 55-54 | الادوات المستخدمة | 2-3-3 |
| 55 | الاجهزة المستخدمة | 3-3-3 |
| 55 | إجراءات البحث الميدانية | 4-3 |
| 55 | إجراءات تحديد المقاييس | 1-4-3 |
| 55 | مقياس ادارة الانفعالات | 1-1-4-3 |
| 56 | إجراءات بناء مقياس التفكير التحليلي | 2-1-4-3 |
| 56 | تحديد الهدف من بناء مقياس التفكير التحليلي | 1-2-1-4-3 |
| 56 | تحديد مفهوم التفكير التحليلي | 2-2-1-4-3 |
| 57-56 | تحديد مجالات مقياس التفكير التحليلي | 3-2-1-4-3 |
| 57 | تحديد صلاحية مجالات مقياس التفكير التحليلي | 4-2-1-4-3 |
| 59-58 | صياغة الفقرات لكل مجال في المقياس | 5-2-1-4-3 |
| 59 | صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية | 6-2-1-4-3 |
| 63-59 | تحديد صلاحية فقرات مقياس التفكير التحليلي | 7-2-1-4-3 |
| 63 | إعداد تعليمات مقياس التفكير التحليلي | 8-2-1-4-3 |
| 63 | توزيع الفقرات في مقياس التفكير التحليلي | 9-2-1-4-3 |
| 64 | احتساب أوزان بدائل مقياس التفكير التحليلي | 10-2-1-4-3 |
| 65-64 | التجربة الاستطلاعية لمقياس التفكير التحليلي | 10-2-1-4-3 |
| 65 | التجربة الرئيسية لبناء مقياس التفكير التحليلي | 12-2-1-4-3 |
| 65 | عينة التحليل الاحصائي (عينة البناء) | 13-2-1-4-3 |
| 66-65 | المعاملات العلمية والخصائص السيكومترية لمقياس التفكير التحليلي | 14-2-1-4-3 |
| 66 | صدق مقياس التفكير التحليلي | 1-14-2-1-4-3 |

| | | |
|---------|---|----------------------|
| 67-66 | صدق المحتوى | -14-2-1-4-3 1-1 |
| 67 | صدق البناء | -14-2-1-4-3 2-1 |
| 73-67 | إيجاد القدرة التمييزية لفقرات مجالات التفكير التحليلي | -14-2-1-4-3 1-2-1 |
| 78-74 | إيجاد الإتساق الداخلي لفقرات مقياس التفكير التحليلي | -14-2-1-4-3 2-2-1 |
| 79-78 | ثبات مقياس التفكير التحليلي | 2-14-2-1-4-3 |
| 80-79 | موضوعية مقياس التفكير التحليلي | 3-14-2-1-4-3 |
| 80 | الوصف النهائي لمقياس التفكير التحليلي | 15-2-1-4-3 |
| 83-81 | إيجاد الدرجات والمستويات المعيارية (التقنين) لمقياس التفكير التحليلي | 2-4-3 |
| 84-83 | تجربة البحث الرئيسية لعينة البحث | 5-3 |
| 84 | الوسائل الإحصائية | 6-3 |
| | الفصل الرابع | |
| 86 | عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها | 4 |
| 87-86 | المحك المعتمد في البحث | 1-4 |
| 94-87 | عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس إدارة الانفعالات لدى عينة التطبيق ومناقشتها | 2-4 |
| 101-95 | عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس التفكير التحليلي لدى عينة التطبيق ومناقشتها | 3-4 |
| 102 | عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجالات التفكير التحليلي ومناقشتها | 4-4 |
| 104-102 | عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه) ومناقشتها | 1-4-4 |

| | | |
|---------|--|-------|
| 106-104 | عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) ومناقشتها | 2-4-4 |
| 109-107 | عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) ومناقشتها | 3-4-4 |
| 111-109 | عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) ومناقشتها | 4-4-4 |
| 115-111 | عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي) ومناقشتها | 5-4-4 |
| | الفصل الخامس | |
| 117 | الاستنتاجات والتوصيات | 5 |
| 117 | الاستنتاجات | 1-5 |
| 118 | التوصيات | 2-5 |
| | المصادر | |
| 125-120 | المصادر العربية | |
| 126-125 | المصادر الأجنبية | |
| | الملاحق | |
| 159-128 | الملاحق | |
| A | العنوان باللغة الإنجليزية | |
| B-C | مستخلص الرسالة باللغة الانجليزية | |

ثبت الجداول

| الصفحة | العنوان | رقم الجدول |
|--------|--|------------|
| 53 | يبين مجتمع البحث وعينته | 1 |
| 57 | يبين مربع كاي لاتفاق رأي الخبراء والمختصين على مجالات التفكير التحليلي | 2 |
| 58 | يبين مجالات مقياس التفكير التحليلي وعدد فقراته قبل لأخذ برأي الخبراء | 3 |
| 63-60 | يبين (مربع كاي) على كل فقرة من مجالات التفكير التحليلي | 4 |
| 64 | يبين بدائل مقياس التفكير التحليلي وأوزانه | 5 |
| 73-68 | يبين نتائج القدرة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التحليلي | 6 |
| 75 | يبين قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان المجالات والدرجة الكلية للمقياس | 7 |
| 77-75 | يبين قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للمجال ، وبين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للمقياس | 8 |
| 79 | يبين حساب معامل ثبات مقياس التفكير التحليلي بطريقتي الفا كرونباخ والتجزئة النصفية | 9 |
| 80 | يبين عدد الفقرات الاولية وعدد الفقرات المحذوفة في عملية التحليل الاحصائي | 10 |
| 80 | يبين الوصف النهائي لمقياس التفكير التحليلي | 11 |
| 82 | يبين المعالم الإحصائية لنتائج مقياس التفكير التحليلي لعينة التقني | 12 |
| 83 | يبين المستويات المعيارية لمقياس التفكير التحليلي لدى عينة التقنين | 13 |
| 86 | المحك المعتمد في الدراسة | 14 |
| 87 | يبين (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي و الوسط الحسابي لمقياس (إدارة الانفعالات) | 15 |

| | | |
|-----|---|----|
| 89 | يبين درجة التقييم والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لمجالات مقياس إدارة الانفعالات | 16 |
| 95 | يبين (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي و الوسط الحسابي في مجالات مقياس (التفكير التحليلي) | 17 |
| 97 | يبين درجة الاهمية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لمجالات مقياس التفكير التحليلي | 18 |
| 102 | يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه) | 19 |
| 103 | يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التركيز الانتباه) | 20 |
| 103 | يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق | 21 |
| 104 | يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) | 22 |
| 105 | يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) | 23 |
| 106 | يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق | 24 |
| 107 | يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) | 25 |
| 108 | يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) | 26 |
| 108 | يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق | 27 |

| | | |
|-----|--|----|
| 109 | يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) | 28 |
| 110 | يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) | 29 |
| 110 | يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق | 30 |
| 111 | يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل) | 31 |
| 112 | يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل) | 32 |
| 113 | يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق | 33 |

ثبت الأشكال

| الصفحة | العنوان | رقم الشكل |
|--------|------------------------------|-----------|
| 81 | منحنى التوزيع الطبيعي (كاوس) | 1 |

ثبت الملاحق

| الصفحة | العنوان | رقم الملحق |
|---------|---|------------|
| 128 | كتاب تسهيل مهمة الى الاتحاد المركزي لكرة اليد في العراق | 1 |
| 129 | كتاب تسهيل مهمة من اللجنة الاولمبية العراقية الاتحاد المركزي لكرة اليد | 2 |
| 130 | يبين قائمة السادة الخبراء والمختصون الذين تم مقابلتهم | 3 |
| 132-131 | يبين مجالات مقياس التفكير التحليلي والتعريف لكل مجال | 4 |
| 133 | يبين قائمة السادة الخبراء الذي تم توزيع الاستبيان عليهم | 5 |
| 140-134 | يبين مقياس التفكير التحليلي بصورته الأولية | 6 |
| 141 | يبين قائمة السادة الخبراء الذي تم توزيع الاستبيان عليهم | 7 |
| 144-142 | يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المعدلة تصاعدياً لمقياس التفكير التحليلي لعينة التقنين | 8 |
| 149-145 | يبين مقياس التفكير التحليلي بصورته النهائية (الصيغة النهائية للمقياس) | 9 |
| 154-150 | يبين مقياس دعاء رعد محسن (إدارة الانفعالات) | 10 |
| 155 | يبين فريق العمل المساعد | 11 |
| 159-156 | الصورة | 12 |

الفصل الأول

1-التعريف البحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته

2-1 مشكلة البحث

3-1 اهداف البحث

4-1 مجالات البحث

1-4-1 المجال البشري

2-4-1 المجال الزماني

3-4-1 المجال المكاني

5-1 تعريف المصطلحات

1- التعريف بالبحث:

1-1 مقدمة البحث واهميته:

لقد اصبح العالم اليوم في سباق متسارع نحو التطور و التقدم الحضاري و ما نشاهده من تطور في مختلف المجالات من خلال الاستعانة بكافة انواع العلوم ولعل أحد هذه العلوم المهمة في الحياة هو علم النفس الرياضي بوصفه علما مهما في تحقيق التفوق و الانجاز و الاستثمار الامثل للطاقات على مستوى الاعداد المختلفة في الحياة ، و قد حضي علم النفس الرياضي بأهمية كبيرة ومكانة واسعة من بين العلوم الاخرى كونه يهتم بالصحة النفسية و العقلية بشكل عام و التعرف على مشاكل الفرد ويجاد الحلول لها ويحاول علم النفس الرياضي كونه احد فروع علم النفس العام فهم السلوك و تفسيره والبحث في الخصائص والسمات و الحالات النفسية المختلفة و لعل احد هذه الاهتمامات لعلم النفس الرياضي هي توقع الشخص مستوى شخص اخر وما سيصل إليه هذا المستوى في المستقبل بالاستناد إلى محددات معينه تعد من ضمن المتغيرات المستقلة التي ستؤثر في المستوى ، ويفيد التنبؤ في اختصار الوقت و الجهد في اختيار الأفراد الذين يتم التنبؤ عن مستوى أدائهم المستقبلي واستعداداتهم أو قدراتهم مستقبلا سواء أكان ذلك في مهنة معينة، أم في برنامج معين .

وايضاً لعلم النفس الرياضي دور مهم في دراسة الجوانب الانفعالية للرياضيين حيث تعد الانفعالات ركنا هاما في حياة كل فرد فهي تتدخل في جميع جوانب حياة الفرد اليومية، وخصوصا في الجانب النفسي حيث تجعل من حياة الرياضي شيء ممتع ومتنوع وهي جزء هام من عملية النمو الشاملة والمتكاملة، لأنها احد الأسس التي تعمل على بناء الشخصية السوية، حيث تعمل على توجيه الفرد نحو المسار النمائي الصحيح بكل ما تحمله من عواطف وسلوك وانفعالات مختلفة .

لذا فان ادارة الانفعالات في مواقف اللعب في جميع الفعاليات بشكل عام وكرة اليد بشكل خاص

مهم وله فائدة في تحقيق افضل النتائج، ومن خلال نتائج السلوك الذي يقوم به اللاعب فإن المشاركة

في أي نشاط رياضي لا يقتصر على المشاركة البدنية ، فاللاعب في الملعب ليس بعضلاته فقط ، وإنما معه شخصيته وعاداته ، وهذا ما يعطي للرياضة سحرها وجمالها ، وان هذا السلوك المشحون يأتي من عدة اتجاهات منها الضغوط الداخلية اتجاه الواجب التنافسي والضغوط الشخصية التي تأتي من خبراته السابقة في المنافسات ، ومن نجاحه او فشله في حالات مماثلة مثل أنه يتشائم من فريق معين أو الملعب الذي يقام به السباق ، او ل لاعبٍ معين سبق وان سبّب له مشكلةٍ ما ... الخ ، كل هذه الحالات تعبر عن خبراته السابقة التي لها أثر مباشر في مستوى ادائه داخل المباراة.

ولغرض برمجة ما توصل له اللاعب خلال التدريب والضغوط التي تعرض لها يجب ان يقوم اللاعب بايجاد وسائل معرفية تؤدي الى حل العديد من الحالات الانفعالية او اتخاذ قرار في موقف معين لذا فان التفكير يكون الحل الامثل في ذلك، لذا فالتفكير هو سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن طريق واحد او اكثر من الحواس الخمسة ويلعب التفكير دورا هاما في اداء اللاعب اثناء المباراة ، عن طريقه يستطيع ان يدرك المواقف المتعددة اثناء المباراة ثم يقوم بتحليلها ويعقب ذلك الاستجابة الخطئية لهذه المواقف ، وتستدعي المواقف المتغيرة في مباراة كرة اليد سرعة تفكير اللاعب لاتخاذ القرارات الواجبة ، وتتوقف صحة هذه القرارات على خبرات اللاعب السابقة وشدة تركيزه وانتباهه على ما يحدث في الملعب . وان التفكير التحليلي كعملية عقلية ويقصد بالعملية في إطار علم النفس هو سلسلة من النشاطات الموجهة نحو هدف معين أو سلسلة من التغيرات التي تأخذ شكلا معينا، وإذا نظرنا إلى التفكير التحليلي من هذه الزاوية نجد أنه يمثل إحدى المراحل أو الخطوات الأساسية المتصلة بعدد من عمليات التفكير الأكثر تعقيدا مثل التفكير التنسيقي والناقد وحل مشكلات واتخاذ القرار والتفكير العلمي والحل الإبداعي للمشكلات.

وتحظى لعبة كرة اليد بدعم واهتمام كبيرين في كل مكان كونها من الألعاب الشعبية، إذ يرغب

في ممارستها الصغار والكبار و من مستويات اجتماعية و ثقافية مختلفة لما تتمتع به هذه اللعبة من مهارات و خطط وإثارة و متعة ، و نتيجة لذلك عمل المختصون على تطوير المهارات ثم الاهتمام بالأعداد الخططي والنفسي والعقلي ومن الأمور المهمة التي تساعد على تطوير الأداء الفردي والجماعي من الناحية البدنية والمهارية والخططية والذهنية الحالة النفسية التي يكون عليها اللاعب في المباريات .

من خلال ما تقدم تبرز اهمية البحث في كون إدارة الانفعالات و التفكير التحليلي لهما دور واضح في مستوى الاداء خلال التدريب و المنافسة و لما لها من دور كبير في رفع المستوى من اجل الوصول لنتائج متقدمة و لغرض التنبؤ بذلك هناك عدة متغيرات تؤثر و يؤثر عليها و هو مفهوم او عملية التفكير التحليلي الذي يعد من الامور المعرفية و تقتصر على خبرة اللاعب ، مما دعى الباحث الى دراسة موضوع التنبؤ بمستوى ادارة الانفعالات من خلال التفكير التحليلي و ما يمتلكه اللاعب من خبرة معرفية.

1-2 مشكله البحث :

من خلال واقع اختصاص الباحث في هذا المجال ومن خلال ممارسته للعبة حيث امتلك الباحث خبرة متواضعة في هذا المجال وكذلك متابعته لمباريات الدوري العراقي الممتاز بكرة اليد لاحظ ان اللاعبين يواجهون خلال المباريات مشكلات عدة ناجمة عن الضغوط المرتبطة بظروف المباريات المختلفة والتي تؤدي الى حدوث انفعالات نفسية عالية عند اللاعب والتي بدورها تحدد سلوك اللاعب اثناء المنافسات الرياضية، اذ ينبغي على اللاعب ان تكون لديه معرفة تامة في كيفية التفكير وتوجيه انفعالاته خلال المنافسات حيث ان إدارة اللاعب لانفعالاته وتقييمها و اظهارها بالشكل الافضل من خلال اتباع اسلوب في التفكير لحل المشكلة التي تحصل اثناء الاداء ومن اجل مساعدة اللاعب على اتخاذ القرار المناسب للوصول الى الهدف المطلوب الامر الذي يسهل عملية التفكير والتوجه نحو

الهدف في ظل الظروف الحرجة للمنافسة الرياضية ،ولقلة الدراسات التي تتناول الجوانب النفسية والغرض منها متعدد مره لحل مشكلة ومرة اخرى لضبط سلوك واخرى لتطوير مستوى مما دعى الباحث تناول مشكلة البحث بالتساؤل :-هل اللاعب الذي يتمتع بالقدرة على التفكير سوف يتجه الى إدارة الانفعالات الصحيحة ؟ لذا عمد الباحث الى بناء مقياس التفكير التحليلي في إدارة الانفعالات النفسية لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق لدراسة هذه المشكلة .

3-1 أهداف البحث:

1- بناء وتقنين و تطبيق مقياس التفكير التحليلي للاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2022-2023).

2- التعرف على مستوى مجالات إدارة الانفعالات ومجالات التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2022-2023).

3- التعرف على نسبة اسهام إدارة الانفعالات في التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2022-2023) .

4- إيجاد القيمة التنبؤية لإدارة الانفعالات و التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2022-2023).

4-1 مجالات البحث :

1-4-1 المجال البشري : لاعبو اندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (2022-2023).

1-4-2 المجال الزمني : 2/10/2022 لغاية 12/2/2023.

1-4-3 المجال المكاني : قاعات وملاعب الاندية العراقية.

1-5 تعريف المصطلحات:

- 1- إدارة الانفعالات: بأنها قدرة الفرد في التعبير عن مشاعره بحيث يكون مدركا لطبيعته انفعالاته والأهداف التي يسعى لتحقيقها بحيث تؤثر انفعالاته بشكل ايجابي في قراراته⁽¹⁾.
- 2- التفكير التحليلي: هو قدرة الفرد على مواجهة المشكلات من خلال تفكيك اجزائها بجزر و بطريقة منهجية و الاهتمام بالتفاصيل و تركيز الانتباه عليها و التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلا عن جمع افضل قدر ممكن من المعلومات و القدرة على المساهمة في توضيح الاشياء ليتمكن الحصول على الاستنتاجات عقلانية بالاعتماد على الاسباب و الحقائق⁽²⁾.

(1) مايرز : تعليم الطلاب التفكير العلمي ، ط2 ، عمان، مركز الكتاب الاردني، 1995، ص45.

(2) عباس حنون مهنا : التفكير التحليلي و علاقته بالافكار المتضادة و الاسلوب الفرسي المعرفي ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الآداب ، 2010 ، ص14.

الفصل الثاني

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة

1-2 الدراسات النظرية

1-1-2 مفهوم التنبؤ في المجال الرياضي

2-1-2 مفهوم الانفعالات

1-2-1-2 مفهوم ادارة الانفعالات

2-2-1-2 إدارة الانفعالات في المجال الرياضي

3-2-1-2 تقسيم الانفعالات

4-2-1-2 الخبرات الانفعالية المرتبطة بالنشاط الرياضي

3-1-2 مفهوم التفكير التحليلي

1-3-1-2 التفكير التحليلي وعلاقته ببعض أنماط التفكير

2-3-1-2 أهمية التفكير التحليلي

3-3-1-2 فوائد التفكير التحليلي

4-3-1-2 خطوات التفكير التحليلي

5-3-1-2 مهارات التفكير التحليلي

2-1-3-6 مميزات التفكير التحليلي

2-1-3-7 خصائص ذوي الأسلوب التحليلي

2-1-3-8 معوقات التفكير التحليلي

2-1-4 مفهوم لعبة كرة اليد

2-2 الدراسات السابقة :

2-2-1 دراسة (دعاء رعد محسن) (2018)

2-2-2 دراسة (ضحى جواد كاظم) (2022)

2-2-3 مناقشة الدراسات السابقة

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة :

1-2 الدراسات النظرية :

1-1-2 مفهوم التنبؤ في المجال الرياضي :

لقد احتاج الإنسان على الدوام إلى التنبؤ بأحداث المستقبل وذلك لأن خبرته بالماضي أكدت له على أن المعرفة المبكرة بالمستقبل يمكن أن توفر له فرصة أفضل للاستعداد لهذه الأحداث المستقبلية، لهذا نجد أن المجتمعات في الماضي حافلة بالذين يقومون بقراءة الكف وأعمال التنجيم وغير ذلك الكثير من الأساليب التي تعتبر اليوم بدون أساس علمي إلا أنها كانت تلبى حاجة مهمة من حاجات الإنسان في الاطلاع على المستقبل والاستعداد له، ولكن مع التطور وتقدم خبرة الإنسان واستخدامه للأساليب الكمية المتقدمة أصبح التنبؤ أداة فعالة أكثر علمية ودقة في توقع الأحداث المستقبلية مما ساعد على زيادة استعداد الأفراد وكذلك الفرق للتغيرات المتوقعة في المجالات المختلفة ومنها التغيرات في المهارات والقدرات⁽¹⁾.

حيث ان التنبؤ هو عملية تكهن وتوقع لما سيحدث في المستقبل والتنبؤ عادة لا يتم من فراغ بل تسبقه دراسات متعددة تعتمد على الاختبارات والقياسات ومن خلال التعرف على المستوى الحالي يمكن التنبؤ بما سيكون عليه معدل التقدم في المستقبل للظاهرة موضوع الدراسة⁽²⁾.

ويعرفه (ذوقان عبيدات وآخرون) بأنه "معرفة مدى ما يمكن إن يحدث من تغير على ظاهرة أو سلوك ما" لذا ان مفهوم التنبؤ هو عملية لقراءة المستقبل تهدف إلى كشف ظاهرة ما، وتتم هذه القراءة من خلال ملاحظة مجموعة من المتغيرات ودراسة العلاقة بينها والحكم على ملائمة المتغيرات لهذه

(1) ليلي السيد فرحات : القياس والاختبار في التربية الرياضية، ط4، القاهرة، مركز الكتاب للطباعة، 2007، ص65.

(2) محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم في التربية البنوية والرياضية، ج1، ط3، القاهرة، دار الفكر العربي، 1999، ص121.

الظاهرة والتوقع لما سيحدث من تطور أو عدم حدوث تطور، لذلك يعد التنبؤ " احد الوسائل الأساسية والجوهرية للاختيار، وهو أسلوب مثبت علميا يستند إلى مقاييس تخضع لتحليل وتقسيمات معينة (1). ومن خلال التنبؤ يمكن إجراء عملية الانتقال للمستويات جميعها، لأننا نستطيع التكهّن بما سيؤول إليه الحال في المستقبل، إذ يذكر (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان) بأن التنبؤ هو محاولة تقدير المستوى الم توقع الوصول إليه في المظاهر نفسها التي تم قياسها (2). ويمكن الاستفادة من عملية التنبؤ في المجالات الرياضية كافة، إذ يتيح اختياراً لأفراد الملائمين لممارسة نشاط رياضي معين لضمان الوصول للمستويات العليا على المدى البعيد، وبهذا فإن استخدام التنبؤ له عائد اقتصادي كبير لما يسهم به من اختيار العناصر البشرية الصالحة للأعمال (3). إن التنبؤ في المجال الرياضي هو إن يتوقع المدرب مستوى لاعبيه وما سيؤول إليه هذا المستوى في المستقبل بالاستناد إلى محددات معينة تعد من ضمن المتغيرات المستقلة التي ستؤثر في المستوى وبهذا سوف يستطيع تحديد منهجه التدريبي بحسب هذه المعطيات (4). لذا فقد أصبح من المسلم به إن إمكانية وصول الفرد إلى مستويات أفضل يكون عن طريق اختياره الصحيح وفق أسس علمية وتوجيهية لنوع النشاط الذي يتلاءم مع إمكانياته وقدراته لنتمكن من التنبؤ بما سيصل إليه مستواه من المستقبل وقد أشار كذلك كثيرون ومنهم ريسان خريبط الذي ذكر

(1) هاشم أحمد سليمان: التنبؤ بمستوى الأداء المهاري بلالة الأداء البدني والقياسات الجسمية للاعبي كرة السلة الناشئين بأعمار (14-16)، أطروحة دكتورا كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 1997، ص16.

(2) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000، ص 38.

(3) محمد صبحي حسنين: مصدر سبق ذكره، ص121.

(4) هاشم احمد سليمان: مصدر سبق ذكره ، ص121.

التنبؤ المسبق بالمستوى مهم جداً في عملية الاختيار للممارسة الرياضية التي تعتمد على انطباق النتائج التي تأتي بأفضل الرياضيين من جميع النواحي البدنية والنفسية والسيولوجية والاجتماعية⁽¹⁾.

2-1-2 مفهوم الانفعالات:

إن تفاعل الفرد المستمر مع بيئته الخارجية تكسبه علاقات معينة بالنسبة للأشياء والمظاهر والأحداث مما جعل حياة الفرد تمتلئ بالانفعالات المختلفة، فمن الفرح والضحك والسرور إلى الأحزان والبكاء والضيق، ومن أمن وحب إلى رهبة وخوف وغضب وكراهية وما إلى ذلك، وقد يفرق العلماء بين الحالات المعتدلة والحالات الحادة، فأطلقوا تسمية على الحالات المعتدلة (بالحالات الوجدانية) أما الحالات الحادة فأطلقوا عليها (بالحالات الانفعالية) والإحساس في الفرق بين هذه الانفعالات هو الاختلاف في الدرجة لا في النوع، فالشعور العام باللذة والراحة والسرور يدخل ضمن الحالات الوجدانية، بينما تدخل السعادة الغامرة والحزن الشديد والفرح ضمن الحالات الانفعالية، إلا أنه لا يوجد حد فاصل بين هذه وتلك حتى نقف عنده ونقول أن هذه الحالة وجدانية وتلك انفعالية، لذا يطلق علماء النفس حالياً على هذه الحالات اسم الانفعالات⁽²⁾.

يكتسب الفرد في غضون تفاعله المستمر مع بيئته الخارجية علاقات معينة بالنسبة للأشياء والمظاهر والأحداث وكذلك بالنسبة للأشخاص الآخرين وسلوكه ومن ناحية أخرى بالنسبة للذات، فبعض الأشياء تبعث فينا الفرح، والبعض الآخر يثير فينا الحزن، وبعض الأحداث أو المظاهر تستدعي لدينا الحماس والبعض الآخر الفتور، وكثيراً ما نغضب أو نفرح لسبب ما أو نفرح لسبب آخر... وهكذا، فالفرح والحزن والفتور والحماس والغضب والفرح والخوف كلها عبارة عن خبرات

(1) ريسان خريبط : طرق اختيار الرياضيين للألعاب الرياضية، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد الأول، العدد 3، كلية التربية الرياضية. جامعة البصرة، 1987، ص 169.

(2) سعد جلال: علم النفس، ط 3، مصر، دار المعارف، 1984، ص 265-266.

انفعالية يعيش فيها الفرد. ويرى بعض العلماء أن الانفعال حالة توتر في الكائن الحي، تصاحبها تغيرات فيزيولوجية داخلية ومظاهر جسمانية خارجية، غالباً ما تعبر عن نوع الانفعال (1).

وقد اظهرت المصادر عدة تعريفات للانفعال منها أنه حالة جسمية نفسية تائفة أي يضطرب لها الانسان كله جسمياً ونفسياً (2).

وعرفه ثامر محسن هو " اضطراب حاد يشمل الفرد كله، ويؤثر في سلوكه وخبرته الشعورية ووظيفته الحيوية وينشأ من مصدر نفسي (3).

اما (محمد حسن علاوي) فعرفه هو (حالة شعورية ذاتية في الكائن الحي ، يصطحبها تغيرات فسيولوجية ، ومظاهر خارجية تعبر عن نوع الانفعال (4).

2-1-2 مفهوم إدارة الانفعالات:

إدارة الانفعالات لها جذورها، فيرى وليم جيمس (1890) أن الشعور أو الوعي بالذات هو جوهرية خبرة اجتماعية ، وهذا يتفق مع حكمة سقراط (اعرف نفسك) التي تعد حجر الزاوية في إدارة الانفعالات، وهي جانب مهم في الذكاء الشخصي، وتعني تلك الحكمة فهم الانسان لمشاعره وقت حدوثها، اي أنّ فهم المشاعر بوصفها موضوعاً نفسياً معرفياً يتعلق بإدراك الفرد بأن له تأثيراً في الآخرين وللآخرين تأثير عليه(5).

(1) محمد حسن علاوي: علم النفس الرياضي ، ط 9 ، القاهرة، دار المعارف، 1994 ، ص245.

(2) يوسف موسى المقدادي وعلي محمد العميرة : علم النفس الرياضي ، ط1، عمان ، مطبعة المكتبة الوطنية ، 2002 ، ص90 ،

(3) ثامر محسن : الاعداد النفسي بكرة القدم ، ط1 ، بغداد ، مطبعة التعليم العالي ، 1990 ، ص117 .

(4) محمد حسن علاوي: مصدر سبق ذكره، ص278.

(5) مجلة كلية التربية الاساسية : المجلد 22 ، العدد 96 ، 2016، ص765- journal.edu.iq/index.ph/cbej-

. http://cbe /article/view/570/434

إنّ النظريات التي استعملت مصطلح إدارة الانفعالات ليست حديثة، فعلى مر السنين قام المنظرون بدراسة العلاقة بين النكاء وإدارة الانفعالات بوصفهما متكاملين وليسا متضادين ، ففي النصف الثاني من القرن العشرين أصبحت إدارة الانفعالات موضوع الساعة على الرغم من أنّ الجذور التاريخية والفعلية لهذا الموضوع كانت في القرن التاسع عشر⁽¹⁾.

إنّ بعض الباحثين يدعون أنهم كانوا أول من قاموا بدراسة عملية إدارة الانفعالات، إلا أن الفضل يرجع إلى (شارلز داروين) الذي قام بالتعرض لهذا الموضوع منذ عام (1837) ونشر أول كتاب عام (1871) إذ تعرض لموضوع التعبير الوجداني (الانفعالي) الذي يؤدي أثرا مهما في السلوك التوافقي، الذي أصبح بديهية وحقيقة ، وقد دارت النقاشات في إدارة الانفعالات منذ بداية القرن العشرين، وفي تلك المدة من (1970 - 1989) أصبح بالامكان التمهيد لمصطلح إدارة الانفعالات فقد أخذت مكانا للتمهيد في تلك المدة الزمنية، فقد اهتم الباحثون بالمجال الذي يهتم بدراسة المعرفة (التفكير) والانفعالات معا لعرض كيفية تفاعل الانفعالات مع التفكير، وقد أوضحت الدراسات أن الأفراد الذين يشعرون بالاكنتاب بوصفة حالة انفعاليه ووجدانيه يكونون أكثر واقعية ودقة في الأداء عن الآخرين، ولقد بدأ الاهتمام بإدارة الانفعالات يتضح في تصنيف (جيلفورد) عندما أشار الى المحتوى السلوكي الذي يتعلق بإدراك الذات وإدراك الآخرين اي فهم الذات وفهم الآخرين وهذا أحد مجالات إدارة الانفعالات⁽²⁾.

وفي عام 1990 ولد مصطلح (إدارة الانفعالات) في الولايات المتحدة في التسعينات إذ لاحظ الباحثون أنّ هناك أبحاثا ودراسات سابقة شملت عشرات الآلاف من الأشخاص .

(1) محمد عبد الهادي حسين: الذكاء العاطفي وديناميكيات قوه التعلم الاجتماعي ، ط2، دبي، دار الكتاب العربي، 2009، ص98.

(2) حامد عبد السلام زهران : علم النفس الاجتماعي ، ط1 ، القاهرة ، عالم الكتب ، 1984 ، ص 98 .

إن نجاح الإنسان وسعادته في الحياة لا يتوقفان فقط على شهادته وتحصيله العلمي الذي يعبر عن نكائه العقلي، وإنما يحتاجان إلى نوع آخر من الذكاء سموه الذكاء الوجداني . قدم (بيتر سالوفي وجون ماير) أنموذجاً للذكاء العاطفي أو الذكاء الانفعالي في كتابهما (الخيال ، المعرفة ، والشخصية) وكان احد مكونات الذكاء العاطفي او الذكاء الوجداني هو إدارة الانفعالات .⁽¹⁾

تركز اهتمام الباحثين في السنوات العشرين الاخيرة من القرن الماضي على إدارة الانفعالات بوصفها جزءاً من الذكاء الوجداني (الانفعالي)⁽²⁾ وقد برزت عدة تعريفات لإدارة الانفعالات :

❖ **المعموري** : تحقيق التوازن الانفعالي من ضبط الانفعالات بصورة مستمرة وتهذيب النفس

والابتعاد عن مصادر الانفعال والتعامل مع الحالات السيئة بأسلوب يحقق الاستقرار النفسي⁽³⁾.

❖ **Salovey&Mayer** : مجموعة من القدرات الوجدانية تتمثل بالانفتاح الانفعالي والمشاركة

الانفعالية وفهم الذات الانفعالية والتوازن الانفعالي⁽⁴⁾.

2-1-2 إدارة الانفعالات في المجال الرياضي :

إن الانفعالات ركن أساسي لمجموعة معقدة من نتائج سلوكنا ، فإن المشاركة في أي نشاط رياضي لا يقتصر على المشاركة البدنية ، فأنت في الملعب ليس بعضلاتك فقط ، وإنما معك شخصيتك وعاداتك ، وهذا ما يعطي للرياضة سحرها وجمالها ، وإن هذا السلوك المشحون يأتي من

(1) إبراهيم السعدوني: الذكاء الوجداني - اسسه تطبيقاته - تنميته ، ط1 ، بيروت، دار الفكر للنشر والتوزيع، 2007، ص98.

(2) ان باكوس: ترجمه حيسن عقيل ، اختبار ذكائك ، الذكاء العقلي والذكاء العاطفي ، ط1، بيروت ، شركة دار الطباعه والنشر، 2001، ص184.

(3) علي حسن مظلوم المعموري: إدارة الانفعالات استقطاب التعبير وعلاقتها بأنماط التفكير ، الجامعه المستنصرية ، كلية التربية ، بغداد ، اطروحة دكتوراه غير منشوره ، 2008 ، ص38.

(4) personality Saiovy & Myeres: theories of, editon, California, books locale publishing .compant ,1997.p29.

عدة اتجاهات منها الضغوط الداخلية اتجاه الواجب التنافسي والضغوط الشخصية التي تأتي من خبراتك السابقة في المنافسات ، ومن نجاحك او فشلك في حالات مماثلة مثل أنك تتشائم من فريق معين أو الملعب الذي يقام به السباق ، او ل لاعبٍ معين سبق وان سبب لك مشكلة ما ... الخ ، كل هذه الحالات تعبر عن خبراتك السابقة التي لها أثر مباشر في مستوى ادائك داخل المباراة (1) .

وللانفعالات جوانب عديدة تظهر على الفرد وتؤثر في سلوكه كالجانب الداخلي الفسيولوجي الذي يتضمن تغيرات جسمية وميكانيكية وكهربائية وعمليات عقلية ، ثم ينعكس باعتباره رد فعل لهذه التغيرات الداخلية والتي تؤثر في سلوك الفرد وتظهر عن طريق الجانب الشعوري الذاتي على شكل اجابة لفظية أو حركات جسمية وغيرها من الدلائل الظاهرة الناتجة عن المواقف التي يتعرض لها (2) .

أما فيما يتعلق بدور الانفعال في عملية الاتصال فيتمحور في ان الحالة النفسية تكون سبباً في الغالب في اعاقه عملية الاتصال ، لأنها تؤثر على طريقة ارسال المعلومات واستقبالها وفهمها ، فالشخص الغاضب دائماً ما يقول أموراً يندم عليها لاحقاً ، كما ترتفع في هذه الحالة احتمالية إساءة فهم الآخرين له (3) .

وقد صنّف (جيرمي برادلي) العوائق السلوكية للاتصال إلى نوعين هما : عوائق التبليغ وعوائق التلقّي ، وعدّ الغضب والانفعال اكثرها سلبيةً على الاتصال والتعامل مع الآخرين (4) .

(1) تيرس عوديشو : دليل الرياضي للأعداد النفسي ، ط1، عمان ، دار وائل للنشر ، 2002 ، ص 19 .

(2) محمود عبد الفتاح : سيكولوجية التربية الرياضية النظرية والتطبيق والتجريب ، ط1، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995 ، ص 92 .

(3) Cherniss , cary : **Emotional Intelligence – What it is and Why it matters** , New Orleans , Rutgers University , 2000 , P 4 .

(4)Jeremy Bradley : Communication Failure in Business , **smallbusiness.chron.com** , Edited 2018 , P14–10.

وعلى ذلك يرى كلٌّ من (كولمان ، دانيل) إدارة الانفعالات بأنها " قدرة الفرد على الوعي بانفعالاته وانفعالات الآخرين ، ومعرفة ما يشعر به المرء ، واستعمال هذه المعرفة لإنجاز قرارات سليمة (1).

2-1-2-3 تقسيم الانفعالات(2):

نظراً لتعدد الظواهر الانفعالية يصعب وضع تقسيم لتلك الخبرات يتفق عليه جميع العلماء .
وقديماً فرق العلماء بين الحالات الانفعالية والحالات الوجدانية ، وفي اعتقادهم أن الحالات الانفعالية البسيطة التي ترتبط بإشباع او بعدم القدرة على إشباع الحاجات الأولية ، أما الخبرات الوجدانية التي تعدّ مصدراً للحاجات الاجتماعية التي نشأت في غضون عملية المجتمع البشري فيطلقون عليها (الحالات الوجدانية) .

وفي الوقت الحالي يفضل كثير من علماء النفس اطلاق اسم الانفعالات على هذه الحالات ، ويقسمون الانفعالات من حيث درجة تأثيرها على نشاط الفرد إلى نوعين هما :-

1- انفعالات ايجابية (انفعالات سارة) كالفرح والسرور والأمن والحب والفوز والنجاح، وتسمى بالانفعالات القوية .

2- انفعالات سلبية (انفعالات غير سارة) كالحزن والخوف والغضب والكرهية والهزيمة، وتسمى بالانفعالات الضعيفة .

(1) كولمان و دانيل :الذكاء العاطفي وسبب كونه اكثر أهمية من حاصل الذكاء، ط 1 ، (ترجمة)، ليلي الجبالي ، مكتبة جرير، دمشق، 2008، ص3.

(2) محمد حسن علاوي : مصدر سبق ذكره ، ص246 .

2-1-2-4 الخبرات الانفعالية المرتبطة بالنشاط الرياضي⁽¹⁾:

يرتبط النشاط الرياضي بالانفعالات المتعددة ، ويتميز بقوة جاذبية للانفعالية، مما يشكل الأساس للتأثير المهم الايجابي في شخصية الفرد، والخبرات الانفعالية في النشاط الرياضي هي انفعالات سارة وغير سارة وتؤثر بصورة ايجابية او سلبية في العمليات البيولوجية والنواحي السلوكية للفرد.

ويمكن تلخيص اهم الخبرات الانفعالية المرتبطة بالنشاط الرياضي فيما يلي :-

1-الخبرات الانفعالية الناتجة من المتغيرات الواضحة لأداء اللاعب في أثناء ممارسته للنشاط الرياضي.

2-الخبرات الانفعالية الناتجة من اكتساب الصفات البدنية (القوة العضلية ، السرعة ، التحمل ، الرشاقة ، المرونة) .

3-الخبرات الانفعالية الناتجة عن إتقان المهارات الحركية التي تتطلب المزيد من الرشاقة أو التوازن ، وتتطلب الشجاعة والجرأة .

4-الخبرات الانفعالية المرتبطة بإدراك جمال التوقيت والإيقاع الحركي الذي يتمثل في تمارين العروض الرياضية، ومن أمثلتها العروض الرياضية التي تقدم في المناسبات الوطنية أو الرياضية المختلفة .

5-الخبرات الانفعالية المرتبطة بالمنافسات الرياضية ، إذ إنها تفوق في حدتها ما يمر به الفرد في يومه الاعتيادي بدرجة كبيرة .

2-1-3 مفهوم التفكير التحليلي:

أشارت الدراسات العلمية إلى التفكير التحليلي بوصفه نمطا من أنماط التفكير ظهرت أول إشارات في كتابات ديكارت بأنموذجه الذي شكل جوهر الفكر العلمي الحديث إذ بين إمكانية فهم سلوك الشيء

(1) محمد حسن علاوي : مدخل في علم النفس الرياضي ، ط2، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1998 ، ص366.

فهما كاملاً من خلال خصائص أجزائه، والتحليل عزل الشيء عن سواه لأجل فهمه، ولا يمكن الاستمرار في تحليل الأجزاء إلا باختزالها إلى أجزاء أصغر⁽¹⁾.

ويأتي التحليل في المستوى الرابع من التعقيد في المستويات المعرفية التي حددها بلوم وتتطلب مهارة التحليل من المتعلم تجزئة المعلومات إلى أجزائها الصغيرة وإيجاد فرضيات أو مسلمات أو إيجاد فروق بين الحقائق والآراء أو استكشاف علاقات سببية⁽²⁾.

وقد ركز تورنس على أن التحليل عملية تحسس للمشكلات والوعي بها وبمواطن الضعف والفجوات والتنافر والنقص في الموضوعات وصياغة فرضيات جديدة والبحث عن الحلول وتعديل الفرضيات القائمة وإعادة صياغتها وإعلان النتائج⁽³⁾.

ويمكن النظر إلى التفكير التحليلي كعملية عقلية ويقصد بالعملية في إطار علم النفس هو سلسلة من النشاطات الموجهة نحو هدف معين أو سلسلة من التغيرات التي تأخذ شكلاً معيناً، وإذا نظرنا إلى التفكير التحليلي من هذه الزاوية نجد أنه يمثل إحدى المراحل أو الخطوات الأساسية المتصلة بعدد من عمليات التفكير الأكثر تعقيداً مثل التفكير التنسيقي والناقد وحل مشكلات واتخاذ القرار والتفكير العلمي والتفكير النسقي والحل الإبداعي للمشكلات⁽⁴⁾.

2-1-3-1 التفكير التحليلي وعلاقته ببعض أنماط التفكير:

إن للتفكير التحليلي علاقة بنوعي التفكير البنائي والتركيبى، فإذا كانت عملية التحليل تمكننا من تجزئة ما هو مركب إلى ما هو جزئي، وما هو معقد إلى ما هو بسيط فإن كلا من إعادة البناء

(1) رعد مهدي رزوقي وسهيل جميلة عيدان: التفكير وانماطه سلسلة ، ط2، دار الكتب العلمية ، 2018 ، ص 14.

(2) قاسم الصرافي: القياس و التقويم في التربية و التعليم ، ط1، الكويت ، دار الكتب الحديث، 2002، ص 132 .

(3) محمود محمد علي : نظريات الذكاء الناجح و الذكاء التحليلي و الابداعي و العلمي برنامج تطبيقي ، ط2، عمان ،

الأردن ، دار دبيونو للنشر و التوزيع ، 2004 ، ص 28 .

(4) شاكر عبد الحميد : مصدر سبق ذكره ، ص 121.

والتركيب بين الأجزاء تؤديان إلى العكس حيث تجمع بين الأشكال المشتتة لتشكيل مركبات أكثر تعقيداً، أما علاقة التفكير التحليلي بالتفكير التنسيقي فإن أهم ما يميز التفكير التنسيقي هو اعتماده على كل من التفكير التحليلي والتفكير التركيبي والجمع بينهما معا وبالتالي ارتباط أحدهما بالآخر إلى حد كبير وممارستها معاً بشكل متناغم إذا كنا نسعى إلى الأحاطة الكاملة بأي موقف أو مشكلة، وتسمى القدرة على ممارسة التحليل والتركيب معا بالقدرة على التفكير التنسيقي، وبالنسبة لعلاقة التفكير التحليلي بالتفكير الناقد فإن أغلب الباحثين يجدون فروقاً واضحة بين ما نقصده بالتحليل وما نقصده بالنقد، فيسعى التحليل إلى تفتيت الأفكار إلى أجزائها دون إصدار حكم على مدى أفضلية أي جزء، في حين يهتم التفكير الناقد بإصدار حكم على نوعية الأفكار بعد المفاضلة بينها واختيار الأفضل. أما علاقة التفكير التحليلي بنوعي التفكير الإبداعي والإلتقاني هو ان التفكير الإبداعي يتم خلاله التشعب في التفكير أثناء البحث عن حل لمشكلة ما، بينما التفكير الإلتقاني يجمع ما تم طرحه من افكار واختيار افضلها لتكون بؤرة الاهتمام، وفي ضوء هذا التمييز بعد التفكير التحليلي أحد أشكال التفكير الإلتقاني⁽¹⁾.

2-3-1-2 أهمية التفكير التحليلي :

تتمثل أهمية التفكير التحليلي فيما يأتي⁽²⁾:

❖ يساعد على النظر إلى المشكلات نظرة تحليلية فاحصة يمكن للفرد من خلالها التعرف على التفاصيل الدقيقة للمشكلات وتحديد كافة أبعادها ، و يمكن بالتالي - اتباع الإجراءات العلمية المنظمة التي تهدف إلى الوصول إلى حلول دقيقة لهذه المشكلات.

⁽¹⁾أيمن عامر :التفكير التحليلي القدرة و المهارة و الاسلوب ، ط1 ، مصر ، جامعة القاهرة ، مركز تطوير الدراسات العليا و البحوث ، 2007 ، ص 10- 13 .

⁽²⁾Siclovan: **Conculul National De- edicatia Fiziccal sport Bucuresti** , Romania editera , 2001 , p115.

- ❖ كذلك فإن هذا النمط من التفكير يمكن اللاعب من دراسة المواقف والأفكار وذلك من خلال تجزئتها إلى مكوناتها الفرعية ، وتقييمها بهدف الوصول إلى قرار سليم بشأنها .
- ❖ كذلك فإن لاعب الذي يمتلك القدرة على التفكير التحليلي يكون أكثر قدرة على التخطيط الدقيق قبل اتخاذ القرار ، و يكون قادرا على جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات دون تكوين نظرة شمولية عنها ، والاهتمام بالنظريات على حساب الحقائق ، وإمكانية التنبؤ والعقلانية ، والتجزئىء والحكم على الأشياء في إطار عام ، والمساهمة في توضيح الأشياء حتى يمكن الوصول إلى استنتاجات .
- ❖ كما يساعد التفكير التحليلي على تحليل المواقف والمشكلات التي يتعرض لها لاعب في حياته تحليلا دقيقا ، وممارسة مهارات مختلفة من التفكير بهدف الوصول إلى الحل المناسب لها ، واستخدام أساليب بديلة لمعالجتها.

2-1-3-3 فوائد التفكير التحليلي:

يشير (أحمد النجدي وآخرون) ، إلى أن الفرد الذي يمتلك القدرة على التفكير التحليلي يكون قادراً على ما يلي⁽¹⁾:

- 1- التخطيط الدقيق قبل اتخاذ القرار
- 2- جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات دون تكوين نظرة شمولية عنها.
- 3- الاهتمام بالنظريات والتنظير على حساب الحقائق.
- 4- القابلية للتنبؤ والعقلانية.
- 5- التجزئىء والحكم على الأشياء في إطار عام.

(1) أحمد النجدي وآخرون: اتجاهات حديثة في تعليم العلوم في ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير والنظرية البنائية ، ط1، القاهرة ، دار الفكر العربي، 2005، ص143 .

6- المساهمة في توضيح الأشياء حتى يمكن الوصول إلى استنتاجات.

كما يشير (أيمن عامر) إلى أن التفكير التحليلي يساعد الفرد على القيام بما يلي⁽¹⁾:

1. عزل المشكلة الأساسية عن باقي المشكلات المحيطة بها.

2. إدراك العلاقات الدقيقة التي تربط عناصر المشكلة.

3. استخدام أكبر عدد من الحواس في إدراك وفهم المشكلة.

4. تحديد المشكلة في إطار السياق المحيط بها.

2-1-3-4 خطوات التفكير التحليلي:

لقد صاغ ديوي طريقة التفكير التحليلي وفق مراحل مختصرة:

1- وجود مشكلة تواجه الفرد وتدفعه إلى القيام بالنشاطات الضرورية للحل.

2- الملاحظة والمشاهدة لجمع المعلومات الضرورية عن المشكلة من أجل فهمها، وتحليلها.

3- وضع فروض بعد جمع المعلومات، وتحقيق المشكلة وتحليلها.

4 - تحقيق هذه العروض والبرهان عليها، وإثباتها بمعلومات أخرى، وبما لدى الفرد من خيارات سابقة.

5 - الوصول إلى النتائج القطعية والقوانين والقواعد العامة⁽²⁾.

2-1-3-5 مهارات التفكير التحليلي⁽³⁾:

1- مهارة تحديد السمات والمكونات: وهي تلك المهارة التي تستخدم لتحديد الخصائص أو الصفات

الداخلية للأشياء أو المفاهيم أو الأفكار أو المواقف، أو أنها ببساطة القيام بعملية الوصف الدقيق لهذه

الأمر جميعا ويطلق عليها أيضا مهارة العزو أو الوصف.

(1) أيمن عامر : مصدر سبق ذكره ، ص 27 .

(2) رعد مهدي رزوقي ، نبيل رفيق محمد : التفكير و انماط ، ط3، لبنان ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، 2018 ، 210 .

(3) عبد الكريم علي : موقع الضبط النظرية و المفهوم ، ط1 ، العراق ، الموصل ، 2003 ، ص 202 .

2- مهارة تحديد العلاقات: وهي تلك المهارة التي تستخدم لتحديد العلاقات بين الأحداث المختلفة فالعلاقات يمكن أن تكون علاقة سبب أو نتيجة أو علاقة راسية أو زمنية أو علاقة جزئية أو علاقة الكل بالجزء أو علاقة تحويلية.

3- مهارة تحديد الأفكار الرئيسية : وهي المهارة التي تستخدم لتحديد واستخلاص الفكرة الرئيسية من النص أو الحوار الشفهي أو الاستقصاء العلمي.

4- مهارة تحديد الأخطاء: وهي تلك المهارة التي تستخدم لاكتشاف الأخطاء والذي يتضمن المعلومات والإجراءات والعمل على تصحيحها، وبالتالي فإن هذه المهارات تمكن الفرد من التفكير في الاتجاه الصحيح.

2-1-3-6 مميزات التفكير التحليلي:

- برى (قطامي وآخرون) أنه يمكن تحديد عدد من المميزات التي يبني عليها التفكير التحليلي وهي⁽¹⁾ :
- 1- إن التفكير عملية ذهنية نشطة يكون فيها الفرد واعياً ومنشغلاً بما يواجهه ويهدف إلى أن يتغلب على المشكلة وبذلك يكون نشطاً.
 - 2- إن التفكير يتضمن عمليات ذهنية متتابعة متسلسلة ومنظمة تسير على وفق نسق وليست عمليات عشوائية متذبذبة كعمليات المحاولة والخطأ.
 - 3- التفكير التحليلي يتطلب من الفرد أن يستدعي الخبرات السابقة المرتبطة بالموقف الأكثر وضوحاً والأكثر ارتباطاً بالموقف المشكل الذي يواجهه.
 - 4- التفكير التحليلي ذو طبيعة محورية أي أن كل الفعاليات الذهنية المتمركزة نحو الموقف المشكل لفهم طبيعته وعناصره والعوامل المؤثرة فيه.

(1) يوسف قطامي و آخرون : تصميم التدريس ، ط1 ، الارين ، عمان ، دار الفكر للنشر و الطباعة ، 2000 ، ص

5- التفكير التحليلي تفكير هادف يهدف إلى إيصال الفرد إلى حالة من الاتزان الذهني لذلك يكون سلوك الفرد مدفوعاً ومضبوطاً بالهدف ولهذا تزداد عمليات الضبط الذهني وتصبح أكثر دقة كلما اشتدت صعوبة المشكلة وسيطرتها على إداء الفرد ونشاطه.

6- يمكن للفرد أن يفكر تفكيراً تحليلياً مجزاً لتفسير الغموض أو المخاوف.

7- التفكير التحليلي تفكير منطقي يسير فيه الفرد على وفق منطق محدد ويصل فيه إلى تفسير الكثير من المواقف وحل المشكلات التي يواجهها بعد أن يعمل ذهنه في إدراك الموقف المشكل وتمثله .

2-1-3-7 خصائص ذوي الأسلوب التحليلي:

إن ذوي الأسلوب التحليلي يعتمدون العقل وقوانين المنطق ويناقشون القضايا بموضوعية ويتفوقون في معالجة القضايا المجردة والفرضيات، يركزون على الواجب الذي بين يديهم ويؤدون مهامهم مستقلين دون مراقبة، ويطلبون التعليمات كاملة قبل البدء في تنفيذ نشاط ما ويفضلون البيئة الهادئة والمرتبة⁽¹⁾.

ولقد أشار هاريسون وبراميسون إلى الخصال المميزة للشخص ذو التفكير التحليلي، فهو منظم ويهتم بتفاصيل الأشياء والموضوعات، متحكم بسلوكه وأفعاله، منطقي في تفكيره ويميل إلى استعراض كل البدائل، ويقارن بينها قبل اتخاذ القرارات، قادراً على الاحتفاظ على توجهه نحو تحقيق أهدافه، تزداد دافعيته للعمل عندما ينطوي الموقف الخاص على مشكلة، واقتربه من معالجة المشكلات يستند إلى الوقائع والمنطق أكثر من الانفعالات والوجدان، و يترك للآخرين اتخاذ المبادرة الاجتماعية، يميل إلى العمل كاستشاري أو خبير وليس قائداً أو رئيساً وأدرج كيرتون (Kirton 1987) الشخص التحليلي

(1) عباس حنون الأاسدي :مصدر سبق ذكره ، ص 216 .

تحت فئة أصحاب الأسلوب التكيفي ومميز بينهم وبين أصحاب الأسلوب التجديدي، حيث أشار إلى أن الشخص التكيفي يميل إلى الدقة والنظام والمثابرة في أداء الأعمال والحفاظ على الدقة (1).

2-1-3-8 معوقات التفكير التحليلي:

المعوق الأول: أنه متى نتوقف عن التحليل؟ فنظريا يمكن تحليل أي شيء إلى ما لا نهاية، ومالم تربط تحليلنا للموقف بهدف محدد فإن التحليل قد يصبح معوقا للتفكير بدلاً من أن يكون ميسراً له.

المعوق الثاني: إن التحليل لا يفضي غالباً إلى إنتاج شيء جديد لأنه يفتت المكونات الأساسية إلى ما تتركب منه من مكونات فرعية. ومن هذا المنطلق ابتكر الباحثون عدة أساليب أو تكتيكات للتغلب على هذين المعرفين السابقين وبالتالي صممت أساليب بهدف تدريب الأفراد على كيفية التحليل الفعال للمشكلات، بما يسمح بتوجيه عملية التحليل وتنظيمها والتدريب على متى يجب التوقف عن التحليل الزائد، مقابل أساليب أخرى صممت بهدف استخدام التحليل كإجابة لتوليد الأفكار (2).

2-1-4 مفهوم لعبة كرة اليد:

إن لعبة كرة اليد هي من الألعاب الفرقية التي حضت بالانتشار في الوسط الرياضي وعلى مستوى العالم، وهي من الألعاب التي تثير الحماس والتشويق والتحدى لدى ممارسيها ومتابعيها، وتتطلب من مزاوليها قدرات بدنية عالية ومواصفات جسمية خاصة كالطول والكتلة العضلية وكذلك تحتاج إلى الدقة والسرعة بالاداء والى الخفة والرشاقة والخداع . دخلت كرة اليد برنامج الألعاب الأولمبية عام(1936)

(1) ايمن عامر : مصدر سبق ذكره ، ص 48.

(2) سعد صالح كاظم : التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ، مجلة ديالي ، جامعة ديالي ، كلية التربية للعلوم الانسانية ، 2015 ، ص 322 .

في ألمانيا، وتعد من اسرع الألعاب الجماعية التنافسية التي تعتمد النتيجة النهائية على الأهداف التي تسجل داخل مرمى الفريق المنافس⁽¹⁾.

ان طبيعة هذه اللعبة تفرض على مزاوليها العمل على تطوير الصفات البدنية و النفسية واتقان المهارات الأساسية لأنها تمتاز بالمواقف المتغيرة والتحول السريع من الهجوم الى الدفاع وبالعكس، انها تمتاز بتغير طبيعة الأداء ما بين العدو السريع بالكرة أو بدونها الى الجري والتوقف وترجع عمليات التغير في الأداء الى طبيعة سير المباراة اذ تخضع لعبة كرة اليد للمواقف الحركية المختلفة والمتغيرة اذ لا توجد ظروف ثابتة للأداء والمواقف لارتباطها بحركات المنافس ومواقفه⁽²⁾.

اما (مناف ماجد) فيذكر عن لعبة كرة اليد بأنها "تضفي على ممارسيها بعدا تربويا فهي محببة لنفوس الصغار والكبار وممارستها تعني الاحتكاك المباشر بين الافراد فينتابهم شيء من التعاون والمحبة والاحترام المتبادل⁽³⁾.

ومن الجدير بالذكر ان لعبة كرة اليد لا تعمل على تطوير الصفات البدنية وحسب وإنما يتعدى ذلك الى التأثير الواضح على تطور القدرات العقلية لممارسيها وهذا ما أكد عليه كمال عبد الحميد ومحمد حسنين تعتبر كرة اليد مجالا خصبا لتنمية القدرات العقلية ، وذلك لما تتطلبه من ممارسيها من القدرة على الإلمام بقواعد اللعبة وخططها وطرق اللعب ،وهذه ابعاد تتطلب قدرات عقلية متعددة مثل الانتباه والإدراك والفهم والتركيز والنكاء والتحصيل...ألخ ،فحفظ الخطط والقدرة على تنفيذها بما يتضمنه ذلك

(1) لؤي غانم الصميدعي وآخرون: الاحصاء والاختبار في المجال الرياضي: ط1، (أربيل، ب م، 2010)، ص397.
 (2) كمال درويش وآخرون : الأسس الفسيولوجية لتدريب كرة اليد نظريات وتطبيق : ط1 (القاهرة ، مركز الكتاب ، 1998) ص18.

(3) مناف ماجد حسن النصر الله : تأثير استخدام أسلوب التنافس الجماعي ومقارنته بالاسلوب الأمري في تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد، كلية التربية الرياضية ،جامعة الأنبار، 2009، ص31.

من قدرة التصرف والابتكار في كثير من الاحيان يتطلب من الممارسين استخدام قدراتهم العقلية بفعالية وحكمة وجدية ،اي انها تعد ممارسة حقيقية وتنشيطا واقعيا وفعالا للقدرات العقلية المختلفة⁽¹⁾.

2-2 الدراسات السابقة :

2-2-1 دراسة (دعاء رعد محسن) (2018)⁽²⁾:

((نسبة إسهام إدارة الانفعالات بالاستثارة الانفعالية وفقا لنموذجي الانخفاض الفجائي الحاد والتحول الانعكاسي للاعبي كرة اليد المتقدمين))

يهدف البحث : الى بناء وتقنين مقياس إدارة الانفعالات لدى لاعبي كرة اليد النخبة في العراق للموسم (2017-2018) . ومعرفة مستوى إدارة الانفعالات لدى لاعبي كرة اليد النخبة لدى لاعبي كرة اليد النخبة في العراق للموسم (2017-2018) . ومعرفة نسبة إسهام إدارة الانفعالات في الاستثارة الانفعالية وفقا لنموذجي الانحدار الفجائي الحاد والتحول الانعكاسي . منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والدراسات المعيارية لملاءمته طبيعة مشكلة البحث وأهدافه. مجتمع البحث وعينته: كان المجتمع الأصلي للبحث لاعبي أندية النخبة للموسم الرياضي 2017-2018م، اذ بلغ مجتمع البحث (156) أي أخذ مجتمع البحث كاملاً، أما عينة البحث فقد بلغت (145) لاعباً. الاستنتاجات : تم بناء مقياس إدارة الانفعالات وتقنيه ب (78) فقرة توزعت على اربعة مجالات وتم وضع درجات خاصة به للاعبي كرة اليد النخبة . ظهور فروق معنوية بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي على مقياس إدارة الانفعالات والاستثارة، ولصالح الوسط الحسابي للعينة

⁽¹⁾ كمال عبد الحميد اسماعيل ومحمد صبحي حسنين: رباعية كرة اليد الحديثة: ط1، القاهرة، مركز الكتاب للنشر ، 2001ص19.

⁽²⁾ دعاء رعد محسن : نسبة إسهام إدارة الانفعالات بالاستثارة الانفعالية وفقا لنموذج الانخفاض الحاد الفجائي والتحول الانعكاسي للاعبي كرة اليد المتقدمين ، رسالة ماجستير غير منشوره ، جامعة ميسان ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، 2018 .

وذلك ما تمتلكه من قدرة في إدارة الانفعالات واتسامهم بالاستثارة المتوسطة . تميز لاعبو كرة اليد بدرجات مرتفعة في إدارة الانفعالات وبجميع مجالاته (التعبير عن المشاعر) و (إدراك الانفعالات) و (تحقيق الأهداف) و (اتخاذ القرار) فضلا عن الدرجة الكلية للمقياس .

التوصيات : استخدام مقياس إدارة الانفعالات والاستثارة الانفعالية من قبل المدربين للكشف الدوري عن مستوى لاعبيهم لمعرفة مدى استعدادهم وتهيئتهم في التدريب والمنافسة للتعامل مع اللاعب بشكل علمي مدروس وفي حدود عينة البحث . الاهتمام بالإعداد النفسي العام للاعبين في مجريات الوحدة التدريبية جنبا إلى جنب مع الإعداد البدني و المهاري والخططي . ضرورة وجود وحدة إرشادية او متخصص بالإرشاد النفسي والتربوي في كل ناد لمعرفة مشكلات اللاعبين .

2-2-2 دراسة (ضحى جواد كاظم) (2022)⁽¹⁾:

((تأثير نموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والأداء التحكيمي بكرة اليد للطالبات))

يهدف البحث : اعداد مقياس التفكير التحليلي لطالبات المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الكوفة. اعداد وتنفيذ وحدات تعليمية وفق انموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والاداء التحكيمي بكرة اليد للطالبات. **فرضا البحث:** هنالك تأثير ايجابي لانموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والاداء التحكيمي بكرة اليد للطالبات في الاختبارات البعدية . هناك افضلية تأثير لأنموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والاداء التحكيمي والأسلوب المتبع بكرة اليد للطالبات في الاختبارات البعدية ولصالح المجموعة التجريبية. **منهج البحث:** استخدمت الباحثة المنهج التجريبي وتصميم

(1) ضحى جواد كاظم : تأثير إنموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والأداء التحكيمي بكرة اليد للطالبات ، رسالة ماجستير غير منشوره ، جامعة كربلاء ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، 2022 .

المجموعتين التجريبية والضابطة المتكافئتين ذو الاختبارين القبلي والبعدي وذلك لملائمتها اهداف ومشكلة البحث. **مجتمع البحث وعينته** : تم تحديد مجتمع البحث بطالبات المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة كربلاء وطالبات كلية التربية للبنات - قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة الكوفة للعام الدراسي (2021-2022) اذ بلغ عددهن (85) طالبة.

الاستنتاجات:الوحدات المعدة وفق خطوات انموذج بوسنر كان لها أثر فاعل في تطوير التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والاداء التحكيمي بكرة اليد لطالبات المرحلة الثالثة . كان هناك تأثير ايجابي لأنموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في زيادة التحصيل المعرفي لطالبات المرحلة الثالثة بمادة كرة اليد. **التوصيات:** إعتداد مقياس التفكير التحليلي الذي تم إعداده لقياس التفكير التحليلي بكرة اليد للطالبات . ضرورة إستخدام الوحدات التعليمية بأنموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي وزيادة التحصيل المعرفي والأداء التحكيمي للطالبات في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة .

2-2-3 مناقشة الدراسات السابقة :

اولا : أوجه التشابه :

1- تشابهت الدراسة الحالية مع دراسة (دعاء رعد محسن) في كل ما يلي :

- ❖ أخذ متغير إدارة الانفعالات .
- ❖ استخدام المنهج الوصفي بأسلوب المسح.
- ❖ بالاعتماد على نظرية مايرز لإدارة الانفعالات .
- ❖ في نوع العينة لاعبوا الدوري الممتاز بكرة اليد .
- ❖ في لعبة كرة اليد .

2- تشابهت الدراسة الحالية مع دراسة (ضحى جواد كاظم) في كل ما يلي :

❖ في أخذ متغير التفكير التحليلي.

❖ في لعبة كرة اليد .

ثانياً :- أوجه الاختلاف :

1- اختلفت الدراسة الحالية مع دراسة (ضحى جواد كاظم) في كل ما يلي :

❖ في المنهج المستخدم حيث استخدم المنهج الوصفي بأسلوب المسح في الدراسة الحالية ، اما

دراسة ضحى جواد كاظم استخدمت المنهج التجريبي .

❖ من حيث عدد فقرات مقياس التفكير التحليلي ، إذ بلغت في دراسة (ضحى جواد كاظم) (30)

فقرة ، اما في الدراسة الحالية فقد بلغت عدد الفقرات مقياس التفكير التحليلي (56) فقرة .

❖ في عينة البحث إذ كانت العينة في دراسة (ضحى جواد كاظم) طالبات المرحلة الثالثة في كلية

التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعه كربلاء ، وجامعة الكوفة ، أما في الدراسة الحالية كانت

عينة البحث تتكون من لاعبي أندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق .

❖ في عدد عينة البحث حيث كان عدد العينة في الدراسة (ضحى جواد كاظم) كانت (85) طالبة،

أما عدد العينة في الدراسة الحالية كانت(223) لاعبا من أندية دوري الممتاز بكرة اليد في العراق .

❖ اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسة (ضحى جواد كاظم) في المتغير المستقل .

2-اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسة (دعاء رعد محسن) في ما يلي :

❖ في المتغير التابع حيث تناولت دراسة (دعاء رعد محسن) الاستثارة الانفعالية ، اما الدراسة

الحالية تناولت التفكير التحليلي .

❖ في عدد عينة البحث حيث كان عدد العينة في دراسة (دعاء رعد محسن) كانت (145) لاعبا،

أما عدد العينة في الدراسة الحالية كانت (223) لاعبا من أندية دوري الممتاز في العراق .

ثالثا :- مدى الاستفادة من الدراستين السابقتين :

- 1- الاطلاع على المصادر والأدبيات التي تناولت الدراسة الحالية .
- 2- كيفية تحديد أبعاد مقياس التفكير التحليلي .
- 3- إتباع عدد من الإجراءات المستخدمة في بناء مقياس التفكير التحليلي .
- 4- استخدام الوسائل الإحصائية المناسبة في الدراسة الحالية .

الفصل الثالث

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

3-1 منهج البحث

3-2 مجتمع وعينة البحث

3-3 وسائل جمع المعلومات و الأدوات و الاجهزة المستخدمة في البحث

3-3-1 الوسائل البحثية

3-3-2 الادوات المستخدمة

3-3-3 الاجهزة المستخدمة

3-4 إجراءات البحث الميدانية

3-4-1 اجراءات تحديد المقاييس

3-4-1-1 تحديد مقياس ادارة الانفعالات

3-4-1-2 إجراءات بناء مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-1 تحديد الهدف من بناء مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-2 تحديد مفهوم التفكير التحليلي

3-4-1-2-3 تحديد مجالات مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-4 تحديد صلاحية مجالات مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-5 صياغة الفقرات لكل مجال في المقياس

3-4-1-2-6 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية

3-4-1-2-7 تحديد صلاحية فقرات مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-8 إعداد تعليمات مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-9 توزيع الفقرات في مقياس التفكير التحليلي

3-4-1-2-10 احتساب أوزان بدائل مقياس التفكير التحليلي

11-2-1-4-3 التجربة الاستطلاعية لمقياس التفكير التحليلي

12-2-1-4-3 التجربة الرئيسية لبناء مقياس التفكير التحليلي

13-2-1-4-3 عينة التحليل الاحصائي (عينة البناء)

14-2-1-4-3 المعاملات العلمية والخصائص السيكومترية لمقياس التفكير

التحليلي

1-14-2-1-4-3 صدق مقياس التفكير التحليلي

1-14-2-1-4-3 صدق المحتوى:

2-1-14-2-1-4-3 صدق البناء

1-2-1-14-2-1-4-3 إيجاد القدرة التمييزية لفقرات مجالات التفكير التحليلي

2-2-1-14-2-1-4-3 إيجاد الإتساق الداخلي لفقرات مقياس التفكير

التحليلي

2-14-2-1-4-3 ثبات مقياس التفكير التحليلي

3-14-2-1-4-3 موضوعية مقياس التفكير التحليلي

15-2-1-4-3 الوصف النهائي لمقياس التفكير التحليلي

2-4-3 إيجاد الدرجات والمستويات المعيارية (التقنين) لمقياس التفكير التحليلي

5-3 تجربة البحث الرئيسية لعينة التطبيق

6-3 الوسائل الإحصائية

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

3-1 منهج البحث :

يعد اختيار منهج البحث من الخطوات الأساسية لتحقيق أهداف البحث لذا استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي نظرا لملائمته لطبيعة مشكلة البحث الحالي، إذ يشير محمد حسن علاوي نقلا عن (فان دالين) الى إن البحوث الوصفية "تهدف الى تحديد طبيعة وخصائص بعض الظواهر بغية تحديد أو تصوير الوضع الراهن وتحليله لمحاولة استخلاص النتائج ووضع تنبؤات أو توقعات عن تطور هذه الظواهر⁽¹⁾.

3-2 مجتمع وعينة البحث :

من الأمور التي ينبغي للباحث مراعاتها الحصول على عينة تمثل المجتمع الأصلي تمثيلاً حقيقياً، وبناء على ذلك كان المجتمع الأصلي للبحث لاعبي أندية الدوري الممتاز بكرة اليد للموسم الرياضي 2022-2023م، إذ بلغ مجتمع البحث (252) لاعبا أي أخذ مجتمع البحث كاملاً، أما عينة البحث فقد بلغت (225) ونسبتهم (89.286%) لاعبا .

وقد تم تقسيم عينة البحث :

- 1- عينه التجربة الاستطلاعية من (15) لاعباً و نسبتها (5.952%) يمثلون نادي نفط ميسان .
- 2- أما عينه البناء والتقنين فقد تكونت من (110) لاعباً و نسبتها (43.651%) يمثلون انديه(الحشد الشعبي ، الكوفة ، الخليج العربي ، المسيب ، ديالى ، التعاون ، الكوت)
- 3- عينة التطبيق (100) لاعباً و نسبتها(39.683%) يمثلون انديه(بلدية البصرة ، الفتوة ، الناصرية ، الجيش ، الشرطة ، كربلاء ، الكرخ) .

(1) محمد حسن علاوي نقلا عن (فان دالين): علم النفس الرياضي ، ط9 ، القاهرة ، دار المعارف ، 1994، ص63.

4- المستبعدون (27) لاعبا و نسبتهم (10.714%) ، لكونهم لا يعرفون القراءه والكتابة وكذلك

الاستمارات الفارغة والجدول (1) يبين ذلك .

الجدول (1)

يبين مجتمع البحث وعينته

| ت | النادي | المجتمع الكلي | التجربة الاستطلاعية | عينة البناء و التقنين | عينة التطبيق التجربة الرئيسية | المستبعدون |
|----|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|-------------------------------|------------|
| 1 | نفظ ميسان | 17 | 15 | - | - | 2 |
| 2 | الحشد الشعبي | 18 | - | 16 | - | 2 |
| 3 | الكوفة | 16 | - | 16 | - | - |
| 4 | الخليج العربي | 16 | - | 16 | - | - |
| 5 | المسيب | 15 | - | 15 | - | - |
| 6 | ديالى | 17 | - | 16 | - | 1 |
| 7 | التعاون | 16 | - | 16 | - | - |
| 8 | الكوت | 16 | - | 15 | - | 1 |
| 9 | بلدية البصرة | 17 | - | - | 14 | 3 |
| 10 | الفتوة | 16 | - | - | 14 | 2 |
| 11 | الناصرية | 17 | - | - | 14 | 3 |
| 12 | الجيش | 17 | - | - | 15 | 2 |
| 13 | الشرطة | 19 | - | - | 15 | 3 |
| 14 | كربلاء | 17 | - | - | 14 | 3 |
| 15 | الكرخ | 18 | - | - | 14 | 4 |
| | المجموع | 252 | 15 | 110 | 100 | 27 |
| | النسبة المئوية | %100 | %5.952 | %43.651 | %39.683 | %10.714 |

3-3 وسائل جمع المعلومات و الادوات و الاجهزة المستخدمة في البحث:

ويقصد بها الوسيلة أو الطريقة التي يستطيع الباحث بواسطتها حل مشكلة مهما كانت تلك الأدوات

أو البيانات أو عينات أو أجهزة⁽¹⁾ .

3-3-1 الوسائل البحثية :

1-الوسائل الاحصائية .

2-مقياس إدارة الانفعالات (دعاء رعد محسن)⁽²⁾ .

3-مقياس التفكير التحليلي .

5- المقابلات الشخصية^(*) .

6- فريق العمل المساعد^(**) .

5- الاستبانة.

6-الملاحظة .

7-المصادر و المراجع .

8-الدراسات و البحوث السابقة .

3-3-2 الادوات المستخدمة:

1- اقلام جاف عدد (48) .

2- اقلام رصاص عدد (8) .

3- استمارات تفرغ البيانات.

(1) وجيه محجوب: البحث العلمي ومناهجه، ط1 ، بغداد، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 2002، ص163.

(2) دعاء رعد محسن : مصدر سبق ذكره ، ص212 - 216.

(*) ينظر ملحق (3) ، ص 130 .

(**) ينظر ملحق (11) ، ص155.

4-أقراص (CD) عدد 4.

3-3-3 الاجهزة المستخدمة :

1-جهاز كومبيوتر لابتوب نوع (HP) للعرض الفيديو والصور عدد (1).

2-كامرة تصوير فيديو نوع (SONY) عدد(1).

3-ساعة توقيت الكترونية نوع (GASIO) العدد(2).

4-حاسبة يدوية نوع (GASIO) عدد (2) .

5-هارد خارجي عدد (1) .

3-4 إجراءات البحث الميدانية :

3-4-1 إجراءات تحديد المقاييس :

3-4-1-1 تحديد مقياس ادارة الانفعالات :

استخدم الباحث مقياس دعاء رعد محسن (2019) لإدارة الانفعالات الذي طبق على لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد وقد احتوى على اربعة مجالات وهي (التعبير عن المشاعر ، ادراك الانفعالات، تحديد الاهداف ، اتخاذ القرار) .

1- التعبير عن المشاعر (18) فقرة ، أعلى درجة للبعد (90) وأدنى درجة (18) وبوسط فرضي (54)

2- إدراك الانفعالات (19) فقرة ، أعلى درجة للبعد (95) وأدنى درجة (19) وبوسط فرضي (57) .

3- تحديد الاهداف (19) فقرة ، أعلى درجة للبعد (95) وأدنى درجة (19) وبوسط فرضي (57) .

4- اتخاذ القرار (22) فقرة ، أعلى درجة للبعد (110) وأدنى درجة (22) وبوسط فرضي (66)

وإن احتساب الدرجة الكلية لمقياس إدارة الانفعالات لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد أعلى درجة هي

(390) وأدنى درجة (78) وبوسط فرضي (234) .

3-4-1-2 إجراءات بناء مقياس التفكير التحليلي :

لتحقيق الجزء الأول من الهدف الأول من البحث وهو بناء مقياس التفكير التحليلي ، فقد سار الباحث بخطوات محددة ، هي تحديد مجالات المقياس، وصياغة فقرات لكل مجال ، ومن ثم تطبيق هذه الفقرات على عينة ممثلة للمجتمع، وبعدها إجراء التحليل الإحصائي للفقرات لاختيار الفقرات المناسبة لقياس الظاهرة المراد قياسها .

3-4-1-2-1 تحديد الهدف من بناء مقياس التفكير التحليلي :

ان الخطوة الاولى لبناء مقياس معين هو تحديد الهدف من المقياس تحديداً واضحاً وما هو الاستعمال المنشود لهذا المقياس و ان هدف البحث الحالي هو قياس مستوى التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد .

3-4-1-2-2 تحديد مفهوم التفكير التحليلي :

تعد هذه الخطوة من اهم خطوات بناء الاداة ، وذلك لان قياس التفكير التحليلي يتطلب تحديد مفهومه تحديداً واضحاً لذا فقد تمت الاستفادة من الادبيات التربوية والنفسية في تحديد هذه المفاهيم.

3-4-1-2-3 تحديد مجالات مقياس التفكير التحليلي:

من خلال اطلاع الباحث على الأدبيات التي تناولت موضوعات التفكير التحليلي والموضوعات ذات الصلة بالتفكير التحليلي حيث اطع الباحث على عدد من المقاييس العامة لمفهوم التفكير التحليلي والدراسات النظرية لغرض تحديد مجالات التفكير التحليلي، واجراء بعض المقابلات الشخصية مع مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال علم النفس الرياضي^(*). وفي ضوء التعريف النظري للتفكير التحليلي هو قدرة الفرد على مواجهة المشكلات من خلال تفكيك اجزائها بحذر و بطريقة منهجية و الاهتمام بالتفاصيل و تركيز الانتباه عليها و التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلا عن جمع افضل

(*) ينظر ملحق (3) ، ص 130.

قدر ممكن من المعلومات و القدرة على المساهمة في توضيح الاشياء ليتمكن الحصول على الاستنتاجات عقلانية بالاعتماد على الاسباب و الحقائق. فقد حدد الباحث مجالات للمقياس مع وضع تعريف لكل منهم حيث تكونت من (تركيز الانتباه ، الادراك ، اتخاذ القرار ، المسؤولية ، التفسير)^(*).

3-4-1-2-4 تحديد صلاحية مجالات مقياس التفكير التحليلي :

عرضت (5) مجالات من مقياس التفكير التحليلي على ذوي الاختصاص ضمن اختصاص علم النفس الرياضي وكان عددهم (15) مختصاً ملحق (5)^(**)، وذلك لتحديد او تعديل او اضافة المجالات المناسبة وبيان صلاحيتها وابداء أي ملاحظات، وبعد تحليل الإجابات وذلك باستخدام قانون مربع كأي لاتفاق رأي الخبراء اذ أسفر التحليل النهائي على قبول (4) مجالات ،وان درجة مربع كأي المحسوبة تساوي (8.067) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) مما يدل على معنوية هذه الدرجة وهي تمثل (12) خبير من أصل (15) خبير، والجدول (2) يبين

ذلك . جدول (2)

يبين مربع كاي لاتفاق رأي الخبراء والمختصين على مجالات التفكير التحليلي

| ت | مجالات التفكير التحليلي | عدد الخبراء المتفقين | عدد الخبراء غير المتفقين | درجة كا ² المحسوبة | مستوى الدلالة | الدلالة والقبول |
|---|-------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|
| 1 | تركيز الانتباه | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 2 | الادراك | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 3 | اتخاذ القرار | 14 | 1 | 11.267 | *0.001 | مقبولة |
| 4 | المسؤولية | 10 | 5 | 1.667 | 0.197 | غير مقبولة |
| 5 | التفسير | 13 | 2 | 8.067 | *0.005 | مقبولة |

* دالة ومقبولة عندما تكون قيمة (كا²) تحت مستوى الدلالة (0.05)

^(*) ينظر ملحق (4) ، ص 131-132.

^(**) ينظر ملحق (5) ، ص 133 .

3-4-1-2-5 صياغة الفقرات لكل مجال في المقياس :

لصياغة الفقرات الخاصة بالمقياس، قام الباحث بالاطلاع على عدد من المقاييس والدراسات السابقة، والتي لها علاقة بموضوع التفكير التحليلي وهي ما يأتي:

عبد الزهرة لفته البدران (2019)⁽¹⁾ ، ماجد فرحان مديد(2020)⁽²⁾ ، مديحة هزاع حماد(2018)⁽³⁾ .للاستفادة منها في وضع فقرات المقياس حيث وضع الباحث (60) فقرة بالصورة الاولى^(*)، موزعة على اربع مجالات بواقع (15) فقرة في مجال تركيز الانتباه ، و(15) فقرة في مجال الادراك. و(15) فقرة في مجالات اتخاذ القرار، و(15) فقرة في مجال التفسير ، والجدول (3) يبين ذلك.

جدول (3)

يبين مجالات مقياس التفكير التحليلي وعدد فقراته قبل الاخذ برأي الخبراء

| ت | المجال | الفقرات الإيجابية | الفقرات السلبية | عدد الفقرات |
|---|----------------|-------------------|-----------------|-------------|
| 1 | تركيز الانتباه | 10 | 5 | 15 |
| 2 | الادراك | 10 | 5 | 15 |
| 3 | اتخاذ القرار | 12 | 3 | 15 |
| 4 | التفسير | 10 | 5 | 15 |
| | المجموع الكلي | 42 | 18 | 60 |

ولقد روعي في صياغة الفقرات أن تكون بصيغة المتكلم ، ومن دون استخدام صيغة النفي لكي لا تترك المفحوص⁽⁴⁾ . وان تكون قابلة لتفسير واحد فقط وسهلة الفهم وتعبير عن فكرة واحدة فقط . وتوزيع

(1) عبد الزهرة لفته البدران : مستوى التفكير التحليلي لدى طلبة جامعة البصرة كليات التربية ، جامعة البصرة ، 2019 .
(2) ماجد فرحان مديد : التعليم المنظم ذاتيا و علاقته بالتفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ، جامعة تكريت ، رسالة ماجستير منشورة ، 2020 .
(3) مديحة هزاع حماد :مستوى التفكير التحليلي وعلاقته بالفعالية العامة للذات لدى عينة من طلبة جامعة دمشق ، جامعة دمشق ، رسالة ماجستير منشورة ، 2018 .
(*) ينظر ملحق (6)، ص134-140 .
(4) عزيز سماره: مبادئ القياس والتقويم في التربية، ط1 ، عمان، دار الفكر، 1989، ص81.

فقرات المقياس على مجالات مختلفة مع مراعاة أن يكون بعضها في صورة إيجابية والأخرى في صورة سلبية، وقد وضع أمام كل فقرة خمسة بدائل هي : (دائماً - غالباً - أحياناً - قليلاً - إطلاقه).

3-4-1-2-6 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية :

بعد انتهاء الباحث من صياغة الفقرات قام بعرض جميع الفقرات على مختص في اللغة العربية (*). لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية، وقد أخذ الباحث بالملاحظات التي أبداهها على تلك الفقرات وبهذا الأجراء تكون قد تحققت السلامة اللغوية في المقياس وخلت من الأخطاء اللغوية .

3-4-1-2-7 تحديد صلاحية فقرات مقياس التفكير التحليلي:

عمد الباحث بإعداد فقرات مجالات مقياس التفكير التحليلي بصيغتها الأولية ، والذي احتوى المقياس على (60) فقرة موزعة على اربعة مجالات ، قام الباحث بما يأتي :

أولاً: تم عرض فقرات المقياس بصيغتها الأولية على مجموعة من أصحاب الاختصاص في مجال علم النفس الرياضي والبالغ عددهم (15) مختصاً كما في الملحق (7)** وذلك من اجل التعرف على مدى صلاحية الفقرات ومدى مناسبتها لقياس ما وضع لها فضلاً عن تقويم وتعديل الفقرات والحكم عليها من حيث الصياغة والدقة في المضمون . وأبداء رأيهم حول اتجاه الفقرة من حيث كونها إيجابية أو سلبية ، مع ذكر ملاحظاتهم واقتراحاتهم حول الاستبانة بشكل عام، وحول استخدام الميزان الخماسي لتقدير درجات أفراد العينة ، فضلاً عن عدد البدائل واوزانها وانتمائها لمجالات المقياس المحددة سابقاً .

اذ قام الباحث بإعادة صياغة بعض الفقرات وتعديلها التي أبدى المحكمون ملاحظاتهم حولها وأسفر التحليل النهائي على قبول وتعديل بعض الفقرات عند استخدام (مربع كأي) المحسوبة تساوي (5.400) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) مما يدل

(*) أ.م.د علي صاحب : كلية التربية الأساسية - جامعة ميسان .

(**) ينظر ملحق (7)، ص 141 .

على معنوية هذه الدرجة وهي تمثل (12) مختصا من أصل (15) مختصا، وقد اسفرت النتائج على حذف (4) فقرات من مجالات المقياس وهي الفقرة (11) (سلبية) من مجال التركيز الانتباه والفقرة (14) (سلبية) من مجال الادراك والفقرة (10) (إيجابية) من مجال اتخاذ القرار ، والفقرة (11) (سلبية) من مجال التفسير ، وبهذا الإجراء أصبح المقياس مؤلف من (56) فقرة والجدول (4) يبين ذلك .

جدول (4)

يبين (مربع كاي) على كل فقرة من مجالات التفكير التحليلي

| المجال الأول : تركيز الانتباه | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------|------------|
| ت | عدد الخبراء المتفقين | عدد الخبراء غير المتفقين | درجة كا ² المحتسبة | مستوى الدلالة | الدلالة |
| 1 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 2 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 3 | 14 | 1 | 11.267 | *0.001 | مقبولة |
| 4 | 13 | 2 | 8.067 | *0.005 | مقبولة |
| 5 | 12 | 3 | 5.400 | *0.020 | مقبولة |
| 6 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 7 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 8 | 14 | 1 | 11.267 | *0.001 | مقبولة |
| 9 | 13 | 2 | 8.067 | *0.005 | مقبولة |
| 10 | 12 | 3 | 5.400 | *0.020 | مقبولة |
| 11 | 10 | 5 | 1.667 | 0.197 | غير مقبولة |
| 12 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 13 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |
| 14 | 15 | 0 | 15.000 | *0.000 | مقبولة |

| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 15 |
|------------------------------|---------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|----|
| المجال الثاني : الادراك | | | | | |
| الدالة | مستوى الدلالة | درجة كا ² المحتسبة | عدد الخبراء غير المتفقين | عدد الخبراء المتفقين | ت |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 1 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 2 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 3 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 4 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 5 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 6 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 7 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 8 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 9 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 10 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 11 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 12 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 13 |
| غير مقبولة | 0.071 | 3.267 | 4 | 11 | 14 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 15 |
| المجال الثالث : اتخاذ القرار | | | | | |
| الدالة | مستوى الدلالة | درجة كا ² المحتسبة | عدد الخبراء غير المتفقين | عدد الخبراء المتفقين | ت |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 1 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 2 |

| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 3 |
|-------------------------|---------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|----|
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 4 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 5 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 6 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 7 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 8 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 9 |
| غير مقبولة | 0.197 | 1.667 | 5 | 10 | 10 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 11 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 12 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 13 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 14 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 15 |
| المجال الرابع : التفسير | | | | | |
| الدالة | مستوى الدلالة | درجة كا ² المحتسبة | عدد الخبراء غير المتفقين | عدد الخبراء المتفقين | ت |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 1 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 2 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 3 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 4 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 5 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 6 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 7 |
| مقبولة | *0.001 | 11.267 | 1 | 14 | 8 |

| | | | | | |
|------------|--------|--------|---|----|----|
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 9 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 10 |
| غير مقبولة | 0.071 | 3.267 | 4 | 11 | 11 |
| مقبولة | *0.005 | 8.067 | 2 | 13 | 12 |
| مقبولة | *0.020 | 5.400 | 3 | 12 | 13 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 14 |
| مقبولة | *0.000 | 15.000 | 0 | 15 | 15 |

* دالة ومقبولة عندما تكون قيمة (كا²) تحت مستوى الدلالة (0.05)

3-4-1-2-8 إعداد تعليمات مقياس التفكير التحليلي :

من أجل اكمال صورة المقياس وتطبيقه على عينة البحث، فقد وضعت التعليمات الخاصة بالاستبانة لأن ضمان الإجابة الصحيحة هي بوضع تعليمات تسهل على المستجيب الجواب الصحيح⁽¹⁾ ، لذلك روعي فيها أن تكون سهلة ومفهومة ، وان توحى للعينة حول سرية الإجابة لكي تتصف إجابته بالصرحة والثقة ، كما طلب من العينة ضرورة الإجابة عن الفقرات جميعها وعدم ترك أي فقرة بلا إجابة، وان إجابتهم ستحظى بسرية تامة وهي لأغراض البحث العلمي^(*).

3-4-1-2-9 توزيع الفقرات في مقياس التفكير التحليلي :

قام الباحث بتوزيع الفقرات في المقياس بشكل متعمد، وذلك لإخفاء الغرض الحقيقي من المقياس ولتغيير نمط الأسئلة حيث تمثل كل فقرة مجال مختلفاً من المجالات التي تقيس التفكير التحليلي الذي وزع على اللاعبين في التجربة الاستطلاعية والتجربة الرئيسية بعد ترتيب الأرقام من جديد.

⁽¹⁾ وحيه محجوب : طرائق البحث العلمي ومناهجه ، ط2 ، الموصل ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1988 ، ص143.

^(*) ينظر ملحق (9) ، ص145-149.

3-4-1-2-10 احتساب أوزان بدائل مقياس التفكير التحليلي:

اعتمد الباحث التقدير الخماسي في تقدير فقرات المقياس الذي أعطيت بدائل الإجابة الخمسة ، وكما مبين في الجدول (5).

جدول (5)

يبين بدائل مقياس التفكير التحليلي وأوزانه

| ابدأ | نادراً | احياناً | غالباً | دائماً | البدائل التقدير |
|------|--------|---------|--------|--------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | التقدير الايجابي |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | التقدير السلبي |

3-4-1-2-11 التجربة الاستطلاعية لمقياس التفكير التحليلي:

تم إجراء التجربة الاستطلاعية على عينة من نادي نبط ميسان مكونة من (15) لاعباً وهم من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الرئيسية، في يوم الثلاثاء الموافق 2022/11/8، وكان الهدف من إجراء التجربة الاستطلاعية هو:

1- التعرف على مدى وضوح وفهم فقرات الاستبانة وطريقة الإجابة عليها من قبل أفراد عينة التجربة الاستطلاعية.

2- التعرف على الزمن الكلي لتطبيق المقياس من قبل العينة.

3- التعرف على الصعوبات والمعوقات التي قد تواجه الباحث وفريق العمل المساعد لغرض تلافيها^(*).

4- اجراء المعاملات العلمية للمقياس.

^(*) ينظر ملحق (11) ، ص 155.

وبعد إجراء التجربة الاستطلاعية من قبل الباحث تبين أن المقياس بتعليماته و فقراته وكيفية الإجابة عليه واضحة ومفهومة ، وان الوقت المستغرق للتطبيق يتراوح بين (13-17) دقيقة و بوسط حسابي (15) دقيقة ، وبذلك أصبح المقياس جاهز للتطبيق على عينة التحليل الاحصائي .

3-4-1-2-12 التجربة الرئيسية لبناء مقياس التفكير التحليلي:

تمت التجربة الرئيسية من خلال تطبيق المقياس على عينة البناء بهدف إجراء عملية تحليل إحصائي لفقراتها ، وذلك لاختيار الفقرات الصالحة واستبعاد الفقرات غير الصالحة استنادا الى قوتها التمييزية. وكذلك لاستخراج مؤشرات الصدق والثبات الموضوعية للمقياس. فقد طبق المقياس على عينة البناء البالغ عددها (110) لاعبا، من قبل الباحث وفريق العمل المساعد في المدة من تاريخ 2022/11/10 ولغاية 2022 /11/19 ، وكذلك لإيجاد الخصائص السايكومترية للمقياس وكما يلي.

3-4-1-2-13 عينة التحليل الاحصائي (عينة البناء):

عمد الباحث بتطبيق مقياس التفكير التحليلي على عينة البناء البالغ عددهم (110) لاعبا، وقد استغرقت تطبيق الاستبانة من تاريخ 2022/11/18 ولغاية 2022/11/26 ، لغرض استخراج المعاملات العلمية للمقياس حيث تم عرض المقياس على عينة البناء بالصورة الاولى بعدد 56 فقرة .

3-4-1-2-14 المعاملات العلمية والخصائص السيكومترية لمقياس التفكير التحليلي:

تكشف الخصائص السيكومترية قدرة المقياس على قياس ما وضع من أجلها وان التحليل المنطقي لا يكفي للكشف عن صدق هذه الفقرات لكونه يعتمد على الفحص الظاهري للفقرات وان الكشف عن قدرة وكفاءة المقياس يتم من خلال تحليل فقراتها ⁽¹⁾، ويقصد بتحليل الفقرات "هو الدراسة التي تعتمد على التحليل المنطقي الإحصائي والتجريبي لوحدات الاختبار بغرض معرفة خصائصها ، وحذف أو تعديل أو

(1) محمد عبد السلام أحمد: القياس النفسي والتربوي ، ج1، ط2 ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، 1981 ، ص 200.

إبدال أو إضافة أو إعادة ترتيب هذه الفقرات حتى يتسنى الوصول الى اختبار ثابت صادق مناسب من حيث الطول والصعوبة لذلك فحساب القوة التمييزية للفقرات خطوة أساسية ومهمة في خطوات بناء المقاييس ، إذ يشير جيزل وآخرون (Giselle et. al.) الى ضرورة اختيار الفقرات ذات القوة التمييزية العالية وتضمينها في المقياس بصيغته النهائية⁽¹⁾، و يتطلب بناء المقياس توافر شروط أساسية ومهمة لضمان سلامة بناء المقياس، ومن أهم تلك الشروط الصدق والثبات و الموضوعية.

3-4-1-2-1-14-1 صدق مقياس التفكير التحليلي:

يُعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الأساسية والمهمة في تقويم أدوات القياس فهو "الدقة التي يقيس فيها الاختبار الغرض الذي وضع من أجله"⁽²⁾ ، فالاختبار الصادق هو الذي يقيس بدقة كافية الظاهرة التي صمم لقياسها، بحيث لا يقيس شيئاً بدلاً عنها أو بالإضافة إليها⁽³⁾، وقد اعتمد الباحث نوعين من الصدق هما:

3-4-1-2-1-14-1 صدق المحتوى:

هنالك مؤشران لصدق المحتوى أولهما الصدق الظاهري الذي يشير الى مدى صلة فقرات المقياس بالمتغير المراد قياسه⁽⁴⁾. ويتحقق مؤشر الصدق هذا حين يقرر شخص له علاقة بالموضوع أن المقياس مناسب للخاصية المراد قياسها، وقد يكون ذلك خبيراً وقد تحقق الصدق الظاهري للمقياس عندما تم عرضها بصيغتها الأولية على مجموعة من الخبراء للحكم على مدى صلاحية الفقرات، وقد اجمعوا على أن اغلب الفقرات صالحة لذلك.

(1)Giselle , E.E. et al : **Measurement Theory for Behavioral Sciences** ، San Francisco ، W . H . Freeman and Company ، 1981، P 43.

(2) زكريا محمود واخرون :مبادئ التقويم والقياس في التربية ،ط1،عمان، مكتبة دار الثقافة والنشر ، 1999 ، ص133.

(3) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2008 ، ص255.

(4)Freeman, F. S, **Theory and Praction of Psychological Testing**, New York, 1962, P 90.

أما المؤشر الثاني وهو الصدق المنطقي فيتحقق بقدرة المقياس على قياس بُعد محدد من التفكير التحليلي ، إلا أن هذا النوع من الصدق يتحقق من خلال التعريف بالمجال التفكير التحليلي الذي يقيسه المقياس ومن خلال التصميم والتخطيط المنطقي لل فقرات لتغطي المجالات المهمة للمجال التفكير التحليلي . فعندما يكون المجال أو المجال أو المجال محدداً ومعروفاً يصبح بالإمكان تغطيته بعدد محدد من الفقرات تمثله تمثيلاً جيداً⁽¹⁾. وقد توافر هذا المؤشر للصدق في المقياس الحالي عند بداية إعداد المقياس من خلال التعريف لمفهوم تحديات ريادة الاعمال الرياضية في العراق وتحديد محاورها وفقراتها بالاستعانة بمجموعة من الخبراء في مجال علم النفس الرياضي .

3-4-1-2-1-14-2-1-1 صدق البناء :

ويطلق عليه أيضا (صدق التكوين الفرضي) أو (صدق المفهوم) لأنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى مطابقة درجات الاستبانة للمفاهيم أو الافتراضات التي اعتمد عليها الباحث في بنائه والمقصود بهذا النوع من الصدق هو مدى قياس فقرات المقياس للسمة أو الظاهرة المراد قياسها⁽²⁾. وقد تحقق الباحث من صدق البناء في المقياس الحالي بالطرائق الآتية :

3-4-1-2-1-14-2-1-1 إيجاد القوة التمييزية لفقرات مجالات التفكير التحليلي:

إن الصدق الظاهري لفقرات الاستبانة لا يعطي مدلولاً عن دقة تمييزها فيما بين المستجيبين عليها ، وعليه عمد الباحث إلى إيجاد ذلك لتحقيق التشخيص في قياس الظاهرة المبحوثة التي صُممت الاستبانة من أجل قياسها ، إذ أن القدرة التمييزية للفقرات هو من أهم مؤشرات صدق البناء التكويني للمقاييس ، وتم التحقق من إيجادها لكل فقرة في مجالات المقياس ، وذلك بتطبيق صورتها على عينة التحليل الإحصائي المحددة (عينة البناء) البالغ عددهم (110) لاعتباراً ، بمراعاة التسلسل المنطقي لهذه الإجراءات

(1)Freeman, F. S : (pid) ، P 90-91.

(2) عامر سعيد جاسم الخيكاني : سيكولوجية كرة القدم ، ط1 ، النجف ، دار ضياء للطباعة ، 2008 ، ص68.

وتم ذلك بأعتماد أسلوب المجموعتين الطرفيتين لهذه العينة وذلك بعد ترتيب نتائج درجات المستجيبين على كل فقرة تنازلياً وتحديد نسبة (27%) لتكون المجموعة العليا ونسبة (27%) لتكون المجموعة الدنيا ، إذ بلغت (30) لاعباً في كل من المجموعتين العليا والدنيا ، وتمت المعالجة الإحصائية فيما بين نتائج المجموعتين الطرفيتين باستخدام قانون (T-test) للعينات غير المترابطة (المستقلة) ، وكما مبين في الجدول ، إذ يذكر فريد البشتاوي أن دلالة قيمة اختبار (T) المحسوبة فيما بين نتائج المجموعتين الطرفيتين من عينة التحليل الاحصائي هي العامل الحاسم في قبول تمييز الفقرة والإبقاء عليها⁽¹⁾.

جدول (6)

يبين نتائج القوة التمييزية ل فقرات مقياس التفكير التحليلي

| المجال الأول : تركيز الانتباه | | | | | | | | |
|-------------------------------|----|----------|-------|-------|--------------|---------------|---------|---------|
| ال فقرات | ن | المجموعة | س | ± ع | (T) المحسوبة | مستوى الدلالة | الدلالة | التمييز |
| 1 | 30 | العليا | 4.170 | 0.803 | 10.984 | *0.000 | دال | مميزة |
| | 30 | الدنيا | 1.950 | 0.762 | | | | |
| 2 | 30 | العليا | 4.090 | 0.749 | 11.008 | *0.000 | دال | مميزة |
| | 30 | الدنيا | 2.050 | 0.685 | | | | |
| 3 | 30 | العليا | 4.060 | 0.750 | 10.255 | *0.000 | دال | مميزة |
| | 30 | الدنيا | 2.120 | 0.715 | | | | |
| 4 | 30 | العليا | 3.867 | 0.915 | 7.299 | *0.000 | دال | مميزة |
| | 30 | الدنيا | 2.467 | 0.516 | | | | |
| 5 | 30 | العليا | 3.733 | 1.033 | 5.694 | *0.000 | دال | مميزة |
| | 30 | الدنيا | 2.533 | 0.516 | | | | |

(2) فريد البشتاوي: دليل بناء المقاييس النفسية ، ط1 ، عمان ، دار وائل للنشر والتوزيع والطباعة ، 2014 ، ص 55.

| مميّزة | دال | *0.000 | 8.026 | 0.915 | 3.867 | العليا | 30 | 6 |
|-------------------------|---------|---------------|--------------|---------|-------|----------|----|---------|
| | | | | 0.676 | 2.200 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 9.721 | 0.756 | 4.000 | العليا | 30 | 7 |
| | | | | 0.676 | 2.200 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 9.189 | 0.756 | 4.000 | العليا | 30 | 8 |
| | | | | 0.704 | 2.267 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 8.607 | 0.743 | 3.867 | العليا | 30 | 9 |
| | | | | 0.775 | 2.200 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 6.719 | 0.884 | 3.933 | العليا | 30 | 10 |
| | | | | 0.632 | 2.600 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 10.116 | 0.748 | 4.070 | العليا | 30 | 11 |
| | | | | 0.798 | 2.020 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 10.402 | 0.677 | 3.990 | العليا | 30 | 12 |
| | | | | 0.715 | 2.120 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 12.886 | 0.806 | 4.160 | العليا | 30 | 13 |
| | | | | 0.590 | 1.810 | الدنيا | 30 | |
| مميّزة | دال | *0.000 | 14.791 | 0.760 | 4.250 | العليا | 30 | 14 |
| | | | | 0.591 | 1.650 | الدنيا | 30 | |
| المجال الثاني : الادراك | | | | | | | | |
| التميز | الدلالة | مستوى الدلالة | (T) المحسوبة | \pm ع | س | المجموعة | ن | الفقرات |
| مميّزة | دال | *0.000 | 8.906 | 0.679 | 3.940 | العليا | 30 | 1 |
| | | | | 0.835 | 2.190 | الدنيا | 30 | |

| | | | | | | | | |
|-------|-----|--------|--------|-------|-------|--------|----|----|
| مميزة | دال | *0.000 | 8.997 | 0.580 | 3.860 | العليا | 30 | 2 |
| | | | | 0.835 | 2.190 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 8.895 | 0.568 | 3.830 | العليا | 30 | 3 |
| | | | | 0.835 | 2.190 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 7.465 | 0.950 | 3.890 | العليا | 30 | 4 |
| | | | | 0.495 | 2.430 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 7.193 | 0.993 | 3.957 | العليا | 30 | 5 |
| | | | | 0.500 | 2.497 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 7.799 | 0.950 | 3.890 | العليا | 30 | 6 |
| | | | | 0.591 | 2.297 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 9.559 | 0.793 | 4.023 | العليا | 30 | 7 |
| | | | | 0.591 | 2.297 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 9.941 | 0.777 | 4.157 | العليا | 30 | 8 |
| | | | | 0.611 | 2.363 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 8.932 | 0.793 | 4.023 | العليا | 30 | 9 |
| | | | | 0.701 | 2.297 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 10.109 | 0.702 | 4.030 | العليا | 30 | 10 |
| | | | | 0.723 | 2.170 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.686 | 0.687 | 4.010 | العليا | 30 | 11 |
| | | | | 0.665 | 1.970 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 14.194 | 0.796 | 4.170 | العليا | 30 | 12 |
| | | | | 0.617 | 1.560 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.291 | 0.794 | 4.300 | العليا | 30 | 13 |
| | | | | 0.813 | 1.750 | الدنيا | 30 | |

| مميزة | دال | *0.000 | 10.487 | 0.870 | 4.230 | العليا | 30 | 14 |
|------------------------------|---------|---------------|--------------|-------|-------|----------|----|---------|
| | | | | 0.710 | 2.080 | الدنيا | 30 | |
| المجال الثالث : اتخاذ القرار | | | | | | | | |
| التميز | الدلالة | مستوى الدلالة | (T) المحسوبة | ع + | س | المجموعة | ن | الفقرات |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.810 | 0.635 | 3.990 | العليا | 30 | 1 |
| | | | | 0.717 | 1.750 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.369 | 0.631 | 3.960 | العليا | 30 | 2 |
| | | | | 0.677 | 1.870 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.651 | 0.662 | 4.030 | العليا | 30 | 3 |
| | | | | 0.726 | 1.940 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.156 | 1.064 | 4.820 | العليا | 30 | 4 |
| | | | | 0.531 | 2.398 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 7.903 | 0.986 | 4.087 | العليا | 30 | 5 |
| | | | | 0.540 | 2.465 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 7.946 | 0.989 | 3.953 | العليا | 30 | 6 |
| | | | | 0.613 | 2.265 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 9.679 | 0.829 | 4.087 | العليا | 30 | 7 |
| | | | | 0.613 | 2.265 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 10.108 | 0.802 | 4.220 | العليا | 30 | 8 |
| | | | | 0.636 | 2.331 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 9.089 | 0.829 | 4.087 | العليا | 30 | 9 |
| | | | | 0.720 | 2.265 | الدنيا | 30 | |

| مميزة | دال | *0.000 | 6.867 | 0.922 | 3.997 | العليا | 30 | 10 |
|-------------------------|--------|---------------|--------------|-------|-------|----------|----|---------|
| | | | | 0.670 | 2.568 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.004 | 0.645 | 4.010 | العليا | 30 | 11 |
| | | | | 0.727 | 1.880 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.261 | 0.665 | 3.900 | العليا | 30 | 12 |
| | | | | 0.710 | 1.900 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.889 | 0.636 | 3.940 | العليا | 30 | 13 |
| | | | | 0.626 | 1.840 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دالة | *0.000 | 10.904 | 0.844 | 4.210 | العليا | 30 | 14 |
| | | | | 0.789 | 1.910 | الدنيا | 30 | |
| المجال الرابع : التفسير | | | | | | | | |
| التميز | الدالة | مستوى الدلالة | (T) المحسوبة | ± ع | س | المجموعة | ن | الفقرات |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.261 | 0.665 | 3.900 | العليا | 30 | 1 |
| | | | | 0.710 | 1.900 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.889 | 0.636 | 3.940 | العليا | 30 | 2 |
| | | | | 0.626 | 1.840 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 10.145 | 0.830 | 4.389 | العليا | 30 | 3 |
| | | | | 0.534 | 2.561 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.204 | 0.746 | 4.456 | العليا | 30 | 4 |
| | | | | 0.653 | 2.428 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.678 | 0.746 | 4.456 | العليا | 30 | 5 |
| | | | | 0.538 | 2.495 | الدنيا | 30 | |

| | | | | | | | | |
|-------|-----|--------|--------|-------|-------|--------|----|----|
| مميزة | دال | *0.000 | 9.199 | 0.976 | 4.323 | العليا | 30 | 6 |
| | | | | 0.642 | 2.361 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 12.004 | 0.645 | 4.010 | العليا | 30 | 7 |
| | | | | 0.727 | 1.880 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 13.237 | 0.698 | 4.050 | العليا | 30 | 8 |
| | | | | 0.631 | 1.760 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 13.547 | 0.723 | 3.940 | العليا | 30 | 9 |
| | | | | 0.683 | 1.480 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 9.111 | 0.820 | 4.375 | العليا | 30 | 10 |
| | | | | 0.746 | 2.531 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.604 | 0.737 | 4.442 | العليا | 30 | 11 |
| | | | | 0.520 | 2.531 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 9.223 | 0.875 | 4.245 | العليا | 30 | 12 |
| | | | | 0.520 | 2.531 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.508 | 0.737 | 4.442 | العليا | 30 | 13 |
| | | | | 0.635 | 2.398 | الدنيا | 30 | |
| مميزة | دال | *0.000 | 11.686 | 0.731 | 4.379 | العليا | 30 | 14 |
| | | | | 0.520 | 2.465 | الدنيا | 30 | |

درجة الحرية $(n-1) = (58) = (2n-2)$ ، * دالة التمييز إذا كانت درجة $(Sig) \geq (0.05)$

من ملاحظة الجدول (6) يتبين بأنه تم الإبقاء على جميع فقرات مقياس التفكير التحليلي ، والتي

حققت الشروط المحددة بالدلالة الإحصائية لقيمة (T) المحسوبة إذ كانت درجة $(Sig) > (0.05)$ عند

درجة حرية (58) وبمستوى دلالة (0.05) ، وبهذا الإجراء أصبح المقياس مؤلف من (56) فقرة وبدرجة

كلية تتراوح من (56 - 280) درجة.

جدول (7)

يُبين قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان المجالات والدرجة الكلية لمقياس التفكير التحليلي

| ت | مجالات التفكير التحليلي | (R) بين المجال والدرجة الكلية للمقياس | مستوى الدلالة | الدلالة |
|---|-------------------------|---------------------------------------|---------------|---------|
| 1 | تركيز الانتباه | 0.845 | *0.000 | دالة |
| 2 | الادراك | 0.861 | *0.000 | دالة |
| 3 | اتخاذ القرار | 0.809 | *0.000 | دالة |
| 5 | التفسير | 0.844 | *0.000 | دالة |
| 6 | المقياس ككل | 0.840 | *0.000 | دالة |

* دالة عندما تكون قيمة (R) تحت مستوى الدلالة (0.05)

جدول (8)

يُبين قيم معاملات الارتباط فيما بين درجات أوزان الفقرات والدرجة الكلية للمجال ، وبين درجات أوزان

الفقرات والدرجة الكلية لمقياس التفكير التحليلي

| المجالات | ت | (R) بين الفقرة والدرجة الكلية للمجال | مستوى الدلالة | الدلالة | (R) بين الفقرة والدرجة الكلية للمقياس | مستوى الدلالة | الدلالة |
|----------------|---|--------------------------------------|---------------|---------|---------------------------------------|---------------|---------|
| تركيز الانتباه | 1 | 0.750 | *0.000 | دالة | 0.657 | *0.000 | دالة |
| | 2 | 0.745 | *0.000 | دالة | 0.642 | *0.000 | دالة |
| | 3 | 0.772 | *0.000 | دالة | 0.722 | *0.000 | دالة |
| | 4 | 0.721 | *0.000 | دالة | 0.709 | *0.000 | دالة |
| | 5 | 0.702 | *0.000 | دالة | 0.657 | *0.000 | دالة |
| | 6 | 0.728 | *0.000 | دالة | 0.623 | *0.000 | دالة |
| | 7 | 0.709 | *0.000 | دالة | 0.645 | *0.000 | دالة |
| | 8 | 0.731 | *0.000 | دالة | 0.707 | *0.000 | دالة |
| | 9 | 0.740 | *0.000 | دالة | 0.706 | *0.000 | دالة |

| | | | | | | | | |
|------|--------|-------|------|--------|-------|----|--------------|---------|
| دالة | *0.000 | 0.667 | دالة | *0.000 | 0.725 | 10 | | |
| دالة | *0.000 | 0.685 | دالة | *0.000 | 0.708 | 11 | | |
| دالة | *0.000 | 0.621 | دالة | *0.000 | 0.698 | 12 | | |
| دالة | *0.000 | 0.645 | دالة | *0.000 | 0.739 | 13 | | |
| دالة | 0.000* | 0.563 | دالة | 0.000* | 0.765 | 14 | | |
| دالة | *0.000 | 0.609 | دالة | *0.000 | 0.745 | 1 | | الإدراك |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.705 | 2 | | |
| دالة | *0.000 | 0.570 | دالة | *0.000 | 0.834 | 3 | | |
| دالة | *0.000 | 0.634 | دالة | *0.000 | 0.745 | 4 | | |
| دالة | *0.000 | 0.613 | دالة | *0.000 | 0.751 | 5 | | |
| دالة | *0.000 | 0.674 | دالة | *0.000 | 0.774 | 6 | | |
| دالة | *0.000 | 0.654 | دالة | *0.000 | 0.709 | 7 | | |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.845 | 8 | | |
| دالة | *0.000 | 0.633 | دالة | *0.000 | 0.752 | 9 | | |
| دالة | *0.000 | 0.744 | دالة | *0.000 | 0.749 | 10 | | |
| دالة | *0.000 | 0.675 | دالة | *0.000 | 0.763 | 11 | | |
| دالة | *0.000 | 0.699 | دالة | *0.000 | 0.770 | 12 | | |
| دالة | *0.000 | 0.654 | دالة | *0.000 | 0.725 | 13 | | |
| دالة | *0.000 | 0.652 | دالة | *0.000 | 0.709 | 14 | | |
| دالة | *0.000 | 0.674 | دالة | *0.000 | 0.763 | 1 | اتخاذ القرار | |
| دالة | *0.000 | 0.623 | دالة | *0.000 | 0.765 | 2 | | |
| دالة | *0.000 | 0.677 | دالة | *0.000 | 0.750 | 3 | | |
| دالة | *0.000 | 0.574 | دالة | *0.000 | 0.732 | 4 | | |
| دالة | *0.000 | 0.622 | دالة | *0.000 | 0.756 | 5 | | |

| | | | | | | | | |
|------|--------|-------|------|--------|-------|----|--|---------|
| دالة | *0.000 | 0.611 | دالة | *0.000 | 0.772 | 6 | | |
| دالة | *0.000 | 0.622 | دالة | *0.000 | 0.770 | 7 | | |
| دالة | *0.000 | 0.633 | دالة | *0.000 | 0.728 | 8 | | |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.790 | 9 | | |
| دالة | *0.000 | 0.674 | دالة | *0.000 | 0.790 | 10 | | |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.778 | 11 | | |
| دالة | *0.000 | 0.608 | دالة | *0.000 | 0.775 | 12 | | |
| دالة | *0.000 | 0.622 | دالة | *0.000 | 0.731 | 13 | | |
| دالة | *0.000 | 0.598 | دالة | *0.000 | 0.719 | 14 | | |
| دالة | *0.000 | 0.673 | دالة | *0.000 | 0.764 | 1 | | التفسير |
| دالة | *0.000 | 0.603 | دالة | *0.000 | 0.832 | 2 | | |
| دالة | *0.000 | 0.667 | دالة | *0.000 | 0.751 | 3 | | |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.753 | 4 | | |
| دالة | *0.000 | 0.686 | دالة | *0.000 | 0.778 | 5 | | |
| دالة | *0.000 | 0.623 | دالة | *0.000 | 0.844 | 6 | | |
| دالة | *0.000 | 0.699 | دالة | *0.000 | 0.709 | 7 | | |
| دالة | *0.000 | 0.687 | دالة | *0.000 | 0.790 | 8 | | |
| دالة | *0.000 | 0.607 | دالة | *0.000 | 0.775 | 9 | | |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.762 | 10 | | |
| دالة | *0.000 | 0.609 | دالة | *0.000 | 0.752 | 11 | | |
| دالة | *0.000 | 0.698 | دالة | *0.000 | 0.750 | 12 | | |
| دالة | *0.000 | 0.633 | دالة | *0.000 | 0.752 | 13 | | |
| دالة | *0.000 | 0.665 | دالة | *0.000 | 0.777 | 14 | | |

ن = (110) ، درجة الحرية ن - 2 = (108) مستوى الدلالة (0.05) ، *دال إذا كانت درجة (Sig) $\geq (0.05)$

يتبين من الجدول (8) بأنه تم الإبقاء على جميع فقرات المقياس التي حققت الشروط المحددة بالدلالة الإحصائية لمعاملات الارتباط فيما بين درجة وزن الفقرة والدرجة الكلية للمقياس وفيما بين درجة وزن الفقرة والدرجة الكلية للمجال إذ كانت قيم درجات (Sig) $> (0.05)$ عند درجة حرية (108) ومستوى دلالة (0.05) ، كما لا توجد فقرة فيها معاملات ارتباط أصغر من (0.19) ، اي ان جميع الفقرات تحقق هذه الشروط في الإتساق الداخلي لفقرات المقياس ، فضلاً عن ان هذه الفقرات لا تحتاج إلى تعديل بحسب شروط أتساق الفقرات ، وبهذا الإجراء يصبح المقياس مؤلف من (56) فقرة وبدرجة كلية تتراوح من (280-56) درجة .

3-4-1-2-14-2 ثبات مقياس التفكير التحليلي:

يعد الثبات من العناصر الأساسية في إعداد الاختبارات وأعماد نتائجها و يعرف الثبات بأنه " الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على الفقرة التي يقيسها المقياس ، أو مدى الاتساق في علاقة الفرد إذا أخذ المقياس نفسه مرات عدة في الظروف نفسها⁽¹⁾.

وهناك عدة طرائق تم من خلالها استخراج معامل الثبات وقد أختار الباحث من بينها طريقتين هما :

أولاً : طريقة الفا كرونباخ :

استخدمت هذه الطريقة نظراً لكونها تُستخدم في أي نوع من أنواع الأسئلة الموضوعية والمقالية⁽²⁾. إذ تم استخراج الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق معادلة الفا كرونباخ على أفراد عينة بناء المقياس باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) ، تبين أن قيمة معامل الثبات لجميع محاور الاستبانة هي (0.821) ، وهو معامل ثبات عال ، ويمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار، والجدول (9) يبين.

(1) أحمد عودة و فتحي ملكاوي : أساسيات البحث العلمي ، ط2 ، الاردن ، مكتبة الكناني ، 1993 ، ص 194.

(2) صالح ارشد العقيلي و سامر محمد الشايب : التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج (Spss) ، ط1 ، عمان ، دار الشروق للنشر ، 1988 ، ص 282 .

ثانياً : طريقة التجزئة النصفية:

لغرض إيجاد معامل ثبات الاستبانة تم اعتماد طريقة التجزئة النصفية لأنها طريقة لا تتطلب وقتاً طويلاً وتنسجم مع متطلبات المقياس، وقد تم الاعتماد على البيانات التي حصل عليها الباحث والمتعلقة بدرجات فقرات المقياس المتضمنة (56) فقرة إذ تم تقسيم المقياس الى جزئين الأول يتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الفردية وبواقع (28) فقرة ، والثاني تتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الزوجية وبواقع (28) فقرة ، إذ تم حساب معامل الارتباط البسيط بيرسون، والذي بلغ للمقياس (0.855) إلا ان هذه القيمة تمثل معامل ثبات نصف الاختبار، لذا يجب أن يتم تصحيح قيمة معامل الثبات قام الباحث باستخدام معادلة سبيرمان بروان بهدف تصحيح معامل الارتباط وبذلك أصبح ثبات المقياس (0.922) ، وبذلك يمكن اعتماد المقياس أداة للبحث ⁽¹⁾ ، والجدول (9) يبين ذلك.

الجدول (9)

يبين حساب معامل ثبات مقياس التفكير التحليلي بطريقتي الفا كرونباخ والتجزئة النصفية

| الدالة | مستوى الدالة | معامل الارتباط (R) | | | عدد الفقرات الزوجية (ص) | عدد الفقرات الفردية (س) | المقياس |
|--------|--------------|--------------------|-----------------|--------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| | | سبيرمان براون | التجزئة النصفية | الفا كرونباخ | | | |
| دال | *0.000 | 0.922 | 0.855 | 0.821 | 28 | 28 | التفكير التحليلي |

* دال عندما تكون قيمة (R) تحت مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (108)

3-14-2-1-4-3 موضوعية مقياس التفكير التحليلي:

بعد أن تم تفريغ البيانات من الاستبانة وأعادتها اتضح بان جميع الفقرات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة

(1) أميرة حنا مرقس: بناء وتقنين مقياس الاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، 2001، ص78.

المفتوحة اذ تُعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها

أفراد العينة. جدول (10)

يبين عدد الفقرات الاولية وعدد الفقرات المحذوفة في عملية التحليل الاحصائي

| ت | مجالات التفكير التحليلي | عدد الفقرات الاولي | عدد الفقرات المحذوفة | عدد الفقرات النهائية |
|---|-------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | تركيز الانتباه | 15 | 1 | 14 |
| 2 | الادراك | 15 | 1 | 14 |
| 3 | اتخاذ القرار | 15 | 1 | 14 |
| 4 | التفسير | 15 | 1 | 14 |
| | المقياس ككل | 60 | 4 | 56 |

3-4-1-2-15 الوصف النهائي لمقياس التفكير التحليلي:

يتكون مقياس التفكير التحليلي بصورته النهائية من (56) فقرة موزع على اربع مجالات وبسلم تقدير خماسي حيث كانت اعلى درجة للمقياس ككل هي (280) ، واقل درجة هي (56) ، وبوسط فرضي هي (168) ، وعند احتساب درجات مجالات المقياس وهي على النحو الآتي ، وكما مبين في جدول (11).

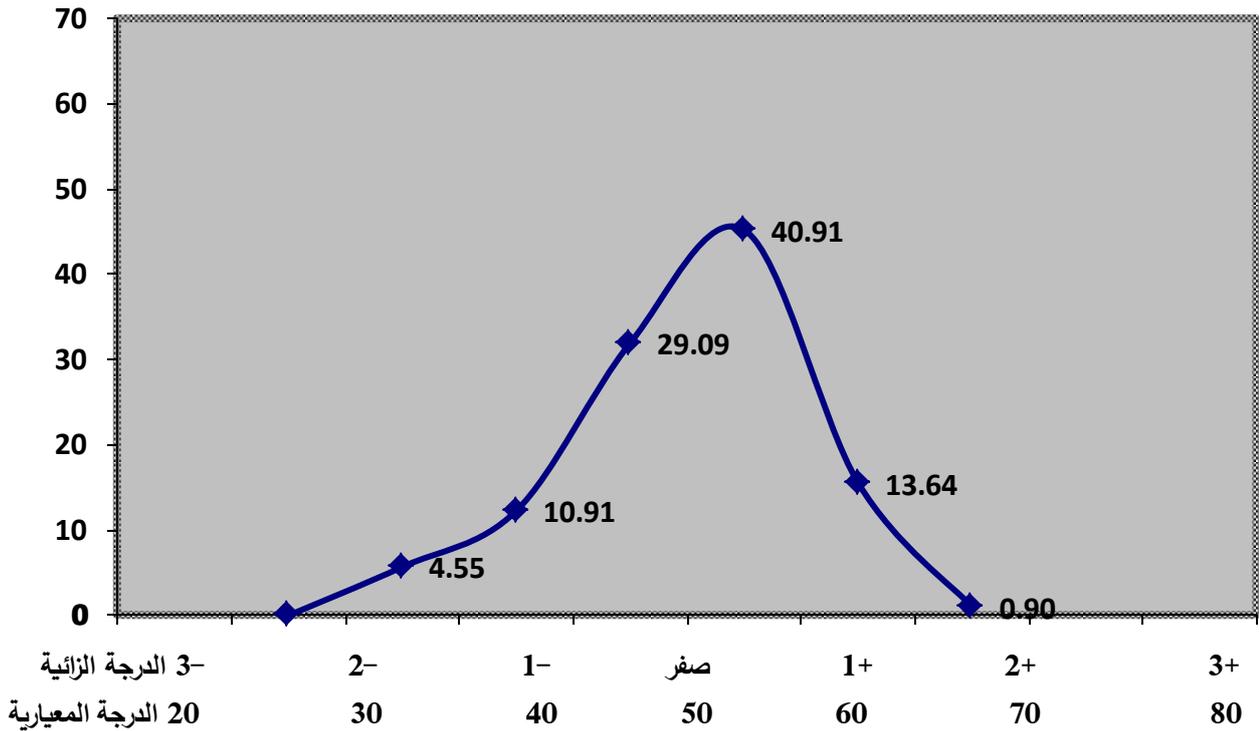
جدول (11)

يبين الوصف النهائي لمقياس التفكير التحليلي

| ت | مجالات التفكير التحليلي | عدد الفقرات | اعلى درجة للمجال | اقل درجة للمجال | الوسط الفرضي |
|---|-------------------------|-------------|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | تركيز الانتباه | 14 | 70 | 14 | 42 |
| 2 | الادراك | 14 | 70 | 14 | 42 |
| 3 | اتخاذ القرار | 14 | 70 | 14 | 42 |
| 4 | التفسير | 14 | 70 | 14 | 42 |
| | المقياس ككل | 56 | 280 | 56 | 168 |

3-4-2 ايجاد الدرجات والمستويات المعيارية (التقنين) لمقياس التفكير التحليلي:

يسعى الباحث الى اكمال اجراءات تقنين المقياس من خلال ايجاد الدرجات والمستويات المعيارية لمقياس التفكير التحليلي البالغة (110) لاعباً والتي من خلالها يمكن الحكم على قياس مستوى التفكير التحليلي لدى عينة البحث ، وقد قام الباحث بتعيين المستويات المعيارية باستخدام طريقة توزيع كاوس (التوزيع الطبيعي) إذ يعد من أكثر التوزيعات شيوعاً في ميدان التربية الرياضية لان كثير من الصفات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من المنحني الطبيعي: ⁽¹⁾ ، وهو موضح في الشكل (1) والجدول (13) يبين المعالم الاحصائية لنتائج المقياس ، والجدول (14) يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائفة والدرجة المعيارية المعدلة لدرجات العينة بعد ترتيبها ترتيباً تصاعدياً :



شكل (1)

منحنى التوزيع الطبيعي (كاوس)

(1) جابر عبد الحميد وأحمد خيرى : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط1 ، القاهرة ، مصر ، دار النهضة العربية ،

جدول (12)

يبين المعالم الإحصائية لنتائج مقياس التفكير التحليلي لعينة التقنين

| المقياس | وحدة القياس | ن | الوسط الفرضي | الوسط الحسابي | الوسيط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | معامل الإلتواء | اعلى درجة | اقل درجة | المدى |
|------------------|-------------|-----|--------------|---------------|--------|-------------------|----------------|----------------|-----------|----------|-------|
| التفكير التحليلي | درجة | 110 | 168 | 211.109 | 213 | 19.546 | 1.864 | -0.750 | 254 | 157 | 97 |

يتبين من الجدول (12) أن الوسط الحسابي لعينة التقنين لنتائج مقياس التفكير التحليلي بلغ (211.109) ، وبوسط فرضي (168) ، والوسيط (213) ، وبانحراف معياري (19.546) ، وبلغ الخطأ المعياري (1.864) ، بينما بلغ معامل الالتواء (-0.750) وكانت اعلى درجة تبلغ (254) واقل درجة (157) والمدى (97) ، ولتحديد الدرجات والمستويات المعيارية لهذا المقياس يُبين الجدول (13) الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائفة والدرجة المعيارية المعدلة لدرجات عينة التقنين بعد ترتيبها ترتيباً تصاعدياً .

يتبين من ملحق (*) أن قيمها محصورة بين (+3) مما يعني إن درجات المقياس المعيارية تقع ضمن المستوى الأعتدالي (الطبيعي) ، إذ تم أستخراج هذه القيم من خلال حصول العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة (الدرجة الزائفة $\times 10 + 50$) ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية لمقياس التفكير التحليلي ، كما تم تبويب بيانات الجدول (13) ووضع المستويات المعيارية والتكرارات لها أستناداً لقيم الدرجات المعيارية الزائفة وكما مبين في الجدول (13) .

(*) ينظر ملحق 8 ، ص 142-144.

جدول (13)

يبين المستويات المعيارية لمقياس التفكير التحليلي لدى عينة التقنين

| ت | الدرجة المعيارية | الدرجة المعيارية المعدلة | المستوى المعياري | عدد اللاعبين (التكرارات) | النسبة المئوية | |
|---------|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|----------------|------|
| 1 | (- 2) فما دون | 29 فما دون | ضعيف جداً | 5 | 4.55% | |
| 2 | (- 1.99) - (- 1) | 39 - 30 | ضعيف | 12 | 10.91% | |
| 3 | (- 0.99) - (0) | 49 - 40 | مقبول | 32 | 29.09% | |
| 4 | (1) - (0.01) | 59 - 50 | متوسط | 45 | 40.91% | |
| 5 | (2) - (1.01) | 69 - 60 | جيد | 15 | 13.64% | |
| 6 | (2.01) فما فوق | 70 فما فوق | جيد جداً | 1 | 0.90% | |
| المجموع | | | | | 110 | 100% |

(ن = 110)

يتبين من الجدول (13) أن عدد العينة ضمن مستوى ضعيف جداً (5) بنسبة مئوية (4.55%) ، وكان عدد العينة ضمن مستوى ضعيف (12) بنسبة مئوية (10.91%) ، وكان عدد العينة ضمن مستوى مقبول (32) بنسبة مئوية (29.09%) ، وكان عدد العينة ضمن مستوى متوسط (45) بنسبة مئوية (40.91%) ، وكان عدد العينة ضمن مستوى جيد (15) بنسبة مئوية (13.64%) ، وكان عدد العينة ضمن مستوى جيد جداً (1) بنسبة مئوية (0.90%) ، وبذلك فقد حققت نتائج مقياس التفكير التحليلي (6) مستويات معيارية توزعت عليها العينة توزيعاً طبيعياً .

3-5 تجربة البحث الرئيسية لعينة التطبيق:

من أجل تحقيق أهداف البحث تم تطبيق مقياسين ادارة الانفعالات و التفكير التحليلي على عينة البحث الأساسية والبالغ عددها (100) لاعبا ممن يمثلون اندية (بلدية البصرة - الفتوة - الناصرية - الجيش - الشرطة-كربلاء-الكرخ) اذ تم استخراج الدرجة الكلية لكل فرد من أفراد عينة البحث في ضوء

الدرجات المعتمدة في الادارة الانفعالات و التفكير التحليلي وتحديد الأوقات الاختبارات من (2021/12/16) الى (2021/12/24) ولمدى (8) أيام تمت التجربة .

3-6 الوسائل الإحصائية:

الاحصاء هم العلم الذي يبحث في جمع البيانات وعرضها وتبويبها وتحليلها واستخدام النتائج في التنبؤ أو التقرير أو التحقيق ⁽¹⁾. ولتوفر البرامج الالكترونية ، استخدم الباحث نظام (SPSS 23) للمعلومات الإحصائية وبرنامج اكسل.

- 1- النسبة المئوية
- 2- الوسط الحسابي
- 3- الانحراف المعياري
- 4- الوسيط
- 5- معامل الإلتواء
- 6- المدى
- 7- اختبار (t.test) للعينات غير المترابطة (المستقلة)
- 8- الانحدار الخطي البسيط
- 9- معامل الارتباط البسيط (بيرسون)
- 10- معادلة سبيرمان - براون
- 11- معامل الفا كرونباخ
- 12- الدرجة المعيارية الزائفة والدرجة المعيارية المعدلة .
- 13- قانون مربع كأي
- 14- الوسط الفرضي
- 15- الوسط الحسابي المرجح
- 16- الوزن النسبي
- 17- قانون طول الفترة لاستخراج المستويات .

(1) محمد حسين محمد رشيد: الاحصاء في التربية ، ط1 ، عمان ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، 2002، ص13.

الفصل الرابع

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

4-1 المحك المعتمد في البحث

4-2 عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس إدارة الانفعالات لدى عينة التطبيق ومناقشتها

4-3 عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس التفكير التحليلي لدى عينة التطبيق ومناقشتها

4-4 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مجالات التفكير التحليلي ومناقشتها

4-4-1 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مجال (التركيز الانتباه) ومناقشتها

4-4-2 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) ومناقشتها

4-4-3 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) ومناقشتها

4-4-4 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) ومناقشتها

4-4-5 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي) ومناقشتها

4- عرض النتائج و تحليلها و مناقشتها :

4-1 المحك المعتمد في البحث :

بعد أن قام الباحث بالتحقق من نتائج البحث في الفصل الثالث، ولكي تتحقق اهداف البحث الثاني والثالث والرابع وهو التعرف على واقع ومستوى مجالات مقياسي إدارة الانفعالات والتفكير التحليلي فضلاً عن المعادلات التنبؤية بين المقياسين ، وللوصول الى نتائج أكثر دقة وشاملة وممثلة عمد الباحث إلى تطبيق المقياسين على عينة التطبيق البالغة (100) لاعباً من لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق ، اذ تم تحديد المحك المعتمد في الدراسة من خلال حساب طول الخلايا في مقياس ليكرت الخماسي ، من خلال حساب المدى بين الدرجات (5-1=4) ، ومن ثم تقسيمه على اكبر قيمة في المقياس للحصول على طول الخلية أي (قسمة $4/5 = 0.8$) ، وبعد ذلك اضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (بداية المقياس) ، وهي الواحد صحيح (1) ، وذلك لتحديد الحد الاعلى لهذه الخلية ، وهكذا أصبح طول الفئة⁽¹⁾ ، ويصبح التوزيع حسب الجدول (14) .

الجدول (14)

المحك المعتمد في الدراسة

| مستوى الفقرات | الوزن النسبي المقابل له | طول الفئة |
|---------------|-------------------------|---------------|
| قليل جداً | من 36 % فأقل | 1.00 الى 1.80 |
| قليل | اكثر من 36% - 52% | 1.81 الى 2.60 |
| متوسط | اكثر من 53% - 68% | 2.61 الى 3.40 |
| مرتفع | اكثر من 69% - 84% | 3.41 الى 4.20 |
| مرتفع جداً | اكثر من 85% - 100% | 4.21 الى 5.00 |

(1) وليد عبد الرحمن خالد : تحليل بيانات باستخدام البرنامج الاحصائي spss ، ط1، الندوة العالمية للشباب الإسلامي ، السعودية، 2008، ص 26.

ولتفسير نتائج الدراسة والحكم على مستوى الاستجابة لغرض معرفة مستوى فقرات مقياسي إدارة الانفعالات والتفكير التحليلي ،اعتمد الباحث على ترتيب المتوسطات الحسابية على مستوى الفقرات للمقياسين ومستوى البدائل في كل مجال ، وقد حدد الباحث مستوى الفقرات حسب المحك المعتمد في البحث .

2-4 عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس إدارة الانفعالات لدى عينة التطبيق ومناقشتها:

جدول (15)

يبين (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي و الوسط الحسابي لمقياس (إدارة الانفعالات)

| ت | مجالات مقياس إدارة الانفعالات | عدد الفقرات | الوسط الفرضي | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (T) المحسوبة | مستوى الدلالة | الدلالة الاحصائية |
|---|-------------------------------|-------------|--------------|---------------|-------------------|-------------------|---------------|-------------------|
| 1 | التعبير عن المشاعر | 18 | 54 | 58.75 | 6.719 | 3.162 | *0.003 | دال |
| 2 | ادراك الانفعالات | 19 | 57 | 61.95 | 8.249 | 2.684 | *0.011 | دال |
| 3 | تحديد الاهداف | 19 | 57 | 60.04 | 7.885 | 3.517 | *0.001 | دال |
| 4 | اتخاذ القرار | 22 | 66 | 71.350 | 11.509 | 5.576 | *0.000 | دال |
| | المقياس ككل | 78 | 234 | 252.09 | 23.544 | 4.036 | *0.000 | دال |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

يبين الجدول (15) أن عدد فقرات مجال (التعبير عن المشاعر) (18) فقرة ، وبوسط فرضي (54) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (58.75) وبانحراف معياري (6.719) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (3.162) وبمستوى دلالة (0.003) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات مجال (ادراك الانفعالات) (19) فقرة ، وبوسط فرضي (57) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (61.95) وبانحراف معياري (8.249) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (2.684) وبمستوى دلالة (0.011) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات مجال (تحديد الاهداف) (19) فقرة ، وبوسط فرضي (57) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (60.04) وبانحراف معياري (7.885) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (3.517) وبمستوى دلالة (0.001) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات مجال (اتخاذ القرار) (22) فقرة ، وبوسط فرضي (66) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (71.350) وبانحراف معياري (11.509) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (5.576) وبمستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات المقياس ككل (إدارة الانفعالات) (78) فقرة ، وبوسط فرضي (234) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (252.09) وبانحراف معياري (23.544) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (4.036) وبمستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على

معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

جدول (16)

يبين درجة التقييم والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لمجالات مقياس إدارة الانفعالات

| ت | مجالات مقياس إدارة الانفعالات | عدد الفقرات | مجموع الاستجابات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | المستوى | الترتيب |
|---|-------------------------------|-------------|------------------|-----------------|-------------------|--------------|---------|---------|
| 1 | التعبير عن المشاعر | 18 | 5875 | 58.75 | 6.719 | 65.28% | متوسط | 1 |
| 2 | ادراك الانفعالات | 19 | 6195 | 61.95 | 8.249 | 65.21% | متوسط | 2 |
| 3 | تحديد الاهداف | 19 | 6004 | 60.04 | 7.885 | 63.20% | متوسط | 4 |
| 4 | اتخاذ القرار | 22 | 7135 | 71.35 | 11.509 | 64.86% | متوسط | 3 |
| | المقياس ككل | 78 | 25209 | 252.09 | 23.544 | 64.64% | متوسط | |

يتضح من الجدول (16) ما يلي :

أن مجال (التعبير عن المشاعر) حصل على المرتبة الاولى بوزن نسبي (65.28%) ، وهو بمستوى متوسط ، ويعزو الباحث هذه الى عدة أسباب منها طبيعة اللعبة فمن المعروف للجميع أن لعبة كرة اليد تمتاز بالقوة البدنية والاحتكاك المباشر بين لاعبي خط الدفاع والهجوم في كل هجمة وبالتالي يؤدي الى انفعال اللاعبين وفقدان السيطرة على النفس وهنا يبرز دور المدرب في السيطرة على انفعالات اللاعبين ومحاولة تقليل الانفعال لان ذلك ينعكس سلباً على الفريق وكذلك تبرز خبرة اللاعب في التعامل مع هذه المواقف الصعبة والسيطرة على الانفعالات لذلك فإن قلة الخبرة لدى اللاعب لها دور في عدم السيطرة على إدارة الانفعالات في المواقف المختلفة . ومن أسباب انخفاض مستوى التعبير عن المشاعر لدى اللاعبين هو الشد العصبي الذي يحدث بين اللاعبين داخل الفريق فقد يكون بسبب بعض الاخطاء من بعض اللاعبين أو عدم تقديم مستوى جيد أو عدم تطبيق تعليمات

المدرّب بشكل صحيح وقد تحدث هذه الامور أثناء التدريب ايضاً . وفي بعض الاحيان تحدث الانفعالات نتيجة الاحتكاك بين لاعبي الفريقين أثناء المباراة بسبب قلة الخبرة أو تأثير وقت ونتيجة المباراة أو بعض الحالات التي تحدث داخل الملعب وهنا يحتاج الى وعي ثقافي وتفكير منظم لمواجهة المواقف المختلفة وهذا ما أكدّه (ريسان خريبط وناهدة رسن سكر) أن خلق علاقات اجتماعية مثالية بين اللاعبين وبين مدرّبهم يؤدي الى اكتسابهم قيماً اخلاقية جيدة متمثلة بتجنب ردود الافعال العصبية وخلق حالة من التعاون والألفة بين اللاعبين المبنية على الاحترام والتعاون المتبادل له بالغ الاثر في نفسية الرياضي والذي يؤثر بطبيعة الحال على مستوى الفريق البدني والمهاري والخططي⁽¹⁾ ، فهذا يعني بأن عينة البحث وهم لاعبو الدوري الممتاز استطاعوا ان يحصلوا على مستوى متوسط في مقدرتهم على التعبير عن مشاعرهم . ولأجل هذا يجب أن تعطي برامج التدريب الرياضي اهتماماً للأعداد النفسي للاعبين على أن الأعداد النفسي يتضمن مهارات تحتاج الى التدريب وتسير جنباً إلى جنب مع تدريب القدرات البدنية والمهارات الرياضية فالإعداد النفسي الجيد يهدف إلى مساعدة اللاعب في السيطرة على افكاره وانفعالاته ، مما يحقق أفضل مستوى أداء مع مختلف ظروف المنافسة⁽²⁾.

وأن مجال (ادراك الانفعالات) حصل على المرتبة الثانية بوزن نسبي (65.21%) ، وهو بمستوى متوسط ، ويعزو الباحث الى تمتع لاعبي الدوري الممتاز بالقدرة على ادراك الانفعالات من خلال احتفاظهم بهدوتهم عند مضايقة الخصم لهم و معرفة ما يشعر به اللاعبون الاخرون من حيث امتلاك اللاعبين صفات أخرى تجعلهم قادرين على عملية التفكير والفهم الصحيح لانفعالاتهم، ويعود ذلك في بعض الأحيان إلى امتلاك اللاعبين الثقة الكاملة بالنفس كونه لاعب دوري ممتاز ، ويتعرض إلى

(1)ريسان خريبط وناهدة رسن سكر : علم النفس في التدريب والمنافسات الرياضية الحديثة ، ط1، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة البصرة ، 1988 ، ص58

(2) أسامة كامل راتب : الإعداد النفسي للناشئين دليل الارشاد والتوجيه للمدرّبين - إداريين - اولياء الامور، ط1 ، دار الفكر العربي ، 2001 ، ص 23.

جملة من الانفعالات سواء كان ذلك في أثناء التدريب أو المنافسة أي إنهم يحسنون إدارة انفعالاتهم من فهمها وادراكها، حيث تعد عملية إدراك الانفعالات من العمليات المهمة و تسهم في الصمود في المواقف الانفعالية بعد إدراك الذات⁽¹⁾، ويرى ماير أن إدراك الانفعالات والتعبير عنها هو أن يكون لدى الفرد القدرة على إدراك الانفعالات في الذات وفي الآخرين وهنا يتم التركيز على الدقة التي يتعرف بها الأفراد على انفعالاتهم ومحتوياتها⁽²⁾ .

وأن مجال (اتخاذ القرار) حصل على المرتبة الثالثة بوزن نسبي (64.86%) ، وهو بمستوى متوسط ، ويعزو الباحث ذلك الى أنّ عملية اتخاذ القرار من المهام المهمة والأساسية ويتوقف عليها نجاح الفرد وتحقيق أهدافه الأساسية ، إذ أنّ القدرة على اتخاذ القرار ومتابعة خطوات تنفيذه من أهم العناصر وأكثرها أثرا في حياة الفرد ، إذ أنّ صحة الانسان النفسية ونضجه العقلي أمر مهم في عملية اتخاذ القرارات السليمة وقدرته على المخاطرة وتحمل تبعات قراراته الخاطئة وما يترتب عليها من عواقب سيئة فليس جميع القرارات تكون صائبة وذات مردود ايجابي ، وإنّ طبيعة لعبة كرة اليد من الألعاب التي تجري داخل القاعات الرياضية المغلقة التي لها مردود إيجابي بعد إجراء الوحدات التدريبية والمباريات، إذ تؤدي الى سهولة اتخاذ اللاعب لقرارة وقد تتأثر مناهج واساليب متخذي القرارات بعوامل شخصية نابعة من شخصيات اللاعبين ، ومن أهمها اتجاهات اللاعبين وقيمهم ومستواهم العلمي وخبراتهم السابقة ونمط سلوكهم وخلفياتهم الاجتماعية، وإنّ هذه الصفات تختلف من شخص لآخر. إنّ اختيار اللاعب للموقف المناسب في اتخاذ القرار ينبغي له أن يكون ذا تفكير إيجابي وذهنه متفتحة فضلا عن تمتعه بصفات الجرأة والتصميم في اختيار الموقف المناسب، لذا

(1) Maris، B. Self- Efficacy and Osce Performance- Among Second Year Medical Students ، Journal Of Advances in Health Science Education ، Vol . 6 ، Nether Lands ، Kluwer Academic Publishers .2001 ، P.94

(2) علي احمد مذكور: التعليم العالي في الوطن العربي الطريق الى المستقبل ، ط1، القاهرة، دار الفكر للنشر والطباعة، 2000، ص40 .

كانت من اكثر المحددات اهميه في تطوير الثقة وتعزيزها⁽¹⁾ . إذ إنّ عملية صنع القرار من أخطر المهمات التي تواجه اللاعب حيث يجب عليه أن يكون وأعيا بتحديد المشكلة والتحديات التي تفرضها متغيرات المواقف وبيئية اتخاذ القرار المتمثلة في عدد الاشخاص المتأثرين بالقرار ونوعيتهم وكمية المعلومات المتوافرة ونوعيتها وكيفية معالجتها وهذا ما اكده (مروان عبد المجيد)⁽²⁾.

وأن مجال (تحديد الاهداف) حصل على المرتبة الرابعة بوزن نسبي (63.20%) ، وهو بمستوى متوسط ، ويعزو الباحث بان هذه النتائج تعود الى الواقع الذي يعيشه اللاعبون وتعاملهم المستمر مع المتغيرات والافراد و الظروف التدريبية و الفرق و المنافسة.... الخ مما يجعلهم اكثر مرونة و تفاعلا مع الاحداث و اصرار على تحديد اهدافهم. و أن أخطر الأمور في حياة الفرد أن يبقى الفرد دون هدف او يبقى متذبذباً متردداً بين عدة أهداف أيهما يقدم أو أيهما ينجز وأن من أهم الأسباب التي تؤدي إلى عدم التطور هو أن الفرد لا يعرف ماذا يريد، فمثل هذا الفرد لن يبلغ أي هدف ويصرف وقته وجهده في السير دون أي فائدة تذكر، وأما حين يهدد هدفاً قريباً سرعان ما يصل إليه ويبلغه، أي إنّ من الضروري جداً على اللاعب أن يحدد أهدافه تحديداً صحيحاً، ويسعى ويتابع تحقيقها بما يخدمه ويوصله إلى مستوى جيد، إذ إنّ عملية التدريب الرياضي تحتاج إلى الكثير من المتطلبات ومن ضمنها تحديد الأهداف التي يحتاجها الرياضي ، لكي يتمكن اللاعب من الاستجابة السليمة في مختلف المواقف الرياضية والتي تحدد مستواه في مسيرته الرياضية وهذا يتفق مع دراسة (Fadman)⁽¹⁾ إذ أوضح أن وضع الفرد لمجموعة أهداف في حياته يسعى الى تحقيقها تساعده على توجيه سلوكه

(1) مصطفى حسين باهي وسمير عبد القادر : المدخل إلى الاتجاهات الحديثة في علم النفس الرياضي ، ط1، القاهرة، الدار العالمية للنشر والتوزيع ، 2004 ، ص 129.

(2) مروان عبد المجيد : الإدارة والتنظيم في التربية الرياضية ، ط1 ، الأردن، دار الفكر للطباعة والنشر، 2000، ص 109 .

(1)Fadiman ، Personality and Personal growth ، New york Harped ،Row publishers' 1975،p132.

وتدفعه نحو السعي لتحقيق الطموحات المستقبلية وهي تعطي معنى وغرضاً لفعالياته في الحياة و أوضح (Holt)⁽²⁾ أن الامل يتعزز من إيمان الفرد بقدراته وسعيه المتواصل لتحديد أهدافه ومواجهة الصعوبات التي تشعره بالاضطراب النفسي .

أما مقياس (إدارة الانفعالات ككل) حصل على وزن نسبي (64.64%) ، وهو بمستوى متوسط ، ويعزو الباحث ذلك الى ان ان الانفعالات كثيرة ومنها التحديات الكبيرة التي يواجهها اللاعب ضمن الفريق من خلال التعامل مع اللاعبين وطبيعة الفعالية وطرائق التدريب والاداء المهاري والخططي وصعوبة المنافسة وهذه العوامل يمكن أن تنشأ وتتحول الى صعوبات كبيرة وكذلك البيئة الرياضية والكادر الفني والاداري بالإضافة الى قلة الدعم المادي والقوانين والاجراءات غير المناسبة التي قد تؤثر على اللاعب وبالتالي تؤدي الى نشوء اعاقات مرهقة ومتعبة على اللاعب حيث يقوم الكثير من اللاعبين على العمل على التوافق والانسجام للعمل ضمن الفريق وفق هذه التحديات والاحداث والتعاضد مع هذه الظروف المحيطة التي قد تكون غير متوافقة مع المعايير الرياضية المطلوبة وهذه الامور مجتمعة قد تؤثر على مستوى إدارة الانفعالات لدى لاعب كرة اليد إذا لم يكن لدى المدرب الدور الفاعل في التعامل مع اللاعبين فالانفعالات من الظواهر النفسية التي تختلف من شخص الى آخر والحالة النفسية تتأثر بعدة عوامل تارةً بالسلب وتارةً بالإيجاب . وإن لاعب كرة اليد مهما ارتفع أو تطور مستواه المهاري أو البدني فإنه لا يستطيع أن يحقق الفوز دون التعاون مع زملاءه الآخرين لان لعبة كرة اليد لعبة جماعية ويكون سر نجاح لعبة كرة اليد هو التعاون والتفاهم بين اللاعبين وهذا ما أكده (محمد حسن علاوي) اللاعب عندما ينظم الى فريق رياضي يزداد تفاعله الايجابي مع بقية أعضاء الفريق ويشعر بين زملائه يقدرهم ويقدرونه ، وانه جزء من متكامل ومتربط فعندئذ تصبح

⁽²⁾Holt ,S.the Concept hope in the Donminican Exploration of ، Republic .
England ،2000 ،p86 .

الحاجة الى الانتماء من الحاجات النفسية المهمة التي تدفع اللاعب الى الاستمرار في عضويته في الفريق⁽¹⁾، وان إدارة الانفعالات تحظى باهتمام كبير من قبل المدربين على كيفية سيطرة اللاعب على انفعالاته في اثناء المباراة وفي ضوء هذه النتائج فإن الحالة الانفعالية التي يمر بها اللاعبون هي حالة صعبة والأصعب هو التحكم بها ، فهي تتطلب تعبير اللاعب عن مشاعره من خلال ادراكه لانفعالاته التي يسعى من خلالها تحديد مختلف الاهداف التي يريجوها بحيث يستطيع اتخاذ القرار المناسب اثناء اللعب فعلى اللاعب أن يدرّب نفسه جيداً على مواجهه الأزمات بهدوء ، وأن يتصدى لحل الخلافات ولا سيما تلك التي تنور عندما يواجه مختلف التأثيرات السلبية لبيئة اجتماعية تعوق قدرته على النحو السليم والصحة النفسية⁽²⁾ .

(1) محمد حسن علاوي: سيكولوجية التدريب والمنافسات ، ط4 ، القاهرة ، دار المعارف ، 1978 ، ص 318.
(2) غادة فيصل حسين : إدارة الانفعالات وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى مدرّسات التربية الرياضية ومدرّسات المواد الأخرى المرحلة الثانوية ، بغداد ، تربية بغداد الكرخ الأولى ، 2013 ، ص15.

3-4 عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس التفكير التحليلي لدى عينة التطبيق ومناقشتها :

جدول (17)

يبين (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي و الوسط الحسابي في مجالات مقياس (التفكير التحليلي)

| ت | مجالات مقياس التفكير التحليلي | عدد الفقرات | الوسط الفرضي | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (T) المحسوبة | مستوى الدلالة | الدلالة الاحصائية |
|---|-------------------------------|-------------|--------------|---------------|-------------------|-------------------|---------------|-------------------|
| 1 | تركيز الانتباه | 14 | 42 | 53.950 | 7.359 | 7.262 | *0.000 | دال |
| 2 | الادراك | 14 | 42 | 52.400 | 6.731 | 6.910 | *0.000 | دال |
| 3 | اتخاذ القرار | 14 | 42 | 48.900 | 6.069 | 5.085 | *0.000 | دال |
| 4 | التفسير | 14 | 42 | 49.700 | 6.097 | 5.648 | *0.000 | دال |
| | المقياس ككل | 56 | 168 | 204.950 | 22.315 | 7.405 | *0.000 | دال |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

يبين الجدول (17) أن عدد فقرات مجال (تركيز الانتباه) (14) فقرة ، وبوسط فرضي (42) ،

على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (53.950) وبانحراف معياري (7.359) ، إذ بلغت قيمة

(T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (7.262) وبمستوى دلالة

(0.000) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من

الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات مجال (الادراك) (14) فقرة ، وبوسط فرضي (42) ، على حين كان الوسط الحسابي

لعينة البحث (52.400) وبانحراف معياري (6.731) ، إذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي

والوسط الحسابي لعينة البحث (6.910) وبمستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى

دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط

الحسابي .

أما عدد فقرات مجال (اتخاذ القرار)(14) فقرة ، وبوسط فرضي (42) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (48.900) وبانحراف معياري (6.069) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (5.085) وبمستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات مجال (التفسير) (14) فقرة ، وبوسط فرضي (42) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (49.700) وبانحراف معياري (6.097) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (5.648) وبمستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

أما عدد فقرات مقياس (التفكير التحليلي) ككل (56) فقرة ، وبوسط فرضي (168) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (204.950) وبانحراف معياري (22.315) ، إذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (7.405) وبمستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (0.05) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

جدول (18)

يبين درجة الاهمية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب
والمستوى لمجالات مقياس التفكير التحليلي

| ت | مجالات مقياس التفكير التحليلي | عدد الفقرات | مجموع الاستجابات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | المستوى | الترتيب |
|---|-------------------------------|-------------|------------------|-----------------|-------------------|--------------|---------|---------|
| 1 | تركيز الانتباه | 14 | 5395 | 53.950 | 7.359 | %77.07 | مرتفع | 1 |
| 2 | الادراك | 14 | 5240 | 52.400 | 6.731 | %74.86 | مرتفع | 2 |
| 3 | اتخاذ القرار | 14 | 4890 | 48.900 | 6.069 | %69.86 | مرتفع | 4 |
| 4 | التفسير | 14 | 4970 | 49.700 | 6.097 | %71 | مرتفع | 3 |
| | المقياس ككل | 56 | 20495 | 204.950 | 22.315 | %73.20 | مرتفع | |

يتضح من الجدول (18) ما يلي :

إن مجال (تركيز الانتباه) حصل على المرتبة الأولى بوزن نسبي (77.07%) ، وهو بمستوى مرتفع ، ويعزو الباحث سبب ذلك بان اللاعبين لديهم مستوى جيد في تركيز الانتباه اثناء المباراة فلا يمكن ان يضعف من مستوى تركيزهم عند اقتراب المباراة من نهايتها ومن اجل الوصول لمبتغاهم وهو الفوز بالمباراة فهم يستطيعون تحمل كافة الظروف التي تواجههم وبالتالي يبقى تركيزهم جيد وهذا يدل على التميز الحاصل لعينة البحث في مستوى التفكير التحليلي بالمباراة والشعور بأهميتها لا يؤدي الى تشتت الانتباه للاعب حيث كلما تقترب المباراة من الانتهاء يستطيع اللاعب ان يحتفظ بتركيزه وان اللاعب قادر على ان يفكر ويوجه تفكيره واهتمامه بشكل فعال وايجابي الى تنبيهات حسية معينة ويقوم بعزل جميع المنبهات الأخرى أي بمعنى جعل بعض المثيرات في بؤرة الشعور ويتم التركيز عليها من خلال توجيه طاقته العقلية إلى الحدث والشعور به .حيث يشير (يوسف الازم 2018) أن الفرد يتجه بفاعلية أو ايجابية واهتمام الى تنبيهات حسية معينة ويهمل منبهات الأخرى أي يجعل بعض المثيرات في بؤرة الشعور و يركز عليها ما عدا ذلك هامش الشعور فقد يركز الفرد على منبه

واحد أو منتشر بحيث يستطيع الاحتفاظ بمشاهدة مبعثرة عبر كل شيء يحدث حوله (1) . حيث يشير(صالح محمد و ماجد الخياط) أن التركيز هو قدرة الفرد على ان يحتفظ بانتباهه على مثير محدد لفترة من الزمن ، وغالبا ما تسمى هذا الفترة بمدى الانتباه (2). وان عملية التركيز هي تراكم الطاقة العقلية و توجيهها المركز صوب فكرة معينة أو مثيرات أو أحداث تقع في المباراة بحيث يجعل جميع قواه العقلية حول هذا المثيرات بغرض معرفة هذا المثير واتخاذ قرار يتناسب مع هذا المثير و نجد اللاعب في البحث الحالي يقومون بتجميع و تركيز قواهم العقلية على الأحداث الراهنة داخل الملعب و خلال المباراة وهذا ما يتطلبه العمل للاعبين حيث أن أي تشتت أو شرود ذهني ولو للحظة معينة قد يسبب في تقليل تركيز لاعب أو اتخاذ قرار غير صحيح في الوقت المناسب لذلك يجب على اللاعب أن تكون طاقته العقلية متوجه وبشكل مستمر ما أشار إليه (كامل طه لويس 1981) أن تركيز الانتباه مصطلح يشار الى تراكم الطاقة العقلية وتوجيهها صوب فكرة معينة أو الى احد محتويات الذاكرة الحركية أو الى موضوع معين بحيث تنصب الطاقة العقلية عليه أو تتجه صوبه (3).

وإن مجال (الادراك) حصل على المرتبة الثانية بوزن نسبي (74.86%) ، وهو بمستوى مرتفع ، ويعزو الباحث ذلك الى ان عملية الادراك من العمليات المهمة التي تسهم في الصمود في المواقف الانفعالية بعد ادراك الذات و ان عملية التفكير التحليلي تعني ادراك ما وراء مشاعر الفرد و كيفية معالجة القلق و المخاوف فالشخص الذي لديه قدرة على الادراك و الوعي بافكاره سوف يكون لديه قدرة على التركيز و اتخاذ القرار السليم من خلال ملاحظة أفكاره و مراقبتها .ان للإدراك أهمية في النجاح والتفوق الرياضي ويشير(أشرف و إبراهيم) بأن كلما زادت خبره اللاعب وتوزعت معرفته أصبحت قدرته في السيطرة على انفعالاته أكثر دقة وأكبر في استخدامها في المستقبل ويصبح أداءه

(1) يوسف لازم كماش: استراتيجيات التعلم والتعليم (نظريات- مبادئ - مفاهيم)، ط1، دار دجلة، 2018 ، ص68.

(2) صالح عبد الله و ماجد محمد الخياط: مصدر سبق ذكره ، ص135.

(3) كامل طه لويس: علم النفس الرياضي، ط1، الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة و النشر، 1981 ، ص72.

سريعاً ويتطور تفكيره⁽¹⁾. و يشير(اسامه كامل راتب) بأن لعبة كرة اليد من الألعاب الجماعية الديناميكية (المتحركة) لتمييزها بعامل المفاجأة والمباغطة وإنّ بعض اللاعبين يفشلون في تحقيق أفضل مستوى لأدائهم بسبب زيادة الانفعالات والتوتر العصبي والقلق الذي يصاحب الاشتراك في المنافسات المهمة⁽²⁾ . و يتم القضاء على هذه الانفعالات والتقليل من حجم الانفعالات والتوتر من عملية فهم انفعالات اللاعب وإدراكها . إنّ عملية ادراك من العمليات المهمة لرفع مستوى الرياضيين وقدراتهم على ملاحظة الاشياء بدقة واضحة ومتقنة وجعل درجة التركيز حادة، وبناء على ذلك فإنّ قدرة الرياضي على إدراك لها أهمية كبيرة في تقدم مستواه المهاري⁽³⁾ حيث اتضح أنّ لاعبي دوري الممتاز لكرة اليد لديهم قدرة واضحة على الإدراك.

وإن مجال (التفسير) حصل على المرتبة الثالثة بوزن نسبي (71%) ، وهو بمستوى مرتفع ، ويعزو الباحث ذلك الى قدرة اللاعب على تفسير المواقف حيث ان اللاعب الذي يفهم المواقف و الحقائق المتعلقة به و بزملائه سوف يمتلك التنظيم العالي لتفسير المواقف التي تحصل اثناء المباراة و يقوم بمعالجة المشاكل باستعراض كل البدائل لاجل حلها . وكذلك يلجأ اللاعب احيانا الى ترك المواقف التي لا تهمة حيث يكون متصفا بالهدوء وعد التسرع عند اصدار حكم معين على موقف ما بالإضافة الى قدرته على اكتشاف العلاقات بين المواقف والافكار .

وأن مجال (اتخاذ القرار) حصل على المرتبة الرابعة بوزن نسبي (69.86%) ، وهو بمستوى مرتفع ، ويعزو الباحث ذلك إلى أن عملية اتخاذ القرار تعد عملية مهم و ليست سهلة في الوقت نفسه فهي تتطلب بذل جهد في التفكير المنتظم و قدر كافي من المعلومات التي تساعد على الاختيار الانسب

(1) أشرف محمد علي و إبراهيم محمود :تأثير برنامج للتدريب العضلي على مستوى قدرات التفكير الابتكاري والتصرف الخططي لناشئي كرة القدم ، بحث منشور في مجلة (سبوت العلم) وفنون التربية ، العدد 14 ، ج 1 ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسبوت ، 2002 ، ص115 .

(2) أسامه كامل راتب : مصدر سبق ذكرة ، ص140 .

(3) سعد محمد قطب ، لؤي غانم : مصدر سبق ذكرة، ص 189 .

و ان الوصول الى قرارات سليمة و صحيحة للاعبين ليست بالامر السهل و انما يتطلب من اللاعب ان يكون على قدر عالي من الانتباه و التركيز . وهذا ما يؤكد (محمد حسن علاوي و اخرون) ان مرحلة اتخاذ القرار تعتبر من المرحلة الحاسمة التي يتم من خلالها اختيار الاستجابة المناسبة للمثير ، و تعتمد عليها دقة اختيار الاستجابة و سرعتها ، و تعتمد هذا المرحلة اعتمادا كلياً على الادراك لكونها المرحلة التي تفسر المثيرات في ضوء هذا التفسير يتم اتخاذ القرار اذ تعتمد جودة اتخاذ القرار على مدى صحة العمليات الادراكية السابقة ، وعلى وفق ذلك يعتمد نجاح (اللاعبين) في اتخاذ القرار في اثناء اللعب على عوامل اساسية مثل : سرعة و دقة و استيقاظ و المعلومات المخزونة في الدماغ (1) .

ويصيف (سعد منعم الشихلي) ان تنظيم افكار اللاعب اثناء سير المباراة تتم من خلال قراءته لموقف اللعب ، الأمر الذي يجعل من اللاعب مسؤولاً عن سلوكه في اتخاذ أي من القرارات لكي يسعى الى تحقيق الاهداف ، هذا من جانب ومن جانب اخر ينبغي على اللاعب ان يتمتع بمجموعة من السمات المعرفية فضلا عن الفهم و الادراك الصحيح للمواقف المختلفة التي تنشأ اثناء المباراة و كيفية الاستجابة لها تلك التي تكسبه خبرات معرفية تجعله قادرا على التفكير و التصرف السريع (2) .

أما مقياس (التفكير التحليلي ككل) حصل على وزن نسبي (73.20%) ، وهو بمستوى مرتفع ، ويعزو الباحث ذلك الى ان هذا المتغير يحظى باهتمام من قبل للاعبين حيث ان عينة البحث يتمتعون بتفكير تحليلي ايجابي يتصف في الرغبة لحل المشكلات و طرح افكار الجديدة و التي من شأنها ان تنمي تفكير اللاعبين حيث يمثل التفكير التحليلي أحد أنماط التفكير المهمة والتي يسعى الكثير من الباحثين لتنميتها لدى اللاعبين في مختلفة مراحل ، فأن التفكير التحليلي يساعد الفرد على مواجهة المشكلات بطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل وجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات وتنظيمها

(1) محمد حسن علاوي و آخرون : مصدر سبق ذكره ، ص 59 .

(2) سعد منعم الشихلي : تحكيم كرة القدم بين تطبيق القانون و حركة الحكم ، ط 1 ، بغداد ، مكتب الكرار للطباعة ،

والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار وتوضيح الاشياء حتى يتمكن من الوصول الى استنتاجات عقلانية من خلال الحقائق التي يعرفها ثم بناء معيار واضح ومحدد للتقويم. وهذه ما يؤكد (محمد عبد الهادي حسين) ان التفكير التحليلي القدرة على تحليل المعلومات و تحديد مفاتيح القضايا و العلاقات ، و تشخيص الفروض وبناء الاستنتاجات من المعلومات المتاحة و الخروج بخلاصات منطقية ، وياخذ على هذا النوع من التفكير طبيعته ذات شكل مستقيم فهو تفكير منظم متتابع متسلسل الخطوات ، إذ يستخدم اسلوب السبب و النتيجة لتحليل المشكلات خطوة بخطوة فيختص التفكير التحليلي بحل المشكلات بطريقة منظمة و مرتبة بحسب الخطوات الموضوعية لها (1). وهذا يعني بان عينة البحث كان لديهم مستوى مرتفع من التفكير التحليلي تجعلهم قادرين على التفكير قبل و في اثناء المباراة وإن الفرد صاحب التفكير التحليلي له امكانية التخطيط و الاعتماد على البحث للتوصل الى افضل طريقة و القدرة على تحليل الامور و تجزئتها بدقة قبل اتخاذ أي القرار حيث عندما يواجهوا أي مشكلة فانهم يجمعون اكبر قدر ممكن من المعلومات عنها و الاهتمام بتفاصيل للوصول الى حلول المناسبة وهذا ما يؤكد (سوسن شاكر) كما انه يشير الى قدرة المتعلم على مواجهة المشكلات بحذر وبطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار بالإضافة الى جمع أكبر قدر من المعلومات ، ويملك قدرة على المساهمة في توضيح الأشياء حتى يتمكن من الحصول على استنتاجات عقلية من خلال الحقائق التي يعرفها (2).

(1) محمد عبد الهادي حسين : الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة في مرحلة الطفولة المبكرة ، ط1 ، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، 2005 ، ص 95 .

(2) سوسن شاكر: التفكير التحليلي القدرة والمهارة والسلوب ، ط1، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث ، جامعة القاهرة ، جمهورية مصر العربية، 2008، ص44.

4-4 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجالات التفكير التحليلي ومناقشتها :

من اجل الوصول الى استخراج القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجالات التفكير التحليلي ، اعتمد الباحث المعالم الاحصائية الملائمة ، والجدول (19) و (20) و (21) تبين ذلك.

4-4-1 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه) ومناقشتها :

جدول (19)

يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه)

| الخطأ المعياري للتقدير | نسبة المساهمة المعدلة | نسبة المساهمة (معامل التحديد) | الارتباط البسيط | Model (1) |
|------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------|----------------|
| 7.819 | 0.905 | 0.906 | 0.952 | تركيز الانتباه |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظتنا للجدول (19) يتضح لنا قيمة الارتباط البسيط اذ بلغ (0.952) وان قيمة معامل التحديد (نسبة مساهمة) قد بلغت (0.906) وبلغت نسبة المساهمة المعدلة (0.905) وبلغ الخطأ المعياري للتقدير (7.819) وهذا يعني ان مجال تركيز الانتباه يفسر نسبة مقدارها (91%) من مستوى إدارة الانفعالات ، وهذا يؤشر ان التنبؤ (بمستوى إدارة الانفعالات) تعتمد على مجال (تركيز الانتباه).

ومن اجل التعرف على معامل الانحدار لمساهمة المتغير المستقل مجال (تركيز الانتباه) للتنبؤ بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) كمتغير تابع ، استخدم الباحث اختبار (تحليل التباين) والجدول (20) يبين ذلك .

جدول (20)

يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه)

| الدالة الاحصائية | مستوى الدلالة | قيمة (F) المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | Model | |
|------------------|---------------|-------------------|----------------|-------------|----------------|----------|------------------|
| دال | *0.000 | 943.798 | 47705.212 | 1 | 47705.212 | الانحدار | إدارة الانفعالات |
| | | | 50.546 | 98 | 4953.538 | المتبقي | |
| | | | | 99 | 52658.750 | المجموع | |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظة الجدول (20) يتضح لنا ان المتغير المستقل مجال (تركيز الانتباه) يصلح للتنبؤ بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) لدى عينة البحث من خلال معنوية قيمة (F) ، اذ بلغت (943.798) وبمستوى دلالة (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) ، ومن اجل الوصول الى معادلة خط الانحدار المتعدد استخدم الباحث اختبار (T) والجدول (21) يبين ذلك .

جدول (21)

يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق

| الدالة | مستوى الدلالة | T | (Beta) معامل الانحدار المعياري | Unstandardized Coefficients | | Model | |
|--------|---------------|--------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------|------------------|
| | | | | الخطأ المعياري | (B) معامل الانحدار | | |
| دال | 0.000 | 16.863 | --- | 5.395 | 90.967 | (Constant) | 1 |
| دال | 0.000 | 30.721 | 0.952 | 0.099 | 3.045 | تركيز الانتباه | إدارة الانفعالات |

(* دال احصائياً عند مستوى دلالة $\geq (0.05)$)

يتبين من الجدول (21) ان مجال (تركيز الانتباه) يسهم بالتنبؤ بمستوى (إدارة الانفعالات) ، اذ بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) له (0.952) ، ولغرض معرفة دلالتها الاحصائية فقد بلغت قيمة (T) لها (30.721) وهي دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ، وعليه تكون معادلة الانحدار التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (تركيز الانتباه) ، لذا يمكن استنباط المعادلة التنبؤية باستخدام معادلة الانحدار البسيط وكما يلي :-

المتغير التابع = المقدار الثابت + (ميل الانحدار × الوسط الحسابي للمجال)

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $90.967 + (3.045 \times \text{الوسط الحسابي لمجال تركيز الانتباه})$.

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $90.967 + (53.950 \times 3.045)$.

القيمة التنبؤية = 255.24 .

4-4-2 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) ومناقشتها :

جدول (22)

يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك)

| الخطأ المعياري للتقدير | نسبة المساهمة المعدلة | نسبة المساهمة (معامل التحديد) | الارتباط البسيط | Model (1) |
|------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------|-----------|
| 7.655 | 0.890 | 0.891 | 0.944 | الادراك |

* دال اذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظتنا للجدول (22) يتضح لنا قيمة الارتباط البسيط اذ بلغ (0.944) وان قيمة معامل

التحديد (نسبة مساهمة) قد بلغت (0.891) وبلغت نسبة المساهمة المعدلة (0.890) وبلغ الخطأ

المعياري للتقدير (7.655) وهذا يعني ان مجال الادراك يفسر نسبة مقدارها (89%) من مستوى إدارة

الانفعالات ، وهذا يؤشر ان التنبؤ (بمستوى إدارة الانفعالات) تعتمد على مجال (الادراك).

ومن اجل التعرف على معامل الانحدار لمساهمة المتغير المستقل مجال (الادراك) للتنبؤ بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) كمتغير تابع ، استخدم الباحث اختبار (تحليل التباين) والجدول (23) يبين ذلك .

جدول (23)

يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك)

| الدالة الاحصائية | مستوى الدلالة | قيمة(F) المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | Model |
|------------------|---------------|------------------|----------------|-------------|----------------|----------|
| دال | *0.000 | 800.537 | 46915.451 | 1 | 46915.451 | الانحدار |
| | | | 58.605 | 98 | 5743.299 | المتبقي |
| | | | | 99 | 52658.750 | المجموع |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظة الجدول (23) يتضح لنا ان المتغير المستقل مجال (الادراك) يصلح للتنبؤ بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) لدى عينة البحث من خلال معنوية قيمة (F) ، اذ بلغت (800.537) وبمستوى دلالة (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) ، ومن اجل الوصول الى معادلة خط الانحدار المتعدد استخدم الباحث اختبار (T) والجدول (24) يبين ذلك .

جدول (24)

يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق

| الدلالة | مستوى الدلالة | T | (Beta) معامل الانحدار المعياري | Unstandardized Coefficients | | Model | |
|---------|---------------|--------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------|------------------|
| | | | | الخطأ المعياري | (B) معامل الانحدار | (Constant) | 1 |
| دال | 0.000 | 13.347 | --- | 6.162 | 82.247 | (Constant) | 1 |
| دال | 0.000 | 28.294 | 0.944 | 0.117 | 3.302 | الادراك | إدارة الانفعالات |

(* دال احصائياً عند مستوى دلالة $\geq (0.05)$)

يتبين من الجدول (24) ان مجال (الادراك) يسهم بالتنبؤ بمستوى (إدارة الانفعالات) ، اذ بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) له (0.944) ، ولغرض معرفة دلالتها الاحصائية فقد بلغت قيمة (T) لها (28.294) وهي دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ، وعليه تكون معادلة الانحدار التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (الادراك) ، لذا يمكن استنباط المعادلة التنبؤية باستخدام معادلة الانحدار البسيط وكما يلي :-

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $82.247 + (3.302 \times \text{الوسيط الحسابي لمجال الادراك})$

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $82.247 + (52.400 \times 3.302)$.

القيمة التنبؤية = 255.272 .

4-4-3 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة

الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) ومناقشتها :

جدول (25)

يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات

بدلالة مجال (اتخاذ القرار)

| الخطأ المعياري للتقدير | نسبة المساهمة المعدلة | نسبة المساهمة (معامل التحديد) | الارتباط البسيط | Model (1) |
|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------|--------------|
| 6.025 | 0.932 | 0.932 | 0.966 | اتخاذ القرار |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظتنا للجدول (25) يتضح لنا قيمة الارتباط البسيط اذ بلغ (0.966) وان قيمة معامل التحديد (نسبة مساهمة) قد بلغت (0.932) وبلغت نسبة المساهمة المعدلة (0.932) وبلغ الخطأ المعياري للتقدير (6.025) وهذا يعني أن مجال اتخاذ القرار يفسر نسبة مقدارها (93%) من مستوى إدارة الانفعالات ، وهذا يؤشر ان التنبؤ (بمستوى إدارة الانفعالات) تعتمد على مجال (اتخاذ القرار).

ومن اجل التعرف على معامل الانحدار لمساهمة المتغير المستقل مجال (اتخاذ القرار) للتنبؤ بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) كمتغير تابع ، استخدم الباحث اختبار (تحليل التباين) والجدول (26) يبين ذلك .

جدول (26)

يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار)

| الدالة الاحصائية | مستوى الدلالة | قيمة(F) المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | Model | |
|------------------|---------------|------------------|----------------|-------------|----------------|----------|------------------|
| دال | *0.000 | 1352.773 | 49101.617 | 1 | 49101.617 | الانحدار | إدارة الانفعالات |
| | | | 36.297 | 98 | 3557.133 | المتبقي | |
| | | | | 99 | 52658.750 | المجموع | |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظة الجدول (26) يتضح لنا ان المتغير المستقل مجال (اتخاذ القرار) يصلح للتنبؤ بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) لدى عينة البحث من خلال معنوية قيمة (F) ، اذ بلغت (1352.773) وبمستوى دلالة (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) ، ومن اجل الوصول الى معادلة خط الانحدار المتعدد استخدم الباحث اختبار (T) والجدول (27) يبين ذلك .

جدول (27)

يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق

| الدالة | مستوى الدلالة | T | (Beta) معامل الانحدار المعياري | Unstandardized Coefficients | | Model | |
|--------|---------------|--------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| | | | | الخطأ المعياري | معامل (B) الانحدار | | |
| دال | 0.000 | 14.365 | --- | 5.017 | 72.067 | (Constant) | 1 |
| دال | 0.000 | 36.780 | 0.966 | 0.102 | 3.746 | اتخاذ القرار | إدارة الانفعالات |

(* دال احصائياً عند مستوى دلالة $\geq (0.05)$)

يتبين من الجدول (27) ان مجال (اتخاذ القرار) يسهم بالتنبؤ بمستوى (إدارة الانفعالات) ، إذ بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) له (0.966) ، ولغرض معرفة دلالتها الاحصائية فقد بلغت قيمة (T) لها (36.780) وهي دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ، وعليه تكون معادلة الانحدار التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (اتخاذ القرار) ، لذا يمكن استنباط المعادلة التنبؤية باستخدام معادلة الانحدار البسيط وكما يلي :-

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $72.067 + (3.746 \times \text{الوسط الحسابي لمجال اتخاذ القرار})$

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $72.067 + (48.900 \times 3.746)$.

القيمة التنبؤية = 255.246 .

4-4-4 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) ومناقشتها :

جدول (28)

يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير)

| الخطأ المعياري للتقدير | نسبة المساهمة المعدلة | نسبة المساهمة (معامل التحديد) | الارتباط البسيط | Model (1) |
|------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------|-----------|
| 7.792 | 0.886 | 0.887 | 0.942 | التفسير |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظتنا للجدول (28) يتضح لنا قيمة الارتباط البسيط إذ بلغ (0.942) وان قيمة معامل التحديد (نسبة مساهمة) قد بلغت (0.887) وبلغت نسبة المساهمة المعدلة (0.886) وبلغ الخطأ المعياري للتقدير (7.792) وهذا يعني ان مجال التفسير يفسر نسبة مقدارها (89%) من مستوى إدارة الانفعالات ، وهذا يؤشر ان التنبؤ (بمستوى إدارة الانفعالات) تعتمد على مجال (التفسير).

ومن اجل التعرف على معامل الانحدار لمساهمة المتغير المستقل مجال (التفسير) للنتيجة بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) كمتغير تابع ، استخدم الباحث اختبار (تحليل التباين) والجدول (29) يبين ذلك .

جدول(29)

يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير)

| الدالة الاحصائية | مستوى الدالة | قيمة(F) المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | Model |
|------------------|--------------|------------------|----------------|-------------|----------------|----------|
| دال | *0.000 | 769.368 | 46709.093 | 1 | 46709.093 | الانحدار |
| | | | 60.711 | 98 | 5949.657 | المتبقي |
| | | | | 99 | 52658.750 | المجموع |
| إدارة الانفعالات | | | | | | |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظة الجدول (29) يتضح لنا ان المتغير المستقل مجال (التفسير) يصلح للنتيجة بقياس (مستوى إدارة الانفعالات) لدى عينة البحث من خلال معنوية قيمة (F) ، اذ بلغت (769.368) وبمستوى دلالة (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) ، ومن اجل الوصول الى معادلة خط الانحدار المتعدد استخدم الباحث اختبار (T) والجدول (30) يبين ذلك .

جدول(30)

يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق

| الدالة | مستوى الدالة | T | (Beta) معامل الانحدار المعياري | Unstandardized Coefficients | | Model | |
|--------|--------------|--------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------|------------------|
| | | | | الخطأ المعياري | (B) معامل الانحدار | | |
| دال | 0.000 | 11.349 | | 6.563 | 74.488 | (Constant) | 1 |
| دال | 0.000 | 27.738 | 0.942 | 0.131 | 3.637 | التفسير | إدارة الانفعالات |

(* دال احصائياً عند مستوى دلالة $\geq (0.05)$)

يتبين من الجدول (30) ان مجال (التفسير) يسهم بالتنبؤ بمستوى (إدارة الانفعالات) ، اذ بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) له (0.942) ، ولغرض معرفة دلالتها الاحصائية فقد بلغت قيمة (T) لها (27.738) وهي دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ، وعليه تكون معادلة الانحدار التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مجال (التفسير) ، لذا يمكن استنباط المعادلة التنبؤية باستخدام معادلة الانحدار البسيط وكما يلي :-

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $74.488 + 3.637 \times$ الوسط الحسابي لمجال التفسير) .

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $(49.700 \times 3.637) + 74.488 =$ القيمة التنبؤية = 255.247 .

4-4-5 عرض نتائج وتحليل معادلة الانحدار الخطي (القيمة التنبؤية) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي) ومناقشتها :

جدول (31)

يبين معامل الارتباط المتعدد ونسبة المساهمة والخطأ المعياري للتقدير بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل)

| الخطأ المعياري للتقدير | نسبة المساهمة المعدلة | نسبة المساهمة (معامل التحديد) | الارتباط البسيط | Model (1) |
|------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------|----------------------|
| 10.915 | 0.776 | 0.778 | 0.882 | التفكير التحليلي ككل |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظتنا للجدول (31) يتضح لنا قيمة الارتباط البسيط اذ بلغ (0.882) وان قيمة معامل التحديد (نسبة مساهمة) قد بلغت (0.778) وبلغت نسبة المساهمة المعدلة (0.776) وبلغ الخطأ المعياري للتقدير (10.915) وهذا يعني ان مجال التفكير التحليلي يفسر نسبة مقدارها

(78%) من مستوى إدارة الانفعالات ، وهذا يؤشر ان التنبؤ (بمستوى إدارة الانفعالات) تعتمد على

مقياس (التفكير التحليلي).

ومن اجل التعرف على معامل الانحدار لمساهمة المتغير المستقل مقياس (التفكير التحليلي) للتنبؤ بـمقياس (مستوى إدارة الانفعالات) كمتغير تابع ، استخدم الباحث اختبار (تحليل التباين) والجدول (32) يبين ذلك .

جدول(32)

يبين تحليل التباين الخاص بالانحدار المتعدد لفحص جودة توافق نموذج الانحدار الخطي المتعدد بين مستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل)

| الدالة الاحصائية | مستوى الدالة | قيمة(F) المحسوبة | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | Model |
|------------------|--------------|------------------|----------------|-------------|----------------|----------|
| دال | *0.000 | 344.039 | 40984.277 | 1 | 40984.277 | الانحدار |
| | | | 119.127 | 98 | 11674.473 | المتبقي |
| | | | | 99 | 52658.750 | المجموع |

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (0.05)$

من خلال ملاحظة الجدول (32) يتضح لنا ان المتغير المستقل مقياس (التفكير التحليلي) يصلح للتنبؤ بـمقياس (مستوى إدارة الانفعالات) لدى عينة البحث من خلال معنوية قيمة (F) ، اذ بلغت (344.039) وبمستوى دلالة (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) ، ومن اجل الوصول الى معادلة خط الانحدار المتعدد استخدم الباحث اختبار (T) والجدول (33) يبين ذلك .

جدول (33)

يبين قيم الحد الثابت والميل (الأثر) لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل) وأخطائها المعيارية ومستوى دلالة الفروق

| الدلالة | مستوى الدلالة | T | (Beta) معامل الانحدار المعياري | Unstandardized Coefficients | | Model | |
|---------|---------------|--------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------|------------------|
| | | | | الخطأ المعياري | (B) معامل الانحدار | | |
| دال | 0.000 | 6.235 | | 10.343 | 64.483 | (Constant) | 1 |
| دال | 0.000 | 18.548 | 0.882 | 0.050 | 0.931 | التفكير التحليلي | إدارة الانفعالات |

(* دال احصائياً عند مستوى دلالة ≥ 0.05)

يتبين من الجدول (33) ان مقياس (التفكير التحليلي ككل) يسهم بالتنبؤ بمستوى (إدارة الانفعالات) ، اذ بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) له (0.882) ، ولغرض معرفة دلالتها الاحصائية فقد بلغت قيمة (T) لها (27.738) وهي دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ، وعليه تكون معادلة الانحدار التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات بدلالة مقياس (التفكير التحليلي ككل) ، ومن خلال النتائج الدراسة للمتغيرات البحث وجد أن لها علاقة بمستوى الأداء وانه تأثر على مستوى الأداء وهذا ما دلت عليه النتائج .

أن المتغيرات الدراسة لها علاقة بمستوى إدارة الانفعالات وهذا ما أكدت عليه نتائج دراستنا. حيث تم استخدام التنبؤ من خلال استنباط المعادلة التنبؤية باستخدام معادلة الانحدار البسيط وكما يلي :-

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $64.483 + (0.931 \times \text{الوسط الحسابي لمقياس التفكير التحليلي ككل})$.

القيمة التنبؤية لمستوى إدارة الانفعالات = $64.483 + (0.931 \times 204.950)$.

القيمة التنبؤية = 255.291 .

يتضح من خلال معادلة الانحدار الخطي البسيط ونسب المساهمة للمتغيرات المبسوثة أن هناك نسبة مساهمة لجميع المجالات بغض النظر عن نسبة مساهمتها وهذا يؤكد على الدور المهم لكل من إدارة الانفعالات و التفكير التحليلي وارتباطها في عملية الارتقاء في الاداء ، وبما أن لعبة كرة اليد من الرياضات المهمة التي تتطلب اعداد نفسي أثناء المباراة من اجل تحقيق وتنفيذ المهام المطلوبة والتي يكلف بها لاعب كرة اليد حيث ان الكثير من مواقف للعب تتطلب امكانيات ومستويات عالية من التفكير من أجل الارتقاء بالأداء فلا يكون إلا من خلال تنمية جميع المكونات الضرورية للعبة ونرى للأسف ان هناك ضعف في الاهتمام بالجانب النفسي على الرغم من اهمية الكبيرة و التي نراها واضحة في الدول المتقدمة ، وغير موجودة او قد تكون معدومة في انديتنا العراقية و الاعتماد على المدرب او المدرب المساعد في تهيئة اللاعبين نفسيا قبل المباراة بالرغم من اهمية الاخصائي النفسي و خاصة في المباراة المتقاربة المستوى اذ ان الجانب النفسي هو الذي يغير من نتائج المباريات و خاصة في الدقائق الاخيرة .

ويعزو الباحث السبب في ذلك لان اللاعب لابد أن يكون لديه تفكير تحليل سليم حتى يمكن تحديد المثيرات أو الانفعالات من حيث الادراك والتفسير والتركيز واتخاذ القرار ، ومن خلال هذه المتغيرات ، ومن خلال نتائج الدراسة يمكن التنبؤ بمستوى اداء اللاعبين عن إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي ، وان التنبؤ هو معرفة ما يحدث في المستقبل أي معرفة مستوى أداء اللاعبين في المستقبل من خلال هذه المتغيرات وهذا ما أكده (أحمد هاشم سليمان) إن التنبؤ هو عملية لقراءة المستقبل تهدف إلى كشف ظاهرة ما، وتتم هذه القراءة من خلال ملاحظة مجموعة من المتغيرات ودراسة العلاقة بينها والحكم على ملائمة المتغيرات لهذه الظاهرة والتوقع لما سيحدث من تطور أو عدم حدوث تطور، لذلك يعد التنبؤ " احد الوسائل الأساسية والجوهرية للاختيار، وهو أسلوب مثبت

علميا يستند إلى مقاييس تخضع لتحليل وتقسيمات معينة⁽¹⁾. حيث يمكن من خلال التنبؤ معرفة المستويات للاعبين ومعرفة مستوياتهم من خلال التنبؤ وهذا ما أكد علي (محمد حسن و محمد نصر الدين) من خلال التنبؤ يمكن إجراء عملية الانتقال للمستويات جميعها، لأننا نستطيع التكهّن بما سيؤول إليه الحال في المستقبل، إذ يذكر محمد حسن و محمد نصر الدين بأن التنبؤ هو " محاولة تقدير المستوى المتوقع الوصول إليه في المظاهر نفسها التي تم قياسها⁽²⁾. أن عملية التنبؤ تستخدم في معرفة مستويات الرياضيين وفي جميع الرياضات والفعاليات وليس لرياضة أو فعالية محددة وهذا ما أكده (محمد صبحي حساني) يمكن الاستفادة من عملية التنبؤ في المجالات الرياضية كافة ، إذ يتيح اختيار الأفراد الملائمين لممارسة نشاط رياضي معين لضمان الوصول للمستويات العليا على المدى البعيد، وبهذا فإن "استخدام التنبؤ له عائد اقتصادي كبير لما يسهم به من اختيار العناصر البشرية الصالحة للأعمال⁽³⁾. و يرى الباحث أن التنبؤ عملية ضرورية وأساسية في الرياضة بصورة عامة و لجميع الفعاليات، إذ أن الانتقال المناسب للرياضي يعطي للمختص مساحة أوسع في معرفة مستوياته التكهّن بمستقبل وتوجيه للرياضة التخصصية حسب الموصفات التي تم التعرف عليها في التنبؤ من خلال الاختبارات حسب الرياضة التخصصية سيعطي مردودات ايجابية جيدة لتطوير نوع النشاط الرياضي الممارس ، وهذا ما أكد (أحمد سلمان) حيث تعد عملية التنبؤ "إحدى أساسيات عملية الاختيار الذي يجب أن يعتمد على وسائل علمية بحتة ضمانا لنجاح العملية التدريبية⁽⁴⁾.

(1) هاشم أحمد سليمان: مصدر سبق ذكره ،ص16.

(2) محمد حسن و محمد نصر الدين: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000 ، ص38.

(3) محمد صبحي حسانيين: مصدر سبق ذكره ، ص121.

(4) أحمد سليمان عودة: القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط1، الأردن ، دار الأمل للنشر والتوزيع، 1997 ، ص7.

الفصل الخامس

5- الاستنتاجات و التوصيات

1-5 الاستنتاجات

2-5 التوصيات

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1 الاستنتاجات:

1- تم التوصل الى بناء وتقنين و تطبيق مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق ب (56) فقرة توزعت على اربعة مجالات (تركيز الانتباه - الادراك - اتخاذ القرار - التفسير).

2- أثبتت الدراسة الحالية أن هنالك دلالة فروق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس التفكير التحليلي بمجالاته الاربعة ولصالح الوسط الحسابي مما يدل على أن عينة البحث تتمتع بالتفكير التحليلي الجيدة.

3- تشير نتائج الدراسة الى أن هنالك علاقة ارتباط معنوية بين ادارة الانفعالات و التفكير التحليلي مع مستوى الأداء لدى اللاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد وهذا يدل على انه كلما ارتفع مستوى التفكير التحليلي يقابله ارتفاع في مستوى أداء اللاعبين .

4- من خلال العلاقة الارتباطية الايجابية بين ادارة الانفعالات و التفكير التحليلي يمكن تطوير مستوى الأداء بتطور متغيرات الدراسة الحالية وذلك واضح من خلال استخراج نسبة المساهمة.

5- تميز لاعبو كرة اليد بدرجات متوسطة في ادارة الانفعالات وبجميع مجالاته (التعبير عن المشاعر ، ادراك الانفعالات ، تحديد الاهداف ، اتخاذ القرار).

6- تميز لاعبو كرة اليد بدرجات مرتفعة في التفكير التحليلي وبجميع مجالاته (تركيز الانتباه - الادراك - اتخاذ القرار - التفسير) فضلا عن الدرجة الكلية للمقياس.

7- أن ادارة الانفعالات و التفكير التحليلي تلعب دوراً بارزاً في تحسين مستوى أداء اللاعبين بكرة اليد.

6-2 التوصيات :

1- ضرورة اعتماد مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق لتحديد مستواهم لدى اللاعبين لغرض انتقاء للاعبين ولكافة الدرجات وبذلك يتم تحديد أحد أركان العمليات المعرفية للاعبين .

2- أعداد دورات وبرامج تدريبية للاعبين لغرض تنمية العمليات المعرفية (التفكير التحليلي) لما لها من دور بارز في مستوى الأداء .

3-التأكيد على تنمية التفكير التحليلي لدى اللاعبين من خلال إجراء التدريبات و المحاضرات.

4- يوصي الباحث بأهمية تحسين ادارة الانفعالات و التفكير التحليلي لما لهم دورا أساسيا في تحسين مستوى الأداء لدى اللاعبين .

6- اعتماد المعادلة التنبؤية لغرض انتقاء اللاعبين المؤهلين للمباريات.

7- يوصي الباحث بأجراء دراسات أخرى تنبؤيه بدلالة متغيرات أخرى لم يتطرق إليها الباحث في دراسته الحالية.

8- يوصي الباحث باستخدام مقياس التفكير التحليلي لكافة اللاعبين في الفعاليات (السلة - الطائرة - القدم.....)

9- ضرورة مرشد النفسي والتربوي في كل نادي لمعرفة مشكلات اللاعبين .

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية .

ثانياً : المصادر الأجنبية .

1-المصادر والمراجع العربية :

- ❖ القرآن الكريم :
- ❖ إبراهيم السعدوني:الذكاء الوجداني - اسسه تطبيقاته- تنميته ، ط1 ، بيروت، دار الفكر للنشر والتوزيع، 2007.
- ❖ أحمد النجدي وآخرون: اتجاهات حديثة في تعليم العلوم في ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير والنظرية البنائية ، ط1، القاهرة ، دار الفكر العربي، 2005.
- ❖ أحمد سليمان عودة: القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط1، الأردن ، دار الأمل للنشر والتوزيع، 1997.
- ❖ أحمد عودة و فتحي ملكاوي : أساسيات البحث العلمي ، ط2 ، الاردن ، مكتبة الكناي ، 1993.
- ❖ أسامة كامل راتب : الإعداد النفسي للناشئين دليل الارشاد والتوجيه للمدرسين - إداريين - اولياء الامور، ط1 ، دار الفكر العربي ، 2001.
- ❖ أشرف محمد علي و ابراهيم محمود :تأثير برنامج للتدريب العضلي على مستوى قدرات التفكير الابتكاري والتصرف الخططي لناشئي كرة القدم ، بحث منشور في مجلة (سبوت العلم) وفنون التربية ، العدد 14 ، ج1 ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسبوت ، 2002.
- ❖ أميرة حنا مرقس: بناء وتقنين مقياس الاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، 2001.
- ❖ ان باكوس: ترجمه حيسن عقيل ، اختبار ذكائك ،الذكاء العقلي والذكاء العاطفي ، ط1، بيروت ، شركه دار الطباعه والنشر ، 2001.
- ❖ أيمن عامر :التفكير التحليلي القدرة و المهارة و الاسلوب ، ط1 ، مصر ، جامعة القاهرة ، مركز تطوير الدراسات العليا و البحوث ، 2007.
- ❖ تيرس عوديشو : دليل الرياضي للأعداد النفسي ، ط1، عمان ، دار وائل للنشر ، 2002.
- ❖ ثامر محسن : الاعداد النفسي بكرة القدم ، ط1 ، بغداد ، مطبعة التعليم العالي ، 1990.
- ❖ جابر عبد الحميد وأحمد خيرى : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط1 ، القاهرة ، مصر، دار النهضة العربية، 1973.
- ❖ حامد عبد السلام زهران : علم النفس الاجتماعي ، ط1 ، القاهرة ،عالم الكتب ، 1984.

- ❖ دعاء رعد محسن : نسبة إسهام إدارة الانفعالات بالاستثارة الانفعالية وفقا لنموذج الانخفاض الحاد الفجائي والتحول الانعكاسي للاعبين كرة اليد المتقدمين ، رسالة ماجستير غير منشوره ، جامعة ميسان ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، 2018 .
- ❖ رجاء محمد ابو علام ونادية محمود شريف : الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية، ط1، الكويت ، دار القلم، 198.
- ❖ رعد مهدي رزوقي ، نبيل رفيق محمد : التفكير و انماط ، ط3، لبنان ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، 2018 .
- ❖ رعد مهدي رزوقي وسهيل جميلة عيدان: التفكير وانماطه سلسلة ، ط2، دار الكتب العلمية ، 2018.
- ❖ ريسان خريبط : طرق اختيار الرياضيين للألعاب الرياضية، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد الاول، العدد3، كلية التربية الرياضية .جامعة البصرة ، 1987.
- ❖ ريسان خريبط وناهدة رسن سكر : علم النفس في التدريب والمنافسات الرياضية الحديثة ، ط1، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة البصرة ، 1988.
- ❖ زكريا محمود واخرون : مبادئ التقويم والقياس في التربية ، ط1، عمان، مكتبة دار الثقافة والنشر ، 1999 .
- ❖ سعد جلال: علم النفس ، ط 3 ، مصر ، دار المعارف، 1984.
- ❖ سعد صالح كاظم : التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ، مجلة ديالي ، جامعة ديالي ، كلية التربية للعلوم الانسانية ، 2015.
- ❖ سعد منعم الشبخلي : تحكيم كرة القدم بين تطبيق القانون و حركة الحكم ، ط1 ، بغداد ، مكتب الكرار للطباعة ، 2003.
- ❖ سوسن شاكر: التفكير التحليلي القدرة والمهارة والسلوب ، ط1، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث ، جامعة القاهرة ، جمهورية مصر العربية، 2008.
- ❖ صالح ارشد العقيلي و سامر محمد الشايب : التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج (Spss) ، ط1 ، عمان ، دار الشروق للنشر ، 1988.
- ❖ صالح عبد الله و ماجد محمد الخياط: علم النفس الرياضي ، ط1، عمان ، دار اليا للثقافة والنشر و التوزيع، 2001، ص135.

- ❖ ضحى جواد كاظم : تأثير إنموذج بوسنر للتغيير المفاهيمي في التفكير التحليلي والتحصيل المعرفي والأداء التحكيمي بكرة اليد للطالبات ، رسالة ماجستير غير منشوره ، جامعة كربلاء ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، 2022 .
- ❖ ضرغام عبد السالم نعمه : المبادئ الاساسية بكرة اليد ، ط1 ، البصرة، مطبعة البصرة، 2018.
- ❖ عامر سعيد جاسم الخيكاني : سيكولوجية كرة القدم ، ط1 ، النجف ، دار ضياء للطباعة ، 2008.
- ❖ عباس حنون مهنا : التفكير التحليلي و علاقته بالافكار المتضادة و الاسلوب الفراسي المعرفي ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الآداب ، 2010.
- ❖ عبد الزهرة لفته البدران : مستوى التفكير التحليلي لدى طلبة جامعة البصرة كليات التربية ، جامعة البصرة ، 2019 .
- ❖ عبد الكريم علي : موقع الضبط النظرية و المفهوم ، ط1 ، العراق ، الموصل ، 2003.
- ❖ عزيز سماره: مبادئ القياس والتقويم في التربية، ط1 ، عمان ، دار الفكر، 1989.
- ❖ علي احمد مذكور: التعليم العالي في الوطن العربي الطريق الى المستقبل ، ط1، القاهرة، دار الفكر للنشر والطباعة، 2000.
- ❖ علي حسن مظلوم المعموري: إدارة الانفعالات استقطاب التعبير وعلاقتها بأنماط التفكير ، الجامعه المستنصرية ، كلية التربية ، بغداد ، اطروحة دكتوراه غير منشوره ، 2008.
- ❖ غادة فيصل حسين : إدارة الانفعالات وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى مدرسات التربية الرياضية ومدرسات المواد الاخرى المرحلة الثانوية ، بغداد ، تربية بغداد الكرخ الاولى ، 2013 ، ص15.
- ❖ فريد البشتاوي: دليل بناء المقاييس النفسية ، ط1 ، عمان ، دار وائل للنشر والتوزيع والطباعة ، 2014.
- ❖ قاسم الصرافي: القياس و التقويم في التربية و التعليم ، ط1، الكويت ، دار الكتب الحديث، 2002.
- ❖ كاظم كريم رضا الجابري : مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط1 ، بغداد ، مكتب النعيمي ، 2010،

- ❖ كامل طه لويس: علم النفس الرياضي، ط1، الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة و النشر، 1981 ، ص72.
- ❖ كولمان و دانيال :الذكاء العاطفي وسبب كونه اكثر أهمية من حاصل الذكاء ، ط 1 ، (ترجمة) ، ليلي الجبالي ، مكتبة جرير ، دمشق ، 2008.
- ❖ ليلي السيد فرحات : القياس والاختبار في التربية الرياضية، ط4، القاهرة، مركز الكتاب للطباعة، 2007، ص65.
- ❖ ماجد فرحان مديد : التعليم المنظم ذاتيا و علاقته بالتفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ، جامعة تكريت ، رسالة ماجستير منشورة ، 2020.
- ❖ مايرز : تعليم الطلاب التفكير العلمي ، ط2 ، عمان، مركز الكتاب الاردني، 1995.
- ❖ مجلة كلية التربية الاساسية : المجلد 22 ، العدد 96 ، 2016، ص765 - <http://cbejournal.edu.iq/index.php/cbej>.
- ❖ محمد حسن علاوي : مدخل في علم النفس الرياضي ، ط2، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1998.
- ❖ محمد حسن علاوي نقلا عن (فان دالين): علم النفس الرياضي ، ط9 ، القاهرة ، دار المعارف ، 1994.
- ❖ محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2008.
- ❖ محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000.
- ❖ محمد حسن علاوي: سيكولوجية التدريب والمنافسات ، ط4 ، القاهرة ، دار المعارف ، 1978 ، ص318.
- ❖ محمد حسن علاوي: علم النفس الرياضي ، ط 9 ، القاهرة، دار المعارف، 1994.
- ❖ محمد حسن ومحمد نصر الدين: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000.
- ❖ محمد حسين محمد رشيد: الاحصاء في التربية ، ط1 ، عمان ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، 2002.

- ❖ محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، ج1، ط3، القاهرة، دار الفكر العربي، 1999.
- ❖ محمد عبد السلام أحمد: القياس النفسي والتربوي، ج1، ط2، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1981.
- ❖ محمد عبد الهادي حسين : الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة في مرحلة الطفولة المبكرة ، ط1 ، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، 2005 .
- ❖ محمد عبد الهادي حسين: الذكاء العاطفي وديناميكيات قوه التعلم الاجتماعي، ط2، دبي، دار الكتاب العربي، 2009.
- ❖ محمود عبد الفتاح : سيكولوجية التربية الرياضية النظرية والتطبيق والتجريب ، ط1، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995.
- ❖ محمود محمد علي : نظريات الذكاء الناجح و الذكاء التحليلي و الابداعي و العلمي برنامج تطبيقي ، ط2، عمان ، الأردن ، دار ديبونو للنشر و التوزيع ، 2004.
- ❖ مديحة هزاع حماد :مستوى التفكير التحليلي وعلاقته بالفعالية العامة للذات لدى عينة من طلبة جامعة دمشق ، جامعة دمشق ، رسالة ماجستير منشورة ، 2018 .
- ❖ مروان عبد المجيد : الإدارة والتنظيم في التربية الرياضية ، ط1 ، الأردن، دار الفكر للطباعة والنشر، 2000.
- ❖ مصطفى حسين باهي وسمير عبد القادر : المدخل إلى الاتجاهات الحديثة في علم النفس الرياضي، ط1، القاهرة، الدار العالميه للنشر والتوزيع، 2004.
- ❖ هاشم أحمد سليمان: التنبؤ بمستوى الأداء المهاري بلالة الأداء البدني والقياسات الجسمية للاعبين كرة السلة الناشئين بأعمار (14-16)، أطروحة دكتورا كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 1997.
- ❖ وجيه محجوب : طرائق البحث العلمي ومناهجه ، ط2 ، الموصل ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1988.
- ❖ وجيه محجوب: البحث العلمي ومناهجه، ط1 ، بغداد، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 2002.

- ❖ وليد عبد الرحمن خالد : تحليل بيانات باستخدام البرنامج الاحصائي **spss** ، ط1، الندوة العالمية للشباب الإسلامي ، السعودية ، 2008.
 - ❖ يوسف قطامي و آخرون : تصميم التدريس ، ط1 ، الاردن ، عمان ، دار الفكر للنشر و الطباعة ، 2000.
 - ❖ يوسف لازم كماش: استراتيجيات التعلم والتعليم (نظريات- مبادئ - مفاهيم)، ط1، دار دجلة، 2018 ، ص68.
 - ❖ يوسف موسى المقدادي وعلي محمد العميرة : علم النفس الرياضي ، ط1، عمان ، مطبعة المكتبة الوطنية ، 2002 .
- 2- المصادر الاجنبية :

- ❖ Cherniss , Cary : **Emotional Intelligence – What it is and Why it matters** , New Orleans , Rutgers University , 2000.
- ❖ Fadiman ، **Personality and Personal growth** ، New york Harped ، Row publishers' 1975.
- ❖ Freeman, F. S, **Theory and Praction of Psychological Testing**, New York, 1962.
- ❖ Giselle , E.E. et al : **Measurement Theory for Behavioral Sciences** ، San Francisco ، W . H . Freeman and Company ، 1981.
- ❖ Holt ،S،**the Concept hope in the Donminican Exploration of Repuplic .England** ،2000 .
- ❖ Jeremy Bradley : **Communication Failure in Business** ، smallbusiness.chron.com ,Edited 2018.
- ❖ Maris، B.**Self- Efficacy and Osce Performance– Among Second Year Medical Students** ، **Journal Of Advances in Health Science Education** ، Vol . 6 ، Nether Lands ، Kluwer Academic Publishers . 2001.
- ❖ personality Saiovy & Myeres: theories of,editon, **California,books locale publishing**. compant ,1997

-
- ❖ Siclovan: **Conculul National De- edicatia Fiziccal sport Bucuresti** ,
Romania editera , 2001.

الملاحق

ملحق رقم (1)

Ministry of Higher Education and Scientific Research
UNIVERSITY OF MISAN
COLLEGE OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORT SCIENCE

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
وحدة الدراسات العليا

العدد / ٢٨٥
التاريخ / ٢٠٢٢ / ١٠ / ٢١

السبب / الاتحاد المركزي لكرة اليد

م / تسهيل مهمة

تحية طيبة.....

يرجى تسهيل مهمة طالب الماجستير (مهدي عبدالحميد مهدي) أحد طلبات الدراسات العليا في كليتنا لفرض إكمال إجراءات بحثية الموسوم ((التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز لكرة اليد)).

شاكرين تعاونكم معنا خدمةً للمسيرة العلمية مع التقدير

أ.م.د. حسن غالي مهاوي

معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا

٢٠٢٢/١٠/٢١

نسخة منه إلى:

- ❖ مكتبة السيد العميد... للتفضل بالاطلاع مع التقدير
- ❖ مكتبة السيد معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا... للفرض أعلاه مع التقدير
- ❖ الدراسات العليا... للحفاظ مع الأوليات مع التقدير

الصادرة

il:- sport@uomisan.edu.iq

IRAQ - MISAN - AL - AMARA
العراق - ميسان - العمارة

ملحق رقم (2)

IRAQ HANDBALL FEDERATION



الاتحاد العراقي لكرة اليد

NO :

العدد : ٥٨٧

Date : / / 20

التاريخ : ٧ / ١١ / ٢٠٢٢

إلى / جامعهه ميسان / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

م / تسهيل مهمة

تحية طيبة ...

إشارة إلى كتابكم ذي العدد (٣٨٥) في ٣١ / ١٠ / ٢٠٢٢.

نؤيد لكم بأن اتحادنا الجهة المستفيدة من بحث طالب الماجستير
(مهدي عبدالحميد مهدي) والموسوم ب(التنبؤ بمستوى إدارة
الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعب الدوري الممتاز لكرة اليد)
شاكرين حسن تعاونكم معنا...

مع التقدير...

د. ياسر وجيه قدوري

الامين العام



نسخه منه / ...

- للحفظ .

Iraq - Baghdad - Palestine Street
E.mail: Iraq.handball1972@gmail.com

العراق - بغداد - شارع فلسطين / بناية اللجنة الأولمبية العراقية
الاتصال +964 7738184898

ملحق رقم (3)

قائمة السادة الخبراء والمختصون الذين تم مقابلتهم

| مكان العمل | الاختصاص | اسم الخبير | ت |
|---|-------------------|--------------------------|---|
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ذي قار | علم النفس الرياضي | أ.د عبد العباس عبدالرزاق | 1 |
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الكوفة | علم النفس الرياضي | أ. د حيدر ناجي حبش | 2 |
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | علم النفس الرياضي | أ.د رحيم حلو علي | 3 |
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة البصرة | علم النفس الرياضي | أ.د احمد كاظم فهد | 4 |
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | علم النفس الرياضي | أ.د علي مطير حميدي | 5 |
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | علم النفس الرياضي | أ.د رياض صيهود هاشم | 6 |
| كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | علم النفس الرياضي | أ.م.د فاضل باقر مطشر | 7 |

ملحق رقم (4)

استبانة استطلاع رأي الخبراء حول صلاحية مجالات مقياس التفكير التحليلي والتعريف لكل مجال
م/ استبانة

الأستاذ الفاضل.....المحترم

تحية طيبة ...

يروم الباحث إجراء بحثه الموسوم (التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد) حيث ان التفكير التحليلي كما عرفها كريكوري 1988) هو قدرة الفرد على مواجهة المشكلات من خلال تفكيك اجزائها بحذر و بطريقة منهجية و الاهتمام بالتفاصيل و تركيز الانتباه عليها و التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلا عن جمع افضل قدر ممكن من المعلومات و القدرة على المساهمة في توضيح الاشياء ليتمكن الحصول على الاستنتاجات عقلانية بالاعتماد على الاسباب و الحقائق) ونظراً لما تمتلكونه من خبرة علمية في هذا المجال، فان الباحث يود الافادة من رأيكم السديد و المساعدة في بيان صلاحية مجالات مقياس التفكير التحليلي المقترحة و التعريف لكل بعد ، وفي حالة اقتراح مجالات جديد فنرجو اضافتها .

مع فائق الشكر والتقدير لتعاونكم

التوقيع :

الاسم :

اللقب العلمي و تاريخ الحصول عليه :

الاختصاص الدقيق :

مكان العمل :

التاريخ : / / 2022

طالب الماجستير

مهدي عبد الحميد مهدي

| ت | مجالات مقياس التفكير التحليلي | يصلح | لا يصلح | التعديل المقترح |
|---|--|------|---------|-----------------|
| 1 | تركيز الانتباه: هو الاستعداد الادراكي العام الذي يقوم بتوجيه شعور الرياضي نحو موقف معين ككل او جزء فاذا كان الموقف معروف للرياضي يكون الانتباه، اما اذا كان الموقف جديد كليا فيزداد الانتباه ويتم التركيز على هذا الموقف الجديد | | | |
| 2 | الإدراك: هو عملية عقلية نفسية تساعد الإنسان على معرفة عالمه الخارجي، والوصول إلى معاني ودلالات الأشياء، وذلك عن طريق تنظيم المثيرات الحسية، لتفسيرها وصياغتها في كليات ذات معنى. | | | |
| 3 | اتخاذ القرار: يعني عملية اختيار بديل معين من بين عدة بدائل لمواجهة مشكلة او مسالة تنتظر حل مناسب . | | | |
| 4 | المسؤولية : تحمل الفرد لجميع النتائج المترتبة على اختياره، وكذا تقديم ما يفيد الاعتذار والعمل على عدم الوقوع في الخطأ مرة أخرى، أو الإخفاق بأمر ما. | | | |
| 5 | التفسير: هو مجموعة من العبارات لا التي تصف مجموعة من الحقائق وتوضح أسباب هذه الحقائق وسياقها ونتائجها | | | |

| ت | المجالات المقترحة |
|---|-------------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

ملحق رقم (5)

قائمة السادة الخبراء الذي تم توزيع الاستبيان عليهم

| ت | اسم الخبير | الاختصاص | مكان العمل |
|----|---------------------------|-------------------|---|
| 1 | أ.د عبد الستار جبار الضمد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة البصرة |
| 2 | أ.د محسن علي السعداوي | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة ذي قار |
| 3 | أ.د حيدر ناجي حبش | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الكوفة |
| 4 | أ.د عبد الودود احمد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة تكريت |
| 5 | أ.د رحيم حلو علي | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |
| 6 | أ.د احمد كاظم فهد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة البصرة |
| 7 | أ.د علي حسين هاشم | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية |
| 8 | أ.د محسن محمد حسن | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الكوفة |
| 9 | أ.د علي مطير حميدي | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |
| 10 | أ.د محمد حاتم عبد الزهرة | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية |
| 11 | أ.د اوراس نعيمه حسن | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة المثنى |
| 12 | أ.د رياض صيهود هاشم | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |
| 13 | أ.م.د حيدر كريم سعيد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية |
| 14 | أ.م.د محمد كاظم عرب | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة واسط |
| 15 | أ.م.د فاضل باقر مطشر | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |

ملحق رقم (6)

م/ استمارة استبيان

أراء الخبراء والمتخصصين حول صلاحية فقرات المقياس التفكير التحليلي بصورته الأولية .

الأستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة....

يروم الباحث إجراء بحثه الموسوم ((التنبؤ بمستوى إدارة الانفعالات بدلالة التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد)) حيث ان التفكير التحليلي كما عرفها كريكوري 1988) هو قدرة الفرد على مواجهة المشكلات من خلال تفكيك اجزائها بحذر و بطريقة منهجية و الاهتمام بالتفاصيل وتركيز الانتباه عليها و التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار فضلا عن جمع افضل قدر ممكن من المعلومات و القدرة على المساهمة في توضيح الاشياء ليتمكن الحصول على الاستنتاجات عقلانية بالاعتماد على الاسباب و الحقائق) ونظرا لما تتمتعون به من خبره علميه يسر الباحث أن تبدوا أرائكم القيمة في مدى صلاحيات فقرات مقياس التفكير التحليلي وذلك بوضع علامة (√) أمام الفقرات التي ترونها مناسبة ، وعلامة (∨) أمام الفقرة التي ترونها غير مناسبة وبإمكانكم حذف أو تعديل أو أضافه أي فقره ترونها مناسبة ، وأن تبدوا أرائكم في مدى صلاحية بدائل الإجابة التالي .

ملاحظة : سوف تعتمد الباحثة على أرائكم في تقدير سلم الإجابة من اختياركم لأحدهم

| | | | |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| سلم التقدير | التقدير الثلاثي | التقدير الرباعي | التقدير الخماسي |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|

شاكرين تعاونكم معنا خدمه للبحث العلمي

التوقيع :

الاسم :

اللقب العلمي و تاريخ الحصول عليه :

الاختصاص الدقيق :

مكان العمل :

الطالب

مهدي عبد الحميد مهدي

التاريخ : / / 2022

1-المجال الاول : تركيز الانتباه: هو الاستعداد الادراكي العام الذي يقوم بتوجيه شعور الرياضي نحو موقف معين ككل او جزء فاذا كان الموقف معروف للرياضي يكون الانتباه، اما اذا كان الموقف جديد كلياً فيزداد الانتباه ويتم التركيز على هذا الموقف الجديد.

| ت | الفقرات الايجابية | تصلح | لا تصلح | تصلح ما بعد التعديل |
|----|--|------|---------|---------------------|
| 1 | تفكيرى منشغل في تطوير ادائي نحو الافضل بالمهارات الأساسية بكرة اليد | | | |
| 2 | اسعى الى زيادة حماسي و دافعتي من اجل الفوز بالمباراة | | | |
| 3 | اتصف بالتركيز و التنظيم في التعامل مع المشكلات التي تحصل اثناء المباراة | | | |
| 4 | انصب تركيزي على اللاعب المنافس بطريقة منظمه و دقيقة | | | |
| 5 | استطيع التركيز على ما افعله بسهولة خلال المباراة | | | |
| 6 | مستوى المباراة و الفرق لا تؤثر على تركيزي في المباراة | | | |
| 7 | عند القيام بمعالجة امر ما فاني اركز على النتيجة النهائية و مدى نجاحها | | | |
| 8 | انظم افكاري بطريقة نبدأ فيها بالافكار الفرعية وصولاً الى الفكرة الرئيسية | | | |
| 9 | ضجيج الجماهير لا يقلل من تركيزي عند اداء رمية 7 امتار | | | |
| 10 | اشعر بحماس و تركيز عال في المباريات المهمة و الحاسمة | | | |
| | الفقرات السلبية | | | |
| 11 | يقل تركيزي على الأشياء و الموضوعات في المباراة | | | |
| 12 | يصعب علي وصف المعلومات المتوفرة عن المشكلة | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|----|
| | | | اشعر بالضعف في التركيز عند اقتراب نهاية المباراة | 13 |
| | | | يقبل تركيزي في المباراة بسبب ضجيج الجمهور | 14 |
| | | | اشعر بعدم الراحة عندما يتجاوزني الاخرون | 15 |

| ت | فقرات المقترحة |
|---|----------------|
| 1 | |
| 2 | |

2-المجال الثاني: الإدراك : هو عملية عقلية نفسية تساعد الإنسان على معرفة عالمه الخارجي والوصول إلى معاني ودلالات الأشياء وذلك عن طريق تنظيم المثيرات الحسية لتفسيرها وصياغتها في كليات ذات معنى.

| ت | الفقرات الايجابية | تصلح | لا تصلح | تصلح ما بعد التعديل |
|----|--|------|---------|---------------------|
| 1 | اتجنب الصراع و افتعال المشكلات مع الاخرين | | | |
| 2 | استطع تمييز حركات اللاعب الذي يحاول خداعي اثناء اللعب | | | |
| 3 | استطيع تقبل حالات الفشل | | | |
| 4 | اهتم بادراك التفاصيل للأشياء و الموضوعات | | | |
| 5 | من خلال خبرتي ادرك بعض الحركات للاعبين قبل ان يتم ادائها | | | |
| 6 | استند الى الواقعية و الاتزان بدلا من الانفعالات | | | |
| 7 | لا اعبر عما بداخلي الاخرين | | | |
| 8 | استطيع ان اضبط نفسي اتجاه اللاعب المسيء و اتعامل معه اثناء اللعب | | | |
| 9 | ادرك ما اتخذه من قرارات اثناء المباراة | | | |
| 10 | اقوم بالمعلومات التي احصل عليها بعد التأكد من | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|----|
| | | | صحة مصدرها | |
| | | | الفقرات السلبية | |
| | | | ينبني الشعور بالضعف عند اقتراب المهاجم الخصم من المرمى لأجل التصويب | 11 |
| | | | يصعب عليه التحكم بسلوكي و افعالي في اثناء المباراة | 12 |
| | | | اشعر بعدم القدرة على تفسير الاشياء التي حولي | 13 |
| | | | يصعب عليه التصرف بصوره تلقائية اثناء اللعب | 14 |
| | | | ينتابني الانزعاج عندما ارتكب بعض الاخطاء اثناء المباراة | 15 |

| ت | فقرات المقترحة |
|---|----------------|
| 1 | |
| 2 | |

3-المجال الثالث : اتخاذ القرار : : يعني عمليه اختيار بديل معين من بين عدة بدائل لمواجهة مشكلة او مسالة تنتظر حل مناسب .

| ت | الفقرات الايجابية | تصلح | لا تصلح | تصلح ما بعد التعديل |
|---|---|------|------------|------------------------|
| 1 | اتمك بقراري بقوة بعد صدوره مهما كانت الاسباب | | | |
| 2 | لدى وعيا كامل في اتخاذ القرارات الصعبة | | | |
| 3 | اميل لسرعة اتخاذ القرار و عدم التأني به خوفا من ضياع الوقت | | | |
| 4 | اتصف بالهدوء عند قيامي باتخاذ القرار | | | |
| 5 | ابتعد عن مشاركة الاخرين في بعض القرارات التي اتخذها | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|----|
| | | | اتجنب اتخاذ القرار السريع | 6 |
| | | | اعمل على جمع المعلومات الوافية حول المشكلة قبل اتخاذ القرار | 7 |
| | | | اقارن بين بدائل الحلول لاختيار المناسب منها | 8 |
| | | | اتحمل النتائج عندما اتخذ قراري مهما كان صعبا | 9 |
| | | | اميل الى استعراض كل البدائل لحل مشكلة ما | 10 |
| | | | عند المناولة او التصويب يكون اتخاذ قراري مبني على التفكير | 11 |
| | | | احرص على اختيار البديل المناسب لحل المشكلة اثناء المباراة | 12 |
| | | | الفقرات السلبية | |
| | | | ليس من السهل عليه اتخاذ القرار اثناء الاداء | 13 |
| | | | اشعر بالتوتر عند قيامي باتخاذ القرار | 14 |
| | | | يصعب عليه الالتزام بالوقت المتاح لي عند اتخاذ قراري | 15 |

| ت | فقرات المقترحة |
|---|----------------|
| 1 | |
| 2 | |

4-المجال الرابع: التفسير: هو مجموعة من العبارات التي تصف مجموعة من الحقائق وتوضح أسباب هذه الحقائق وسياقها ونتائجها.

| ت | الفقرات الايجابية | تصلح | لا تصلح | تصلح ما بعد التعديل |
|---|-------------------|------|---------|---------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|----|
| | | | امتك التشخيص التفصيلي للمواقف والاحداث الرياضية | 1 |
| | | | استطيع ان اتحمل الانتقادات الصادرة من زملائي اللاعبين عند ضياع فرصة للتسجيل | 2 |
| | | | امتك التنظيم العالي في التفسير المواقف اثناء المباراة | 3 |
| | | | اميل الى استعراض كل البدائل لحل مشكلة ما | 4 |
| | | | يسيطر عليه حب الاستطلاع و اكتشاف المجهول | 5 |
| | | | لدي القدرة على اكتشاف العلاقات بين الاشياء و الافكار | 6 |
| | | | لدي القدرة في استخدام النقد و المقارنة بين اللاعبين | 7 |
| | | | امتك القدرة في التعرف و اكتشاف الفروق الفردية بين زملائي اللاعبين في اداء المهارات | 8 |
| | | | اتصف بالهدوء و عدم التسرع في الاحكام على الاخرين | 9 |
| | | | اهتم بتفسير المشكلة من كل جوانبها | 10 |
| | | | الفقرات السلبية | |
| | | | اترك للأخرين تفسير المواقف التي لا تهمني | 11 |
| | | | اشعر بصعوبة التحليل و التفسير للمتغيرات الطارئة خلال المباراة | 12 |
| | | | عندما اتعرض لموقف ما اثناء المباراة اشعر بالتوتر | 13 |
| | | | اكثر ما يهمني في مجال عملي هو قضاء الوقت بدون تفكير | 14 |
| | | | ليس لديه القابلية على تفسير المعلومات في حل مشكلة ما اثناء المباراة | 15 |

| فقرات المقترحة | ت |
|----------------|---|
| | 1 |
| | 2 |
| | 3 |

ملحق رقم (7)

قائمة السادة الخبراء الذي تم توزيع الاستبيان عليهم لتحديد فقرات المقياس

| ت | اسم الخبير | الاختصاص | مكان العمل |
|----|---------------------------|-------------------|---|
| 1 | أ.د عبد الستار جبار الضمد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة البصرة |
| 2 | أ.د محسن علي السعداوي | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة ذي قار |
| 3 | أ. د حيدر ناجي حبش | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الكوفة |
| 4 | أ.د عبد الودود احمد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة تكريت |
| 5 | أ.د رحيم حلو علي | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |
| 6 | أ.د احمد كاظم فهد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة البصرة |
| 7 | أ.د علي حسين هاشم | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية |
| 8 | أ.د محسن محمد حسن | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الكوفة |
| 9 | أ.د علي مطير حميدي | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |
| 10 | أ.د محمد حاتم عبد الزهره | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية |
| 11 | أ.د اوراس نعيمه حسن | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة المثنى |
| 12 | أ.د رياض صيهود هاشم | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |
| 13 | أ.م.د حيدر كريم سعيد | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية |
| 14 | أ.م.د محمد كاظم عرب | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة واسط |
| 15 | أ.م.د فاضل باقر مطشر | علم النفس الرياضي | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان |

ملحق رقم (8)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المعدلة المرتبة تصاعدياً لمقياس التفكير

التحليلي لعينة التقنين

| الدرجة المعيارية المعدلة | الدرجة المعيارية | الدرجة الخام | ت | الدرجة المعيارية المعدلة | الدرجة المعيارية | الدرجة الخام | ت |
|--------------------------------|---------------------|-----------------|----|--------------------------------|---------------------|--------------|----|
| 45.34 | 0.47- | 202 | 24 | 22.32 | 2.77- | 157 | 1 |
| 45.34 | 0.47- | 202 | 25 | 24.36 | 2.56- | 161 | 2 |
| 46.36 | 0.36- | 204 | 26 | 26.92 | 2.31- | 166 | 3 |
| 46.36 | 0.36- | 204 | 27 | 27.43 | 2.26- | 167 | 4 |
| 46.36 | 0.36- | 204 | 28 | 28.46 | 2.15- | 169 | 5 |
| 46.36 | 0.36- | 204 | 29 | 31.01 | 1.90- | 174 | 6 |
| 46.36 | 0.36- | 204 | 30 | 31.01 | 1.90- | 174 | 7 |
| 46.36 | 0.36- | 204 | 31 | 31.53 | 1.85- | 175 | 8 |
| 47.90 | 0.21- | 207 | 32 | 31.53 | 1.85- | 175 | 9 |
| 47.90 | 0.21- | 207 | 33 | 32.55 | 1.75- | 177 | 10 |
| 47.90 | 0.21- | 207 | 34 | 32.55 | 1.75- | 177 | 11 |
| 47.90 | 0.21- | 207 | 35 | 33.06 | 1.69- | 178 | 12 |
| 47.90 | 0.21- | 207 | 36 | 33.06 | 1.69- | 178 | 13 |
| 47.90 | 0.21- | 207 | 37 | 33.57 | 1.64- | 179 | 14 |
| 48.41 | 0.16- | 208 | 38 | 34.08 | 1.59- | 180 | 15 |
| 48.41 | 0.16- | 208 | 39 | 34.08 | 1.59- | 180 | 16 |
| 48.41 | 0.16- | 208 | 40 | 38.69 | 1.13- | 189 | 17 |
| 48.41 | 0.16- | 208 | 41 | 44.32 | 0.57- | 200 | 18 |
| 48.41 | 0.16- | 208 | 42 | 44.32 | 0.57- | 200 | 19 |
| 48.92 | 0.11- | 209 | 43 | 45.34 | 0.47- | 202 | 20 |
| 48.92 | 0.11- | 209 | 44 | 45.34 | 0.47- | 202 | 21 |
| 48.92 | 0.11- | 209 | 45 | 45.34 | 0.47- | 202 | 22 |

| 48.92 | 0.11- | 209 | 46 | 45.34 | 0.47- | 202 | 23 |
|--------------------------------|---------------------|-----------------|----|--------------------------------|---------------------|-----------------|----|
| الدرجة المعيارية المعدلة | الدرجة المعيارية | الدرجة الخام | ت | الدرجة المعيارية المعدلة | الدرجة المعيارية | الدرجة الخام | ت |
| 54.55 | 0.45 | 220 | 73 | 48.92 | 0.11- | 209 | 47 |
| 54.55 | 0.45 | 220 | 74 | 49.94 | 0.01- | 211 | 48 |
| 54.55 | 0.45 | 220 | 75 | 49.94 | 0.01- | 211 | 49 |
| 55.06 | 0.51 | 221 | 76 | 50.46 | 0.05 | 212 | 50 |
| 55.06 | 0.51 | 221 | 77 | 50.46 | 0.05 | 212 | 51 |
| 55.06 | 0.51 | 221 | 78 | 50.46 | 0.05 | 212 | 52 |
| 55.06 | 0.51 | 221 | 79 | 50.97 | 0.10 | 213 | 53 |
| 55.06 | 0.51 | 221 | 80 | 50.97 | 0.10 | 213 | 54 |
| 55.57 | 0.56 | 222 | 81 | 50.97 | 0.10 | 213 | 55 |
| 55.57 | 0.56 | 222 | 82 | 50.97 | 0.10 | 213 | 56 |
| 56.08 | 0.61 | 223 | 83 | 51.48 | 0.15 | 214 | 57 |
| 56.08 | 0.61 | 223 | 84 | 51.99 | 0.20 | 215 | 58 |
| 56.60 | 0.66 | 224 | 85 | 52.50 | 0.25 | 216 | 59 |
| 56.60 | 0.66 | 224 | 86 | 52.50 | 0.25 | 216 | 60 |
| 57.11 | 0.71 | 225 | 87 | 53.01 | 0.30 | 217 | 61 |
| 57.11 | 0.71 | 225 | 88 | 53.01 | 0.30 | 217 | 62 |
| 57.62 | 0.76 | 226 | 89 | 53.01 | 0.30 | 217 | 63 |
| 57.62 | 0.76 | 226 | 90 | 53.53 | 0.35 | 218 | 64 |
| 58.13 | 0.81 | 227 | 91 | 53.53 | 0.35 | 218 | 65 |
| 58.13 | 0.81 | 227 | 92 | 53.53 | 0.35 | 218 | 66 |
| 58.64 | 0.86 | 228 | 93 | 53.53 | 0.35 | 218 | 67 |
| 59.66 | 0.97 | 230 | 94 | 53.53 | 0.35 | 218 | 68 |
| 60.18 | 1.02 | 231 | 95 | 54.04 | 0.40 | 219 | 69 |
| 60.18 | 1.02 | 231 | 96 | 54.55 | 0.45 | 220 | 70 |
| 60.18 | 1.02 | 231 | 97 | 54.55 | 0.45 | 220 | 71 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|-----------------|-----|--------------------------------|---------------------|-----------------|-----|
| 60.69 | 1.07 | 232 | 98 | 54.55 | 0.45 | 220 | 72 |
| الدرجة المعيارية المعدلة | الدرجة المعيارية | الدرجة الخام | ت | الدرجة المعيارية المعدلة | الدرجة المعيارية | الدرجة الخام | ت |
| 64.27 | 1.43 | 239 | 105 | 60.69 | 1.07 | 232 | 99 |
| 65.29 | 1.53 | 241 | 106 | 60.69 | 1.07 | 232 | 100 |
| 66.83 | 1.68 | 244 | 107 | 60.69 | 1.07 | 232 | 101 |
| 67.34 | 1.73 | 245 | 108 | 61.20 | 1.12 | 233 | 102 |
| 67.85 | 1.79 | 246 | 109 | 62.22 | 1.22 | 235 | 103 |
| 71.94 | 2.19 | 254 | 110 | 63.25 | 1.32 | 237 | 104 |

ملحق رقم (9)

م/ استمارة استبيان

مقياس التفكير التحليلي بصورته النهائية (الصيغة النهائية للمقياس)

عزيري اللاعب ...

بين يدك مجموعه من الفقرات يرجى قراءه كل فقره بدقة والاجابة عنها بصورة موضوعية وبما يمثل موقفك الحقيقي إزاء كل فقره من اختيار بديل واحد فقط من بين البدائل الخمسة وذلك بوضع علامة (√) امام البديل الذي ينطبق عليك اكثر ولا تترك اي فقره دون اجابة.

مثال لطريقه الاجابة :

اذا كانت الفقرة تنطبق عليك احيانا فضع علامه (√) تحت البديل تنطبق علي احيانا

| ابدأ | نادرا | احيانا | غالبا | دائما | الفقرات |
|------|-------|--------|-------|-------|--|
| | | √ | | | تفكيري منشغل في تطوير ادائي نحو الافضل بالمهارات الأساسية بكرة اليد |

مع العلم ليس هناك اجابه صحيحة او خاطئة وانما هي لأغراض البحث العلمي ولن يطلع عليها

سوى الباحث

اولا: النادي

ثانيا : المحافظة

شكرا لتعاونكم

| ت | الفقرات | دائما | غالبا | احيانا | نادرا | ابدا |
|----|---|-------|-------|--------|-------|------|
| 1 | تفكيري منشغل في تطوير ادائي نحو الافضل بالمهارات الأساسية بكرة اليد | | | | | |
| 2 | اسعى الى زيادة حماسي و دافعتي من اجل الفوز بالمباراة | | | | | |
| 3 | اتصف بالتركيز و التنظيم في التعامل مع المشكلات التي تحصل اثناء المباراة | | | | | |
| 4 | انصب تركيزي على اللاعب المنافس بطريقة منظمه و دقيقة | | | | | |
| 5 | استطيع التركيز على ما افعله بسهولة خلال المباراة | | | | | |
| 6 | مستوى المباراة و الفرق لا تؤثر على تركيزي في المباراة | | | | | |
| 7 | عند القيام بمعالجة امر ما فاني اركز على النتيجة النهائية و مدى نجاحها | | | | | |
| 8 | انظم افكاري بطريقة نبدأ فيها بالافكار الفرعية وصولا الى الفكرة الرئيسية | | | | | |
| 9 | ضحيج الجماهير لا يقلل من تركيزي عند اداء رمية 7 امتار | | | | | |
| 10 | اشعر بحماس و تركيز عال في المباريات المهمة و الحاسمة | | | | | |
| 11 | يصعب علي وصف المعلومات المتوفرة عن المشكلة | | | | | |
| 12 | اشعر بالضعف في التركيز عند اقتراب نهاية المباراة | | | | | |
| 13 | يقل تركيزي في المباراة بسبب ضحيج الجمهور | | | | | |
| 14 | اشعر بعدم الراحة عندما يتجاوزني الآخرون | | | | | |
| 15 | اتجنب الصراع و افتعال المشكلات مع الآخرين | | | | | |
| 16 | استطع تمييز حركات اللاعب الذي يحاول خداعي اثناء | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | للعب | |
| | | | | | استطيع تقبل حالات الفشل | 17 |
| | | | | | اهتم بادراك التفاصيل للأشياء و الموضوعات | 18 |
| | | | | | من خلال خبرتي ادرك بعض الحركات للاعبين قبل ان يتم ادائها | 19 |
| | | | | | استند الى الواقعية و الاتزان بدلا من الانفعالات | 20 |
| | | | | | لا اعبر عما بداخلي الاخرين | 21 |
| | | | | | استطيع ان اضبط نفسي اتجاه اللاعب المسيء و اتعامل معه اثناء اللعب | 22 |
| | | | | | ادرك ما اتخذه من قرارات اثناء المباراة | 23 |
| | | | | | اقوم بالمعلومات التي احصل عليها بعد التأكد من صحة مصدرها | 24 |
| | | | | | ينبطني الشعور بالضعف عند اقتراب المهاجم الخصم من المرمى لأجل التصويب | 25 |
| | | | | | يصعب علي التحكم بسلوكي و افعالي في اثناء المباراة | 26 |
| | | | | | اشعر بعدم القدرة على تفسير الاشياء التي حولي | 27 |
| | | | | | ينتابني الانزعاج عندما ارتكب بعض الاخطاء اثناء المباراة | 28 |
| | | | | | اتمسك بقراري بقوة بعد صدوره مهما كانت الاسباب | 29 |
| | | | | | لدى وعيا كامل في اتخاذ القرارات الصعبة | 30 |
| | | | | | اميل لسرعة اتخاذ القرار و عدم التأنى به خوفا من ضياع الوقت | 31 |
| | | | | | اتصف بالهدوء عند قيامي باتخاذ القرار | 32 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|----|
| | | | | | ابتعد عن مشاركة الاخرين في بعض القرارات التي اتخذها | 33 |
| | | | | | اتجنب اتخاذ القرار السريع | 34 |
| | | | | | اعمل على جمع المعلومات الوافية حول المشكلة قبل اتخاذ القرار | 35 |
| | | | | | اقارن بين بدائل الحلول لاختيار المناسب منها | 36 |
| | | | | | اتحمل النتائج عندما اتخذ قراري مهما كان صعبا | 37 |
| | | | | | عند المناولة او التصويب يكون اتخاذ قراري مبني على التفكير | 38 |
| | | | | | احرص على اختيار البديل المناسب لحل المشكلة اثناء المباراة | 39 |
| | | | | | ليس من السهل عليه اتخاذ القرار اثناء الاداء | 40 |
| | | | | | اشعر بالتوتر عند قيامي باتخاذ القرار | 41 |
| | | | | | يصعب عليه الالتزام بالوقت المتاح لي عند اتخاذ قراري | 42 |
| | | | | | امتك التشخيص التفصيلي للمواقف والاحداث الرياضية | 43 |
| | | | | | استطيع ان اتحمل الانتقادات الصادرة من زملائي اللاعبين عند ضياع فرصة للتسجيل | 44 |
| | | | | | امتك التنظيم العالي في التفسير للمواقف اثناء المباراة | 45 |
| | | | | | اميل الى استعراض كل البدائل لحل مشكلة ما | 46 |
| | | | | | يسيطر عليه حب الاستطلاع و اكتشاف المجهول | 47 |
| | | | | | لدي القدرة على اكتشاف العلاقات بين الاشياء و الافكار | 48 |
| | | | | | لدي القدرة في استخدام النقد و المقارنة بين اللاعبين | 49 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|----|
| | | | | | امتلك القدرة في التعرف و اكتشاف الفروق الفردية بين زملائي اللاعبين في اداء المهارات | 50 |
| | | | | | اتصف بالهدوء و عدم التسرع في الاحكام على الاخرين | 51 |
| | | | | | اهتم بتفسير المشكلة من كل جوانبها | 52 |
| | | | | | اشعر بصعوبة التحليل و التفسير للمتغيرات الطارئة خلال المباراة | 53 |
| | | | | | عندما اتعرض لموقف ما اثناء المباراة اشعر بالتوتر | 54 |
| | | | | | اكثر ما يهمني في مجال عملي هو قضاء الوقت بدون تفكير | 55 |
| | | | | | ليس لديه القابلية على تفسير المعلومات في حل مشكلة ما اثناء المباراة | 56 |

ملحق رقم (10)

مقياس إدارة الانفعالات

عزيري اللاعب ...

بين يديك مجموعه من الفقرات يرجى قراءه كل فقره بدقة والاجابة عنها بصورة موضوعية وبما يمثل موقفك الحقيقي إزاء كل فقره من اختيار بديل واحد فقط من بين البدائل الخمسة وذلك بوضع علامة (√) امام البديل الذي ينطبق عليك اكثر ولا تترك اي فقره دون اجابة.

مثال لطريقه الاجابة :

اذا كانت الفقرة تنطبق عليك احيانا فضع علامه (√) تحت البديل تنطبق علي احيانا

| الفقرات | دائما | غالبا | احيانا | نادرا | ابدا |
|--|-------|-------|--------|-------|------|
| أشارك اللاعبين مشاعرهم بأسلوب إيجابي في أثناء المباراة | | | √ | | |

مع العلم ليس هناك اجابه صحيحة او خاطئة وانما هي لأغراض البحث العلمي ولن يطلع عليها

سوى الباحث

اولا: النادي

ثانيا : المحافظة

شكرا لتعاونكم

| ت | الفقرات | دائما | غالبا | احيانا | نادرا | ابدا |
|----|--|-------|-------|--------|-------|------|
| 1 | أشارك اللاعبين مشاعرهم بأسلوب إيجابي في أثناء المباراة | | | | | |
| 2 | أقوم بإخفاء إحساسي السلبي تجاه الآخرين | | | | | |
| 3 | أستطيع التعبير عن مشاعري عن كل ما أشعر به أمام زملائي | | | | | |
| 4 | أستطيع استخدام الفكاهة أحيانا من أجل امتصاص غضب اللاعبين في أثناء المباراة | | | | | |
| 5 | يصعب علي أن اصف حقيقه ما أشعر به امام مدربي | | | | | |
| 6 | أفقد السيطرة على إخفاء مشاعر التوتر في أثناء المباراة | | | | | |
| 7 | أميل إلى مسامحه الآخرين | | | | | |
| 8 | عند دخولي المباراة فأني أكون على داريه تامه بحالتي الانفعالية التي أمر بها | | | | | |
| 9 | أفقد السيطرة في تعبيري عن مشاعري الداخلية من دون انفعال | | | | | |
| 10 | لا أدرك اني متوتر إلا بعد أن يلاحظ زملائي اللاعبين علي | | | | | |
| 11 | أنزعج عندما أكون منعزلاً عن الآخرين | | | | | |
| 12 | أعمل على امتصاص غضب الآخرين حين انفعالهم | | | | | |
| 13 | أواجه انفعال الجمهور بروح معنوية عالية | | | | | |
| 14 | أواجه من يستفز غضبي بأسلوب ودي | | | | | |
| 15 | أقبل انتقاد مدربي أمام زملائي بدون إحراج | | | | | |
| 16 | أستطيع إخفاء مشاعر الغضب مهمه كانت شديده | | | | | |
| 17 | أخشى الحديث أمام زملائي اللاعبين | | | | | |
| 18 | أستطيع إخفاء مشاعري غير المناسبة في الوقت المناسب | | | | | |
| 19 | أجد افكارا مناسبة للتخفيف من حدة التوتر لدى زملائي | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|----|
| | | | | | أستطيع أن احتفظ بهدوئي على الرغم مضايقه الخصم لي | 20 |
| | | | | | لا أعرف كيف أقوم بتهدئة نفسي | 21 |
| | | | | | لدي القدرة على التنبؤ بما يضايق الآخرين من أصواتهم | 22 |
| | | | | | يصعب علي فهم ما يشعر به الآخرون | 23 |
| | | | | | عندما يفصح لي أحد زملائي عن أمر يزعجه اشعر لو انني اعيشه | 24 |
| | | | | | أفهم متأخرا أن الآخرين واقعون تحت تأثير انفعال ما | 25 |
| | | | | | أحافظ على هدوئي في أثناء المباراة في الحالات الحرجة | 26 |
| | | | | | أشعر بأني قادر على معرفه الأمور الصائبة من الامور الخاطئة | 27 |
| | | | | | أستطيع ان اصف مشاعري بسهولة | 28 |
| | | | | | يمكنني أن أعبر عن مشاعري بدقة | 29 |
| | | | | | أجد صعوبة في الكلام عن مشاعري أمام المدرب وزملائي اللاعبين | 30 |
| | | | | | أرغب بالانعزال عن اللاعبين زملائي | 31 |
| | | | | | أستطيع بناء علاقات صداقه بسهولة مع اللاعبين الجدد | 32 |
| | | | | | لدي الشجاعة بالإفصاح عن مشاعري أمام الآخرين | 33 |
| | | | | | أتحكم بمشاعري ليكون أدائي جيداً في أثناء المباراة | 34 |
| | | | | | أواجه المشكلات بأسلوب هادئ في أثناء المباراة | 35 |
| | | | | | أفهم أن الصبر والثقة بالنفس من صفات اللاعب الناجح | 36 |
| | | | | | أضع نفسي مكان الفريق الخاسر لأشعر بما يشعرون | 37 |
| | | | | | أطبق الخطط التي أرسماها عند أدائي | 38 |
| | | | | | أؤجل تحقيق مطاليبي الآنية للوصول الى أهدافي | 39 |
| | | | | | أنزعج عندما لا يتناسب مستوى أدائي مع ما بذلته من مجهود في التدريب | 40 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|----|
| | | | | | لا أنتقل من هدف إلى آخر عندما أواجه بإحباط | 41 |
| | | | | | أشعر بالرضا عن نفسي عندما أحرز الفوز | 42 |
| | | | | | إنني من الأشخاص الذين ينفذون ما يخططون له دون تردد | 43 |
| | | | | | أشعر بالراحة النفسية إزاء ما أحاول تحقيقه من إنجاز رياضي | 44 |
| | | | | | أعتقد بأنني ناجح جداً في الحياة | 45 |
| | | | | | لدي الثقة بقدراتي | 46 |
| | | | | | أشعر أن جهودي المخلصة تسهم في اسعاد زملائي في اثناء اللعب | 47 |
| | | | | | أمتلك شعوراً ايجابياً عن نفسي وافكاري | 48 |
| | | | | | يدفعني الفشل في المباريات السابقة أن لا اقع فيه مرة أخرى | 49 |
| | | | | | أستمتع بالتخطيط لهدفي والعمل على بذل ما بوسعي لأجل تحقيقه | 50 |
| | | | | | أشعر بأنه ليس لدي مكانة في الفريق | 51 |
| | | | | | لدي القدرة النفسية لتحقيق الإنجازات الجيدة | 52 |
| | | | | | أشعر بالأمل والطموح في تحقيق الأداء الجيد | 53 |
| | | | | | أدرك الهدف الذي أسعى إليه بوضوح | 54 |
| | | | | | أشعر بالرضا عن ما حددته لمستقبلي الرياضي | 55 |
| | | | | | لدي القدرة في تحديد أهدافي مستقبلا | 56 |
| | | | | | أتحمل مسؤولية القرارات التي اتخذها مهما كانت درجه صعوبتها | 57 |
| | | | | | أقوم باختيار الفرصة المناسبة لاتخاذ القرار | 58 |
| | | | | | أضع امامي عدة خيارات كلها قابله للتطبيق قبل اتخاذ أي | 59 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | لدي القدرة على تقييم نتائج قراري في أثناء اللعب | 60 |
| | | | | | لدي القدرة على الالتزام بالوقت المتاح لي عند اتخاذ أي قرار في أثناء المنافسة | 61 |
| | | | | | أخطط بشكل ملائم لإنجاز أي قرار اتخذته | 62 |
| | | | | | أنني سريع في اتخاذ قراراتي | 63 |
| | | | | | أهتم بتأييد الآخرين لقراراتي في أثناء الاداء | 64 |
| | | | | | تعتمد قراراتي على مقدار فهمي للموضوع أو الموقف | 65 |
| | | | | | أعتمد على الاتصال الشخصي عند اتخاذ القرار | 66 |
| | | | | | أحدد مضار القرار وفوائده في أثناء اللعب | 67 |
| | | | | | لا اسمح للآراء السابقة أن تؤثر في قراراتي | 68 |
| | | | | | تؤثر حالتي النفسية في اتخاذ قراراتي | 69 |
| | | | | | أرغب في مشاركة الآخرين في اتخاذ القرار | 70 |
| | | | | | عندما يغضبني أحد المنافسين فأني أرد عليه بالأسلوب | 71 |
| | | | | | أختار الوقت المناسب في إعلان القرار | 72 |
| | | | | | أتجاهل الأمر إذا ما حدث خلاف في الآراء بين اللاعبين في المباراة | 73 |
| | | | | | القرار السريع مطلوب طالما يحقق الفوز | 74 |
| | | | | | أعتمد بدائل جيدة في حاله اتخاذ القرار | 75 |
| | | | | | أأخذ قراري بنفسه بعيدا عن مشاركة الآخرين | 76 |
| | | | | | انفعالاتي لها دور أساسي في اتخاذ قراراتي | 77 |
| | | | | | اتخذ قرارا سريعا عندما أنفعل في الموقف الذي يحتاج الى قرار | 78 |

ملحق رقم (11)
فريق العمل المساعد

| مكان العمل | الجامعة او الكلية | الاسم واللقب العلمي | ت |
|-----------------------|--|---------------------|---|
| مديرية تربية ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة البصرة | م.د حيدر عبود جابر | 1 |
| جامعة ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | م.د ماجد محمد مساعد | 2 |
| جامعة ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | م.م رعد قاسم عبد | 2 |
| وزارة الشباب والرياضة | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | م.م مقداد بشير حسين | 3 |
| جامعة ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | م.م دعاء رعد محسن | 4 |
| جامعة ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | م.م ريم جمال محيي | 5 |
| جامعة ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان | م.م منتهى واثق شمخي | 6 |
| مديرية تربية ميسان | كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة البصرة | احمد خالد حيدر | 7 |

ملحق رقم (12)
يوضح صورة العينة











Ministry of Higher Education & Scientific Research

Missan University

College of Physical Education & Sport Science

**Prediction of the level of emotion management
in terms of analytical thinking for Premier
League handball players**

Master thesis submitted by the student

Mahdi Abdul Hamid Mahdi

To the Council of the College of Physical Education and Sports Sciences – Maysan University, which is part of the requirements for obtaining a master's degree in physical education and sports sciences.

Supervised by

Prof. Dr. Haider Kadhim Abdel Zahra

2023 AD

1444 AH

Abstract

((Prediction of the level of emotion management in terms of analytical thinking for Premier League handball players))

Supervisors

Researcher

Dr. Haider Kadhim Abdul Zahra

Mahdi Abdul Hamid Mahdi

2023 AD

1444 AH

The message aimed at: Building and codifying the analytical thinking scale for Premier League handball players in Iraq for the season (2022–2023). Identifying the level of areas of emotion management and analytical thinking among Premier League handball players in Iraq for the season (2022–2023). Identifying the percentage of emotion management's contribution to analytical thinking among Premier League handball players in Iraq for the season (2022–2023). Finding the predictive value of emotion management and analytical thinking for Premier League handball players in Iraq for the season (2022–2023).

Where the researcher used the descriptive approach in the survey method and correlational relations due to its suitability to the nature of the problem of the current research, as the research community included the players of the Premier League clubs for the sports season 2022–2023 AD, as the research community reached (252), meaning that the research community was taken in full, while the research sample amounted to (225) players, and the sample of the reconnaissance experiment consisted of (15) players from the Missan Oil Club, and the sample of the application was (100) players from the clubs (Basra municipalities, Al-Fatwa, Al-Nasiriyah, the Arabian Gulf, Al-Shorta, Al-Musayyib, Al-Ta'awon). As for the sample of construction and legalization, it consisted of (110) players from the clubs (Al-Hashd Al-Shaabi, Al-Kufa, Al-Jaish, Karbala, Diyala, Al-Karkh, Al-Kut), and (17) players were excluded. After extracting the statistical data, these data

were processed through the statistical bag (Spss), and in the light of the statistical data, the following conclusions were reached:

1– The scale of analytical thinking for the Premier League players in handball in Iraq was built, and it is worth measuring analytical thinking in its four areas (focusing attention – perception – decision making – interpretation).

2– The current study proved that there are significant differences between the arithmetic mean and the hypothetical mean of the analytical thinking scale in its four fields, in favor of the arithmetic mean, which indicates that the research sample enjoys good analytical thinking.

3– The results of the study indicate that there is a significant correlation between the management of emotions and analytical thinking with the level of performance of Premier League handball players, and this indicates that the higher the level of analytical thinking, the higher the level of performance of the players.

4– The possibility of predicting the level of performance of the players in terms of emotional management and analytical thinking. In light of the conclusions, the following recommendations were reached:

1– The necessity of adopting the scale of analytical thinking for Premier League handball players in Iraq to determine their level for the purpose of selecting players for all grades, and thus one of the pillars of the cognitive processes of players is identified.

2– Preparing training courses and programs for players for the purpose of developing cognitive processes (analytical thinking) because of their prominent role in the level of performance.

3–The researcher recommends the importance of improving the management of emotions and analytical thinking, as they have a fundamental role in improving the level of performance of the players.

4– Adopting the predictive equation for the purpose of selecting qualified players for matches