

## 3- منهجية البحث واجراءاته الميدانية

## 3-1 منهج البحث

يعد اختيار منهج البحث من الخطوات الأساسية لتحقيق أهداف البحث لذا استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية نظرا لملائمته لطبيعة مشكلة البحث الحالي، إذ يشير (فان دالين) الى إن البحوث الوصفية "تهدف الى تحديد طبيعة وخصائص بعض الظواهر بغية تحديد أو تصوير الوضع الراهن وتحليله لمحاولة استخلاص النتائج ووضع تنبؤات أو توقعات عن تطور هذه الظواهر أما العلاقات الارتباطية والتي تعني "المعرفة بارتباط المتغيرات، أو معرفة إلى أي حد تتفق التغيرات في أحد العوامل مع التغيرات في عامل آخر.. والتي تعد من الطرائق النافعة في التنبؤ"<sup>(1)</sup>.

## 3-2 مجتمع البحث

"المجتمع يعني جميع عناصر ومفردات المشكلة او الظاهرة قيد الدراسة "<sup>(2)</sup>. حيث اشتمل مجتمع البحث على حكام الدرجة الأولى لكرة القدم للمنطقة الجنوبية والوسطى للمحافظات وكما يلي (بغداد ، واسط ، الديوانية ، المثنى ، النجف ، كربلاء ، بابل، ذي قار، البصرة ، ميسان ) والبالغ عددهم (191) حكما ونسبة المئوية (70,69) لكل الحكام التي تم التوصل إليهم من خلال الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم لجنة الحكام المركزية \* .

(1) محمد حسن علاوي نقلا عن (فاندالين): علم النفس الرياضي، ط9، القاهرة، دار المعارف، 1994، ص63.

(2) ريسان خريبط مجيد: مناهج البحث في التربية الرياضية، جامعة البصرة، 1987، ص44.

\* أخذت هذه الإحصائية (إعداد الحكام) الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم لجنة الحكام ينظر ملحق (1)، ص145.

## 3-2-1 عينة البحث:

العينة "هي ذلك الجزء الذي يمثل مجتمع البحث أو النموذج الذي يجري الباحث عليه مجمل عمله"<sup>(1)</sup>، وبهذا تكونت عينة البحث من (191) حكما وهم يمثلون مجتمع الأصل و تم تقسمها الى عينة البناء والتقنين (129) حكما وبنسبة (81,27%) يمثلون المحافظات ( بغداد - بابل - الديوانية - المثنى - كربلاء - النجف) وتم استبعاد (5) حكام لعدم اكتمال استجاباتهم و أصبح عدد العينة (124) حكما، و نسبتهم (68,51) كما أن عينة التجربة الاستطلاعية (10) حكام يشكلون نسبة (5,52%) وأما عينة التجربة الرئيسة فقد كانت ( 52 ) حكما حيث بلغت نسبتهم (27,22%) من مجتمع الأصل وكما هو مبين في جدول (1) .

## جدول (1)

يبين مجتمع وعينات البحث والنسبة المئوية

ت	المحافظة	المجتمع الكلي	التجربة الاستطلاعية	عينة البناء و التقنين	عينة التطبيق التجربة الرئيسية	المستبعدون
1	بغداد	50	0	48	0	2
2	بابل	12	0	11	0	1
3	النجف	16	0	15	0	1
4	المثنى	12	0	12	0	0
5	الديوانية	17	0	17	0	0

(1) وجيه محجوب واحمد بدري: البحث العلمي، مطبعة جامعة بابل، وزارة التعليم العالي ، س2002 ، ص 67.

1	0	21	0	22	كربلاء	6
0	17	0	0	17	ذي قار	7
0	17	0	0	17	البصرة	8
0	10	0	0	10	واسط	9
0	8	0	10	18	ميسان	10
5	52	124	10	191	المجموع	
% 2,76	%27,22	%68,51	%5,52	%100	النسبة المئوية	

### 3-3 وسائل جمع المعلومات :

" ويقصد بها الوسيلة أو الطريقة التي يستطيع الباحث بوساطتها حل مشكلة مهما كانت تلك

الأدوات أو البيانات أو عينات أو أجهزة" (1) .

#### 3-3-1 الوسائل البحثية :

1- الوسائل الاحصائية

2- مقياس اليقظة الذهنية

3- المقابلات الشخصية

4- الاستبانة

(1) وجيه محبوب: البحث العلمي ومناهجه، بغداد، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 2002، ص163.

## 3-2-2 الادوات المستخدمة

- 5- شريط قياس المسافة.
- 6- لابتوب نوع ( DELL )
- 7- استمارات تفريغ البيانات.
- 8- الوسائل الإحصائية.
- 10- كرات عدد (15) كل كرتين متشابهتين لاختبار مساحة البصر والتتبع البصري.
- 11- شاخص عدد (2) لاختبار التتبع البصري.

## 3-2-3 الاجهزة المستخدمة

- 1- اداة قياس الزواية

## 3-4 إجراءات البحث الميدانية

## 3-4-1 إجراءات بناء مقياس اليقظة الذهنية :

لتحقيق الجزء الأول من الهدف الأول من البحث وهو بناء مقياس لليقظة الذهنية، فقد سار الباحث بخطوات محددة، هي تحديد مجالات المقياس، وصياغة فقرات لكل مجال ، ومن ثم تطبيق هذه الفقرات على عينة ممثلة للمجتمع، وبعدها إجراء التحليل الإحصائي للفقرات لاختيار الفقرات المناسبة لقياس الظاهرة المراد قياسها .

## 3-4-1-1 تحديد الظاهرة المقاسة:

أن مشكلة البحث ألزمت الباحث بحصر وتحديد الظاهرة المدروسة بغية الشروع بالدراسة وهي التنبؤ بمستوى الأداء بدلالة اليقظة الذهنية وبعض القدرات البصرية لحكام الدرجة الأولى لكرة القدم، وعلية لابد أن تتلاءم أداة الدراسة مع الإطار المرجعي لها التي ستترتب عليها الإجراءات

اللاحقة من محددات وقياس للتواصل الى حل هذه المشكلة، حيث كان الهدف من بناء المقياس الحالي هو التعرف على مستوى اليقظة الذهنية لدى حكام الدرجة الأولى لكرة القدم.

### 3-4-1- تحديد مجالاته مقياس اليقظة الذهنية:

حددت مجالات المقياس من قبل الباحث خلال اعتماد على نموذج **Greg Feldman** بعد الاطلاع على الأدبيات التي تناولت موضوعات باليقظة الذهنية والموضوعات ذات الصلة باليقظة الذهنية وكذلك اخذ آراء الخبراء والمختصين من خلال المقابلات الشخصية (\*). وفيما يلي مجالات المقياس وتعريفاتها (1).

#### أولاً- مجال الانتباه:

القدرة على تركيز الوعي على مثير او عدة مثيرات محددة مما يسمح بتقييم محدود ولكن مركز على الخبرة الحالية.

#### ثانياً- مجال التركيز على الحاضر:

ويعني القدرة على تركيز الانتباه لكل ما يحدث في الوقت الراهن.

#### ثالثاً- مجال الوعي:

هو إدراك الفرد لكل ما يحدث في البيئة الداخلية والخارجية باستمرار وهو يتطلب حضوراً ذهنياً قوياً.

#### رابعاً - مجال التقبل:

وتعني القدرة على تقبل المواقف والمشاعر كما هي دون إصدار أحكام تقييمية او تصنيفها (ك) جيدة او سيئة (أي قبول الفرد لما يفكر به او يشعر به كما هو دون نقد.

(\* ينظر ملحق (3)، ص 139.

(1) Feldman Hayes ،A . Kumar's Greeson.J Laurenceau,J (2007) .

## 3-4-1-3 صياغة الفقرات لكل مجال في المقياس

لصياغة الفقرات الخاصة بالمقياس، قام الباحث بالاطلاع على عدد من المقاييس والدراسات السابقة، والتي لها علاقة بموضوع اليقظة الذهنية وهي ما يأتي: -

1. مقياس رعدة حسن إبراهيم العزاوي<sup>(1)</sup>.
2. مقياس طيبة زيد حكمت<sup>(2)</sup>.
3. مقياس هاجر مزهر علوان الدوادي<sup>(3)</sup>.

للاستفادة منها في وضع فقرات المقياس حيث وضع الباحث (76) فقرة بالصورة التمهيدية

(\*)، موزعة على اربع مجالات بواقع (21) فقرة في المجال الانتباه ، و(19) فقرة في مجال التركيز على الحاضر. و(17) فقرة في المجال الوعي، و(19) فقرة في مجال التقبل، والجدول (2) يبين ذلك.

## جدول (2)

يبين مجالات مقياس اليقظة الذهنية وعدد فقراته قبل لأخذ برأي الخبراء

ت	المجال	الفقرات الإيجابية	الفقرات السلبية	عدد الفقرات
1	الانتباه	19	2	21
2	تركيز الانتباه	16	3	19
3	الوعي	14	3	17
4	التقبل	15	4	19
	المجموع الكلي	64	12	76

(1) رعد حسن إبراهيم: اليقظة العقلية ومستوى اللياقة البدنية وعلاقتها بالحكمة والثقة الانفعالية لحكام الدرجة الأولى لكرة السلة اليد) جامعة بغداد، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2020، ص21.

(2) طيبة زيد حكمت: مقارنة لمستوى اليقظة الذهنية بين الطلبة الممارسين وغير الممارسين للنشاط الرياضي في جامعة بغداد) جامعة بغداد، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2016، ص.

(3) هاجر مزهر علوان الدوادي: استراتيجية داخل وخارج الدائرة وأثرها في اليقظة الذهنية وتعلم بعض المهارات الإعداد والاستقبال الإرسال بالكرة الطائرة للطلبات جامعة بغداد) جامعة بغداد، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2019، ص 90.

(\*) ينظر ملحق (4)، ص 140.

ولقد روعي في صياغة الفقرات أن تكون بصيغة المتكلم ، ومن دون استخدام صيغة نفي النفي لكي لا تترك المفحوص<sup>(1)</sup>. وان تكون قابلة لتفسير واحد فقط وسهلة الفهم وتعبر عن فكرة واحدة فقط<sup>(2)</sup>. وتوزيع فقرات المقياس على أبعاد مختلفة مع مراعاة أن يكون بعضها في صورة إيجابية والأخرى في صورة سلبية، وقد وضع أمام كل فقرة خمسة بدائل هي : ( تنطبق عليّ دائماً - تنطبق عليّ غالبا - تنطبق عليّ أحيانا - تنطبق عليّ قليلا - لا تنطبق عليّ إطلاقه).

### 3-4-1-4 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية

بعد انتهاء الباحث من صياغة الفقرات قام بعرض جميع الفقرات على اختصاص في اللغة العربية\* . لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية، وقد أخذ الباحث بالملاحظات التي أبدتها على تلك الفقرات وبهذا الأجراء تكون قد تحققت السلامة اللغوية في المقياس وخلصت من الأخطاء اللغوية

### 3-4-1-5 تحديد صلاحية الفقرات

لغرض التعرف على مدى صلاحية الفقرات ( صدق المحتوى )، عرضت بصورتها الأولية على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي، وقد كان عددهم (21) خبيراً<sup>(\*)</sup>، لتقدير مدى صلاحية الفقرات لقياس المجالات إيجابياً وسلبياً، وكذلك إذا كانت تحتاج إلى تعديل أو تنقل إلى مجال آخر غير المجال الموجودة فيه ، وبعد تحليل استجابات المختصين واختبار نتائجها باستخدام (كا2) للمقارنة بين الموافقين و الغير موافقين جاءت النتائج تشير الى أن (75) فقرة حصلت على اتفاق تام في صلاحيتها في مقياس اليقظة الذهنية ماعدا فقرة حيث حذف فقره

(1) عزيز سماره: مبادئ القياس والتقويم في التربية، دار الفكر، عمان، 1989، ص81.

(2) رجاء محمد ابو علام ونادية محمود شريف: الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية، دار القلم، الكويت، 1989، ص134.

(\*) م.م يوسف جمعة : كلية التربية الأساسية - جامعة ميسان .

(\*) ينظر ملحق (5) ، ص 146.

رقم(16) من المجال الانتباه ، لكونه قيمة ل (كا2) عند هذا الفقرات اكبر من قيمة الجدولية المقابلة لها و تبلغ قيمت الجدولية (3,84) عند درجة الحرية(1) ومستوى دلالة (0,05) وباللغة ( 10,71 ) وقد اخذ الباحث بجميع الملاحظات و التعديلات التي أبدأها الخبراء و المختصين كما يبين في

جدول (3) . جدول (3)

يبين آراء السادة المحكمين والمختصين في فقرات مقياس اليقظة الذهنية<sup>1</sup>

نوع الدلالة	قيمة(كا <sup>2</sup> ) المحسوبة	عدد الخبراء		أرقام الفقرات	المجال
		غير الموافقون	الموافقون		
تعتمد	10,71	3	18	-10-9-7-4-1 -20	الانتباه
تعتمد	13,76	2	19	21-17-12-2	
تعتمد	17,19	1	20	-13-6-5-3 19-15-14	
لا تعتمد	2,33	7	14	16	
تعتمد	21	0	21	18-11-8	
تعتمد	21	0	21	15-14-8-1	تركيز الانتباه
تعتمد	8,01	4	17	13-10-7-4-2	
تعتمد	13,76	2	19	-17-12-9-3 22	
تعتمد	10,71	3	18	6-5	



نوع الدلالة	قيمة (كا <sup>2</sup> ) المحسوبة	عدد الخبراء		أرقام الفقرات	المجال
		غير الموافقون	الموافقون		
تعتمد	17,19	1	20	18-16-11	الوعي
تعتمد	17,19	1	20	-8-6-5-4-1 17-12-10	
تعتمد	21	0	21	-11-7-3	
تعتمد	13,76	2	19	14-2	
تعتمد	10,71	3	18	16-15-13-9	
تعتمد	21	0	21	-14-8-6-5-1 17-15	التقبل
تعتمد	17,19	1	20	-7-3-2	
تعتمد	13,76	2	19	18-13-9-4	
تعتمد	10,71	3	18	-12-11-10 19-16	

القيمة (كا<sup>2</sup>) الجدولية = (3,84) تحت درجة حرية (1) وعند مستوى دلالة (0,05)

وبعد اخذ برأى الخبراء و المختصين ، قام الباحث بتعديل صياغة بعض الفقرات حيث قام الباحث

بإجراء بعض التعديلات للفقرات\* ،والجدول (4) يبين ذلك .

جدول (4) يبين الفقرات التي عدلت بناءً على آراء الخبراء

رقم الفقرة	المجال	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل
2	التركيز على الحاضر	يكون تركيزي عالي و إعطاء الإشارة في اللحظة الراهنة في اللعب النشط الفعال	يكون تركيزي عالي في اللحظة الراهنة
46	التركيز على الحاضر	احتاج الى تركيز عالي في المخالفات القريبة و أتدخل بسرعة عند حدوث مشكلة بين اللاعبين	احتاج الى تركيز عالي في المخالفات القريبة
73	التركيز على الحاضر	اعمل على عمل الإتاحة الفرصة للفريق المهاجم والتائي في احتساب المخالفة	أركز على عمل الإتاحة الفرصة للفريق المهاجم والتائي في احتساب المخالفة

## 3-4-1-6 إعداد تعليمات المقياس

أعد الباحث تعليمات المقياس التي ستقدم إلى الحكام ، وقد روعي فيها أن تكون متسمة بالبساطة والوضوح ، والإجابات ستحظى بدقة تامة وعدم اطلاع احد على الإجابة سواء الباحث لغرض زيادة الاطمئنان للحكم خلال الإجابة ، حيث طلب من الحكم أن يضع علامة ( صح ) تحت البديل المناسب أمام كل فقرة من الفقرات ، مع التأكيد على عدم ترك أي فقرة بلا أجابه وضرورة الإجابة بصراحة ودقة ، كما تم التأكيد على عدم وجود إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، لان أي إجابة تعد صحيحة طالما أنها تعبر عن رأيه بصدق وان أجابته ستحظى بسرية تامة ، وعدم الاستعانة بزميل آخر للإجابة وقد راع الباحث في هذه التعليمات إخفاء الغرض الحقيقي من المقياس وكذلك ( أي عدم كتابة الاسم) من اجل الحصول على إجابات صادقة ويأتي ذلك ضمن ما يسمى المرغوبة الاجتماعية للمقياس " حيث يمكن وضع عامل ميل لاستحسان والمرغوبة الاجتماعية من خلال طمأنه المجيب بسرية استجاباتهم .

## 3-4-1-7 توزيع الفقرات في مقياس اليقظة الذهنية

قام الباحث بتوزيع الفقرات في المقياس بشكل متعمد، وذلك لإخفاء الغرض الحقيقي من المقياس ولتغيير نمط الأسئلة حيث تمثل كل فقرة مجال مختلفاً عن الفقرة التي سبقتها، والتي تليها في المجالات التي تقيس اليقظة الذهنية، والجدول (5) يبين توزيع الفقرات في مقياس اليقظة الذهنية الذي وزع على الحكام في التجربة الاستطلاعية والتجربة الرئيسية بعد ترتيب الأرقام من جديد (\*).

## جدول (5)

يبين الفقرات الإيجابية والسلبية لكل مجال في مقياس اليقظة الذهنية

المجال	الفقرات الإيجابية	الفقرات السلبية
الانتباه	(1-5-9-17-21-25-29-33) 37-41-45-49-57-61-65-69 (73-75)	(13-53)
تركيز على الحاضر	(2-6-10-18-26-30-34-38) 42-46-54-58-62-66-70-73	(14-22-50)
الوعي	3-7-15-19-27-31-39-43 47-51-55-59-63-67	11-23-35
التقبل	(4-8-12-16-20-32-36-44) 48-52-56-60-68-71-74	24-28-40-64

## 3-4-1-8 تصحيح مقياس اليقظة الذهنية

لحساب الدرجة التي يحصل عليها الحكم من خلال إجاباته على فقرات المقياس، فقد وضعت الدرجات المناسبة لكل الفقرات، اذ وزعت الأوزان على بدائل الإجابة وكما يلي.

## جدول (6)

يبين بدائل مقياس اليقظة الذهنية وأوزانه

لا تتطبق علي	تتطبق علي قليلا	تتطبق علي حيانا	تتطبق علي غالبا	تتطبق علي دائما	البدائل / التقدير
1	2	3	4	5	التقدير الايجابي
5	4	3	2	1	التقدير السلبي

وبهذا تكون عدد فقرات المقياس (75) وتكون أعلى درجة نظرية للمقياس بصيغته الأولية (375)

درجة وادني درجة (75) درجة.

## 3-4-1-9 التجربة الاستطلاعية لمقياس اليقظة الذهنية.

أجرى الباحث التجربة الاستطلاعية بتاريخ (2021 / 3/2) على عينة من حكام الدرجة الأولى لكرة القدم في محافظة ميسان والبالغ عددهم (10) حكام وذلك للتعرف على مدى فهم واستيعاب العينة لفقرات المقياس وكذلك التعرف على السلبيات والصعوبات التي قد تواجه الباحث وكذلك معرفة الوقت المستغرق للإجابة وتمت الإجابة على المقياس امام الباحث، لكي يمكن تأشير ملاحظاتهم وتحديد الكلمات غير المفهومة والإجابة عن استفساراتهم، وقد توصل الباحث الى النتائج التالية:

1- أن تعليمات وفقرات المقياس كانت واضحة ومفهومة

2- متوسط الإجابة عن مقياس اليقظة الذهنية (17) دقيقة.

وبذلك أصبح المقياس بتعليماته جاهزا للتطبيق من اجل التحليل الإحصائي.

### 3-4-1-10 التجربة الرئيسية لمقياس اليقظة الذهنية:

تم إجراء التجربة الرئيسية وذلك بتطبيق المقياس على عينة البحث بهدف إجراء تحليل فقراته وذلك من أجل اختيار الفقرات الصالحة واستبعاد الفقرات غير الصالحة على وفق قدرتها التمييزية، والاتساق الداخلي فضلا عن استخراج مؤشرات صدق المقياس وثباته.

### 3-4-1-11 تطبيق مقياس اليقظة الذهنية:

تم تطبيق المقياس على العينة البالغ عددها (124) حكما من الدرجة الأولى لكرة القدم وطبق المقياس بإشراف الباحث في يوم الاثنين الموافق 8 / 3 / 2021 ولغاية يوم الاثنين الموافق 5 / 4 / 2021.

### 3-4-1-12 تحليل فقرات مقياس اليقظة الذهنية إحصائيا:

" يعد تحليل الفقرات إحصائيا من خلال استجابات عينة من الأفراد بهدف الكشف عن الخصائص القياسية(السيكومترية) للفقرات من المتطلبات الأساسية لبناء المقاييس النفسية، لأن التحليل المنطقي للفقرات قد لا يكشف أحيانا عن صلاحيتها أو صدقها بشكل دقيق ، بينما التحليل الإحصائي للدرجات يكشف عن دقة الفقرات في قياس ما وضع من أجل قياسه"<sup>(1)</sup> ، وبعد أن جمع الباحث الاستثمارات من عينة البحث وحصل على الإجابات قام باحتساب الدرجة الكلية لكل فرد من أفراد العينة وذلك ناتج من جمع أوزان فقرات المقياس، ومن أجل اختيار فقرات صادقة في مقياس اليقظة الذهنية، والكشف عن الفقرات المميزة وغير المميزة، فقد قام الباحث بتحليل فقرات المقياس إحصائيا وذلك لاستخراج قوة تمييز كل فقرة واختيار الفقرات المميزة، والاتساق الداخلي ومن الطرق الشائعة في تحليل فقرات المقاييس ما يلي :

(1) Holden,R, etal .Structured Personality Test Item Characteristics and Validity, Journal of Research in Personality.Vol(19). 1985.P386

## أولاً: القوة التمييزية:

ويقصد بالقوة التمييزية مدى قدرة الفقرات على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من اللاعبين بالنسبة للمجال الذي تقيسه الفقرات،<sup>(1)</sup> وأن الهدف من تحليل فقرات المقياس هو تحسين نوعية الاختبار وذلك من خلال اكتشاف جوانب ضعف الفقرات ومن ثم العمل على إعادة صياغتها ثانية واستبعادها أن لم تكن صالحة<sup>(2)</sup> ، وبعد ذلك تم اخذ نسبة (27%) من إجابات عينة البحث والتي حصلت على أعلى الدرجات وسميت بالمجموعة العليا كما اخذ (27%) من إجابات العينة والتي حصلت على ادني الدرجات وسميت بالمجموعة الدنيا وبلغ قوام كل من المجموعتين (34) حكماً ، إذ أكدت الأبحاث على ان اعتماد نسبة (27%) تعطي اكبر حجم وتمايز<sup>3</sup>

وبهذا فإن هذا الأسلوب يعطينا التقدير الأفضل للقوة التمييزية " <sup>(3)</sup>، وبناء على ذلك فقد ضمت كل مجموعة طرفية (34) حكماً، ولغرض حساب معامل تميز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة (75) فقرة استعمل الباحث الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وعدت القيمة التائية الدالة إحصائياً مؤشراً لتمييز الفقرات،

(1) Show,marine scales for the measurement of attitude.New york:Mc Grow hill 1961,p450.

(2) Scanall.Detesting and measurement in the classroom hongt. 1975, P219.

(3) Menerrns, walen, mann. Measuremnt and parturition in education and psychology. \_New Hall Richant winston, 1984. ,p 310

جدول (7) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين العليا والدنيا  
وقيمة (t) المحسوبة ودلالاتها في حساب القدرة التمييزية لمقياس

قوة التمييز للفقرات	Sig	قيمة ت المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
			ع	س	ع	س	
معنوي	0,000	4,592	1,682	3,323	0,618	4,735	.1
معنوي	0,000	5,826	1,450	3,323	0,386	4,823	.2
معنوي	0,000	5,467	1,498	3,235	0,462	4,705	.3
معنوي	0,000	7,202	0,578	2,852	0,359	4,852	.4
معنوي	0,000	5,957	1,336	3,029	0,848	4,647	.5
غير معنوي	0,175	1,371	1,215	3,088	1,261	3,005	.6
معنوي	0,000	3,927	1,369	3,058	0,857	4,147	.7
معنوي	0,000	5,421	1,593	3,352	0,409	4,882	.8
معنوي	0,000	5,497	1,435	3,117	0,696	4,617	.9
معنوي	0,000	6,876	1,348	3,000	0,523	4,705	.10
معنوي	0,000	5,911	1,445	3,029	0,603	4,617	.11

قوة التمييز للفقرات	Sig	قيمة ت المسماة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
معنوي	0,000	7,674	1,552	2,794	0,327	4,558	.12
معنوي	0,000	2,149	1,262	2,558	1,439	2,764	.13
معنوي	0,00	11,522	0,895	2,760	1,560	4,558	.14
معنوي	0,000	8,145	1,297	2,794	0,553	4,765	.15
معنوي	0,000	4,631	1,303	3,382	0,704	4,558	.16
معنوي	0,000	6,337	1,597	3,147	0,287	4,911	.17
معنوي	0,000	6,235	1,577	3,235	0,238	4,941	.18
معنوي	0,000	6,783	1,472	3,235	0,238	4,941	.19
معنوي	0,000	7,784	1,445	2,823	0,386	4,823	.20
غير معنوي	0,542	0,891	1,216	3,220	1,241	3,500	.21
معنوي	0,000	3,709-	1,577	2,823	1,466	4,794	.22
معنوي	0,000	6,776	1,458	1,911	0,527	3,235	.23
معنوي	0,000	7,374	1,520	2,970	0,435	4,823	.24
معنوي	0,000	5,149	1,146	2,852	0,981	4,852	.25



قوة التمييز لل فقرات	Sig	قيمة ت المسماة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
معنوي	0,000	8,227	1,320	2,882	0,386	4,823	.26
معنوي	0,000	8,027	1,336	3,029	0,287	4,911	.27
معنوي	0,000	7,993	1,297	2,794	0,567	4,735	.28
معنوي	0,000	7,800	1,475	2,238	0,238	4,941	.29
معنوي	0,000	7,126	1,464	3,287	0,287	4,911	.30
معنوي	0,000	7,522	1,393	2,729	0,729	4,794	.31
معنوي	0,000	6,605	1,475	3,058	0,410	4,794	.32
معنوي	0,000	6,337	1,731	2,029	0,238	4,941	.33
معنوي	0,000	6,925	1,641	2,970	0,238	4,941	.34
معنوي	0,000	6,219	1,559	3,147	0,359	4,855	.35
معنوي	0,000	7,466	1,675	2,735	0,287	4,911	.36
معنوي	0,000	4,828	1,753	3,323	0,685	4,882	.37
معنوي	0,000	6,143	1,520	3,147	0,557	4,822	.38
معنوي	0,000	8,300	1,290	3,029	0,287	4,911	.39

قوة التمييز لل فقرات	Sig	قيمة ت المسمة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
معنوي	0,000	5,855	1,215	3,088	0,707	4,500	.40
معنوي	0,000	11,152	1,192	2,823	0,238	4,941	.41
معنوي	0,000	9,159	1,355	2,735	0,287	4,911	.42
معنوي	0,000	6,847	1,324	2,941	0,597	4,647	.43
معنوي	0,000	5,648	1,348	3,000	0,985	4,617	.44
معنوي	0,000	7,153	1,524	3,088	0,171	4,970	.45
معنوي	0,000	6,092	1,234	3,147	0,733	4,647	.46
معنوي	0,000	7,913	1,459	2,852	0,327	4,882	.47
معنوي	0,000	6,651	1,414	2,705	1,006	4,676	.48
معنوي	0,000	7,261	1,430	2,794	0,729	4,794	.49
معنوي	0,000	20,868	0,698	1,764	0,447	4,735	.50
معنوي	0,000	8,926	1,331	2,470	0,729	4,794	.51
معنوي	0,000	5,385	1,371	2,617	1,038	4,205	.52
غير معنوي	0,861	0,188	1,179	3,058	1,392	3,000	.53

قوة التمييز لل فقرات	Sig	قيمة ت المسجلة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
معنوي	0,000	7,165	0,965	2,911	0,780	4,441	.54
معنوي	0,000	11,621	1,053	2,735	0,287	4,911	.55
معنوي	0,000	11,078	1,081	2,735	0,327	4,882	.56
معنوي	0,000	7,199	1,369	2,941	0,553	4,76	.57
معنوي	0,000	9,084	1,235	2,558	0,729	4,790	.58
معنوي	0,000	9,310	1,190	2,911	0,327	4,882	.59
معنوي	0,000	5,785	1,167	3,029	0,960	4,529	.60
معنوي	0,000	5,643	1,128	3,000	0,924	4,411	.61
معنوي	0,000	7,066	1,420	3,176	0,287	4,911	.62
معنوي	0,000	9,063	1,216	3,000	0,478	4,794	.63
معنوي	0,000	6,848	1,365	2,882	0,790	735	64
معنوي	0,000	7,169	1,387	2,882	0,523	4,705	65
معنوي	0,000	10,049	1,078	2,558	0,588	4,676	66
معنوي	0,000	9,215	1,314	2,705	0,409	4,882	67

ت	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا	قيمة ت المسمة	Sig	قوة التمييز لل فقرات
68	4,941	1,242	9,079	0,000	معنوي
69	5,000	1,373	7,866	0,000	معنوي
70	4,764	1,343	6,611	0,000	معنوي
71	4,882	1,544	6,547	0,000	معنوي
72	4,882	1,445	8,101	0,000	معنوي
73	4,823	1,500	7,325	0,000	معنوي
74	4,617	1,392	5,844	0,000	معنوي
75	4,882	1,557	6,899	0,000	معنوي

وقد أسفرت النتائج عن استبعاد (3) فقرات لأنها فقرات غير مميزة وهي (21,6، 53) وذلك

لان قيمة (sig) اكبر من مستوى دلالة (0,05) وكما مبين في جدول (7) .

#### ثانياً: معامل الاتساق الداخلي

إن القوة التمييزية للفقرات لا تحدد مدى تجانسها في قياس الظاهرة الموضوعية لقياسها إذ يجوز ان تكون هناك فقرات متقاربة في قوتها التمييزية لكنها تقيس أبعاد مختلفة، إذ تفترض هذه الطريقة ان الدرجة الكلية تعد معياراً لصدق المقياس فيتم حذف الفقرة عندما تكون درجة ارتباطها بالدرجة الكلية واطئة على أساس ان الفقرات لا تقيس الظاهرة التي يقيسها المقياس وقد استخدم

معامل ارتباط (بيرسون) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية ودرجة كل فقرة من فقرات

المقياس ان استخدام طريقة الاتساق الداخلي تميز المقياس بمميزات مهمة هي (1):

1- إجراء الاتساق الداخلي يعد أحد أوجه صدق البناء

2- إجراء الاتساق الداخلي هو استخراج لثبات الفقرات

3- أنها تجعل المقياس متجانساً في قدرته حيث تقيس كل فقرة نفس البعد المعرفي الذي يقيسه

المقياس بأكمله وقد قام الباحث باحتساب الاتساق الداخلي كما يلي:

أولاً: علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

وقد تم استخراج قيمة معامل الاتساق الداخلي باستعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين

درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس لجميع أفراد عينة البحث البالغ عددها (124) حكماً بواسطة

الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss).

### جدول (8)

يبين قيم معاملات الارتباط للفقرات بالدرجة الكلي للمقياس اليقظة الذهنية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	Sig	رقم الفقرة	قيمه معامل الارتباط	Sig	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	Sig
1	0,805	0,000	13	0,338	0,000	25	0,823	0,000
2	0,760	0,000	14	0,793	0,000	26	0,722	0,000
3	0,484	0,000	15	0,496	0,000	27	0,835	0,000
4	0,674	0,000	16	0,816	0,000	28	0,864	0,000

(1) محمد احمد عبد السلام: القياس النفسي والتربوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، م 1، 1981 ص 294.

Sig	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	Sig	قيمه معامل الارتباط	رقم الفقرة	Sig	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة
0,000	0,750	29	0,000	0,808	17	0,000	0,812	5
0,000	0,703	30	0,112	0,113	18	0,000	0,572	6
0,000	0,855	31	0,000	0,600	19	0,000	0,784	7
0,000	0,756	32	0,000	0,852	20	0,000	0,784	8
0,000	0,779	33	0,000	0,846	21	0,000	0,323	9
0,000	<sup>8</sup> 0,820	34	0,000	0,814	22	0,000	0,819	10
0,000	0,761	35	0,000	0,629	23	0,000	0,760	11
0,000	0,763	36	0,000	0,735	24	0,135	0,102	12
0,000	0,787	63	0,000	0,751	50	0,000	0,858	37
0,000	0,830	64	0,000	0,728	51	0,000	0,475	38
0,000	0,851	65	0,000	0,841	52	0,000	0,711	39
0,000	0,802	66	0,000	0,866	53	0,000	0,781	40
0,000	0,779	67	0,000	0,752	54	0,000	0,733	41
0,000 <sup>1</sup>	0,879	68	0,000	0,713	55	0,000	0,744	42

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	Sig	رقم الفقرة	قيمه معامل الارتباط	Sig	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	Sig
43	0,790	0,000	56	0,787	0,000	69	0,789	0,000
44	0,632	0,000	57	0,576	0,000	70	0,807	0,000
45	0,728	0,000	58	0,620	0,000	71	0,541	0,000
46	0,740	0,000	59	0,761	0,000	72	0,842	0,000
47	0,657	0,000	60	781	0,000			
48	0,344	0,000	61	0,654	0,000			
49	0,789	0,000	62	0,765	0,000			

ومن خلال ملاحظة النتائج في جدول (7) يتبين أن معاملات الارتباط تراوحت ما بين (0,102 - 0,879)، نجد أن جميع الفقرات ذات دلالة إحصائية ماعدا الفقرة (12-18) وذلك لأن قيمة (sig) للفقرتين أكبر من (0,05) وهذا فان قيمة الفقرة رقم (12) قيمتها (0,225) وفقرة (18) قيمتها (0,129) أكبر من مستوى الدلالة (0,05)، مما يعني ان فقرات المقياس المتبقية صادقة في قياس ما وضعت لقياسه ومتسقة فيما بينها لقياس اليقظة الذهنية. وكما مبين في الجدول رقم (8)

#### ثانياً: علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال

على وفق هذه العلاقة يتم التأكد من ان الفقرات تقيس السمة التي وضعت من اجلها، حيث تم حساب الدرجة الكلية لجميع أفراد العينة على كل مجال من مجالات المقياس وهي الانتباه، تركيز على الحاضر، التقبل، الوعي.

وباستخدام (معامل ارتباط بيرسون) بين درجات أفراد العينة على كل فقرة من فقرات كل مجال من هذه المجالات ودرجاتهم الكلية على ذلك المجال، ظهران فقرات مجالات المقياس ذات علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بتلك المجالات، ماعدا الفقرة (4) من المجال الأول و تسلسلها في المقياس (13) حيث تكون قيمة (sig) المحتسبة البالغة (0,588) اكبر من مستوى الدلالة (0,05) وكذلك فقرة رقم (11) بالمجال الثاني وتسلسلها (42) نسبه (ر)المحتسبة البالغة (0,528) اكبر من مستوى الدلالة (0,05) و الجدول (9) يبين ذلك.

### جدول (9)

يبين درجة الفقرة لكل مجال من مجالات المقياس

الإبعاد	رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الإبعاد	رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig
تركيز على	2	0,835	0,000	تركيز على	1	0,829	0,000
	6	0,800	0,000		5	0,812	0,000
	10	0,788	0,000		9	0,789	0,000
	14	0,372	0,000		13	0,049	0,588
	18	0,734	0,000		17	0,829	0,000
	22	0,829	0,000		21	0,648	0,000
	26	0,768	0,000		25	0,841	0,000
	30	0,725	0,000		29	0,865	0,000



0,000	0,761	34	الحاضر	0,000	0,784	33	الانتباه
0,000	0,646	38		0,000	0,711	37	
0,528	0,057	42		0,000	0,799	41	
0,000	0,722	46		0,000	0,701	45	
0,000	0,750	50		0,000	0,715	49	
0,000	791	54		0,000	0,782	53	
0,000	0,734	58		0,000	0,638	57	
0,000	0,752	62		0,000	0,799	61	
0,000	0,789	66		0,000	0,803	65	
				0,000	0,802	69	
0,000	0,758	4	تقبل	0,000	0,788	3	
0,000	0,801	8		0,000	0,534	7	
0,000	0,497	12		0,000	0,843	11	
0,000	0,679	16		0,000	0,774	15	
0,000	0,844	20		0,000	0,807	19	

0,000	0,747	24		0,000	0,870	23	الوعي
0,000	0,760	28		0,000	0,840	27	
0,000	0,788	32		0,000	0,710	31	
0,000	0,537	36		0,000	0,800	35	
0,000	0,726	40		0,000	0,871	39	
0,000	0,725	44		0,000	0,754	43	
0,000	0,684	48		0,000	0,765	47	
0,000	0,831	52		0,000	0,831	51	
0,000	0,567	56		0,000	0,889	55	
0,000	0,631	60		0,000	0,811	59	
0,000	0,778	64		0,000	0,814	63	
0,000	0,794	68		0,000	0,859	67	
0,000	0,633	70					

### 3-4-1-12 الخصائص السايكومترية لمقياس اليقظة الذهنية:

إن عملية إعداد المقاييس تتطلب توافر شروط أساسية ومهمة لضمان سلامة وعملية المقياس، ولعل من أهم الشروط امتيازه بالصدق والثبات وهذا ما تم تأكيده على أن " يجب أن يقدم مصممو الاختبارات الدليل على ثبات وصدق أدواتهم" (1) .

#### أولاً: الصدق

إن صدق المعلومات المتضمن في المقياس يعني إمكانية تلك الأداة على قياس الصفة أو الهدف الذي صممت من أجله (1) والصدق هو أن يقيس الاختبار القدرة أو السمة أو الاتجاه أو الاستعداد الذي وضع الاختبار لقياسه، أي يقيس فعلاً ما يقصد أن يقيسه (2) والاختبار الصادق " هو الذي يقيس بدقة كافية الظاهرة التي صمم لقياسها ولا يقيس شيئاً بدلاً عنه أو بالإضافة إليه" (3).

#### 1- الصدق الظاهري

عرفة (جمال زكريا) بأنه على الرغم من وجود أنواع عديدة لصدق البيانات ومنها هو الصدق الظاهر وهو البحث عما يبدو أن الاختبار يقيسه (4).

ويعد الصدق الظاهري نوعاً من أنواع الصدق المطلوب في بناء الاختبارات والمقاييس للإشارة إلى مدى مناسبة المقياس من حيث المظهر العام بالاستخدام في قياس السمة المطلوبة ويتم ذلك

(1) Lsaac. And Michacl , W. **Hand book in Research and Evaluation** , 2nd .ed. eits publishers in psychology and education , 4th .ed. New York : mc crow – Hill book company . 1981. p120.

(2) عبد الرحمن عيسوي. **القياس والتجريب في علم النفس التربوي** : دار النهضة العربية ، بيروت ، 1974 ، ص54 .

(3) محمد حسن علاوي ومجد نصر الدين رضوان : **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي** ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2000 ، ص255 .

(4) جبر مجيد حميد. **طرق البحث الاجتماعي**. دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، 1991، ص 93.

عن طريق معرفة مدى وضوح تعليمات ونوع فقراته ومدى صلاحيتها لإثارة الإجابات المناسبة في المجتمع الذي اعد المقياس للتطبيق عليه (1).

وقد تحقق هذا النوع من الصدق عند عرض مقياس اليقظة الذهنية على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس الرياضي لإقرار صلاحية فقرات المقياس وتثبيت مجالاته ومدى تمثيل الفقرات للمجالات التي تقيسها.

## 2-صدق التكوين الفرضي

وهو أكثر أنواع الصدق أهمية في مراحل القياس اذ انه يشكل الإطار النظري للمقياس ، والمقصود به هو تحليل درجات المقياس استناداً الى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها، او في ضوء مفهوم نفسي معين ، كما انه يعبر عن قدرة المقياس على التحقق من صحة فرضية ما مستمدة من الإطار النظري والدراسات السابقة (2).

ولقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال حساب القوة التمييزية والاتساق الداخلي للمقياس وجدول (6) يبين ذلك .

## ثانياً: الثبات :

إن من شروط المقياس الجيد هو اتصافه بثبات عالٍ وعلى الرغم من ان خاصية الصدق أكثر أهمية من خاصية الثبات لان المقياس الصادق هو بالضرورة ثابت لكونه يشير الى قدرة المقياس على قياس ما وضع من اجله لان حساب الثبات يعد امرأ ضرورياً (3).

ولثبات المقياس استخدم الباحث ما يلي:-

(1) فؤاد البهي السيد. علم النفس الإحصاء وقياس العقل البشري: ط 3، دار الفكر العربي، القاهرة، س 1997، ص 551-552.

(2) فؤاد أبو حطب. مصدر السابق نفسه ، 1979 ، ص 157.

(3) صفوة فرج: مصدر سبق ذكره، ص 246

## أولاً: طريقة التجزئة النصفية

لغرض إيجاد معامل ثبات المقياس تم اعتماد طريقة التجزئة النصفية وقد تم الاعتماد على

البيانات التي حصل عليها الباحث من أفراد عينة البحث البالغة (124) حكماً حيث بلغ فقرات

المقياس (68) فقرة \* . وقد قام الباحث بتجزئة فقرات المقياس الى نصفين الأول يضم الفقرات

الفردية (34) فقرة والثاني يضم الفقرات الزوجية (34) فقرة.

ثم تم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات النصفين باستعمال معامل الارتباط

البسيط(بيرسون) بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)، إذ بلغ معامل الارتباط

(0,946) ، إذ أن معامل الارتباط المستخرج يعني الثبات لنصف المقياس فقط و لإجراء ثبات

كامل الاختبار لهذا المقياس تم استخدام معادلة سبيرمان - بروان Spearman Brown كأساس لإيجاد

معامل ثبات المقياس للسهولة إذ قد يتعذر على الباحث جمع أفراد العينة لمرّة أخرى لإجراء القياس

عليهم، ولكونها طريقة لا تتطلب زيادة في الوقت وتتلّام مع طبيعة المقياس الحالي، قسم المقياس

على نصفين شمل النصف الأول إجابات التسلسل الفردي، وشمل النصف الثاني إجابات التسلسل

الزوجي، بعدها تم حساب معادلة سبيرمان- بروان حيث بلغ معامل الارتباط (0,972) وهو مؤشر

ثبات عال حيث يُعدُّ معامل الثبات جيداً، إذا كانت قيمته لا تقل عن (0.67) (1).

ثانياً : معادلة إلفا كرونباخ (Alpha Cronbach) :- تقوم فكرة هذه الطريقة التي تمتاز

بتناسقها وإمكانية الوثوق بنتائجها على حساب الارتباطات بين درجات جميع فقرات المقياس على

\* ينظر ملحق (8) ، ص 158.

(1) أحمد سليمان عودة. القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط1، دار الأمل للنشر والتوزيع، الأردن،

اعتبار ان الفقرة عبارة عن مقياس قائم بذاته، ويؤشر معامل الثبات اتساق أداء الفرد، أي التجانس بين فقرات المقياس (1).

وهي من أكثر مقاييس الثبات شيوعاً وأكثر ملائمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج ، إذ تعتمد هذه الطريقة على مدى ارتباط الفقرات مع بعضها البعض داخل المقياس ، فضلاً عن ارتباط كل فقرة مع المقياس ككل، إذ إن "معدل معاملات الارتباط الداخلي بين الفقرات هو الذي يحدد معامل ألفا" (2).

وتم استخراج الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق معادلة الفاكرونباخ على أفراد عينة البحث البالغة (124) حكماً باستخدام الحقيبة الإحصائية ( spss ) اذ تبين أن قيمة معامل الثبات تساوي (0,985) وهو مؤشر ثبات عال .

#### ثالثاً: الموضوعية :

الموضوعية هي عدم تأثر الاختبار بتغيير المحكمين وان يعطي الاختبار النتائج نفسها بغض النظر عم من يقيم الاختبار وهذا يعني استبعاد الحكم الذاتي بل انه كلما زادت الموضوعية في التحكيم قلت الذاتية (3) ، والاختبارات التي يختار فيها المختبرون البديل الأفضل من بين عدة بدائل يطلق عليها الاختبارات الموضوعية كذلك بإمكان المحكمين كلهم استخدام مفتاح التصحيح والاتفاق على النتائج اتفاقاً كاملاً (4).

(1) احمد سليمان عودة: مصدر نفسه، س 2002، ص354.

(2) مصطفى حسن باهي: المعاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1999، ص18.

(3) محمد صبحي حسانين. مصدر سبق ذكره. 1995، ص 202.

(4) عبد الجليل إبراهيم. علم نفس الطفل. مطبعة الرشيد، بغداد، 1979، ص 30.

## 3-4-2 الخطأ المعياري للمقياس

أن الخطأ المعياري للمقياس " أحد المؤشرات الإحصائية المهمة التي تستخدم لوصف ثبات الاختبار وأقرار مدى كفاية أو صلاحية هذا الثبات ، ويزداد معامل ثبات الاختبار كلما نقص الانحراف المعياري والخطأ المعياري، لهذا كانت معاملات الثبات العالية لها أخطاء صغيرة في درجات الاختبار، كما تتميز معاملات الثبات المنخفضة بالأخطاء الكبيرة<sup>(1)</sup>. والخطأ المعياري هو الانحراف المعياري لدرجات الخطأ التي ترافق الاختبار ولكننا في واقع الأمر لا نستطيع إيجاد الخطأ لكل فرد من أفراد المجموعة إلا إذا أعيد تطبيق الاختبار على الفرد نفسه عدداً كبيراً من المرات وهو أمر غير ممكن لذا فإننا لا نستطيع إيجاد قيمة الخطأ المعياري للمقياس ولكن نستطيع تقديرها اعتماداً على الانحراف المعياري لدرجات الاختبار وقيمة معامل ثباتها<sup>(2)</sup>. وبذلك فقد كان مقدار الخطأ المعياري للمقياس عند إيجاد معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية هو (7.98) ، بينما كان الخطأ المعياري للمقياس بإيجاد معامل الثبات بطريقة معادلة ألفا كرونباخ هو (5.84) وبانتهاء إجراءات بناء المقياس يكون الباحث قد حقق الجزء الأول من هدف البحث الأول وهو بناء مقياس اليقظة الذهنية لدى حكام الدرجة الأولى كرة القدم في العراق .

## 3-4-2 إيجاد الدرجات والمستويات المعيارية (التقنين) لمقياس اليقظة الذهنية:

يسعى الباحث الى اكمال اجراءات تقنين المقياس من خلال ايجاد الدرجات والمستويات المعيارية لمقياس اليقظة الذهنية على نفس عينة البناء البالغة (124) حكماً والتي من خلالها يمكن الحكم على قياس اليقظة الذهنية لدى عينة البحث ، وقد قام الباحث بتعيين المستويات المعيارية باستخدام طريقة توزيع كأوس (التوزيع الطبيعي) " إذ يعد من أكثر التوزيعات شيوعاً في ميدان التربية

(1) محمد حسن علاوي محمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000، ص293-295 .

(2) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان: المصدر نفسه، 2000، ص174-175.

الرياضية لان كثير من الصفات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من المنحني الطبيعي: (1)، والجدول (9) يبين المعالم الاحصائية لنتائج المقياس، والجدول (10) يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائفة والدرجة المعيارية المعدلة لدرجات العينة بعد ترتيبها ترتيباً تصاعدياً:

جدول (9) يبين المعالم الإحصائية لمقياس اليقظة الذهنية

اسم المقياس	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	اعلى درجة	اقل درجة
اليقظة الذهنية	245,508	264.5	47,722	0,487-	340	68

وبانتهاء الإجراءات السابقة التي اتبعت لأعداد مقياس اليقظة الذهنية يكون الباحث قد حقق الهدف الأول من بحثه ألا وهو إعداد مقياس اليقظة الذهنية لدى حكام الدرجة الأولى لكرة القدم. حيث بلغ عدد فقرات مقياس اليقظة الذهنية (68) فقرة وان أعلى درجة ممكنة للمقياس هي (340) وادني درجة ممكنة هي (68) . جدول (10)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة لمقياس اليقظة ذهنية

الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	المعدلة المعيارية	الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	المعدلة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	المعدلة المعيارية
150	-2.001	29.987	200	-0.954	40.464	273	0.576	55.761
150	-2.001	29.987	201	-0.933	40.673	274	0.597	55.970
157	-1.855	31.453	202	-0.912	40.883	274	0.597	55.970

(1) جابر عبد الحميد واحمد خيرى: مناهج البحث في التربية وعلم النفس، القاهرة، دار النهضة العربية، 1973، ص301.



55.970	0.597	274	41.512	-0.849	205	31.873	-1.813	159
55.970	0.597	274	42.140	-0.786	208	32.082	-1.792	160
55.970	0.597	274	42.559	-0.744	210	32.711	-1.729	163
56.180	0.618	<sup>1</sup> 275	42.769	-0.723	211	33.339	-1.666	166
56.180	0.618	275	42.979	-0.702	212	33.549	-1.645	167
56.390	0.639	276	43.398	-0.660	214	33.758	-1.624	168
56.599	0.660	277	44.445	-0.555	219	34.178	-1.582	170
56.599	0.660	277	47.589	-0.241	234	35.016	-1.498	174
56.599	0.660	277	48.217	-0.178	237	35.225	-1.477	175
56.599	0.660	277	48.636	-0.136	239	35.644	-1.436	177
56.809	0.681	278	49.474	-0.053	243	35.644	-1.436	177
57.018	0.702	279	49.474	-0.053	243	36.063	-1.394	179
57.228	0.723	280	49.894	-0.011	245	36.273	-1.373	180
57.228	0.723	280	50.941	0.094	250	36.483	-1.352	181
57.647	0.765	282	51.151	0.115	251	37.111	-1.289	184
58.275	0.828	285	51.151	0.115	251	37.321	-1.268	185

58.275	0.828	285	51.360	0.136	252	37.740	-1.226	187
58.485	0.848	286	51.570	0.157	253	37.949	-1.205	188
58.485	0.848	286	51.779	0.178	254	37.949	-1.205	188
58.485	<sup>1</sup> 0.848	286	51.989	0.199	255	37.949	-1.205	188
59.114	0.911	289	51.989	0.199	255	38.368	-1.163	190
59.114	0.911	289	51.989	0.199	255	38.368	-1.163	190
59.114	0.911	289	51.989	0.199	255	38.788	-1.121	192
59.114	0.911	289	51.989	0.199	255	38.997	-1.100	193
59.114	0.911	289	52.199	0.220	256	39.416	-1.058	195
59.114	0.911	289	53.456	0.346	262	39.416	-1.058	195
59.323	0.932	290	54.504	0.450	267	39.626	-1.037	196
59.533	0.953	291	54.713	0.471	268	39.835	-1.016	197
59.533	0.953	291	54.923	0.492	269	40.045	-0.996	198
59.533	0.953	291	55.342	0.534	271	40.254	-0.975	199
59.742	0.974	292	55.551	0.555	272	40.254	-0.975	199
61.628	1.163	301	60.580	1.058	296	59.742	0.974	292

62.047	1.205	303	60.580	1.058	296	59.952	0.995	293
62.047	1.205	303	60.790	1.079	297	60.161	1.016	294
62.257	1.226	304	61.209	1.121	299	60.161	1.016	294
62.257	1.226	304	61.209	1.121	299	60.161	1.016	294
62.257	1.226	304	61.419	1.142	300	60.161	1.016	294
			61.628	1.163	301	60.371	1.037	295
			61.628	1.163	301	60.371	1.037	295

جدول (11)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات والنسبة المئوية لمقياس اليقظة الذهنية لعينة

التقنين

النسبة المئوية	التكرارات	الفئات	المستويات	ت
%1.61	2	(29-20)	منخفض جدا	1
%23.39	29	(39-30)	منخفض	2
%15.32	19	(49-40)	مقبول	3
%43.55	54	(59-50)	متوسط	4
%16.13	20	(69-60)	عالي	5
%0	0	(80-70)	عالي جدا	6
				7
%100	124			المجموع

## 3-4-4 تحديد القدرات البصرية واختباراتها:

لتحديد القدرات البصرية قام الباحث بالاطلاع على المصادر والمراجع العلمية لجمع اكبر عدد ممكن من القدرات البصرية والتي تفي بغرض البحث، وبعدها تم عرض هذه القدرات على الخبراء<sup>(\*)</sup>، والبالغ عددهم (25) خبيراً لمعرفة نسبة اتفاق آرائهم، فملحق (10) يبين استمارة الاستبانة الخاصة لاستطلاع آراء الخبراء حول تحديد أهم القدرات البصرية واختباراتها. اما الجدول رقم (12) يبين النسب التي حصلت عليها كل قدرة من القدرات البصرية.

جدول (12) يبين تحديد صلاحية الاختبارات البصرية

ت	اسم الاختبار	الموافقون	الغير موافقون	النسبة المئوية	المقبوليه
1	المساحة البصرية	25	0	100%	مقبولة
2	التتبع البصري	23	2	92%	مقبولة
3	الرؤية المحيطية	20	5	80%	مقبولة
4	الدقة البصرية الثابتة	15	10	60%	غير مقبولة
5	الدقة البصرية المتحركة	11	14	44%	غير مقبولة

تم اعتماد القدرات البصرية و اختباراتها التي حصلت على نسبة اتفاق (75% ) فما فوق وتم اعتمادها في التجربة الرئيسية.

(\*) ينظر ملحق (9)، ص 163.

## 3-4-5 اختبارات القدرات البصرية:-

أولاً: اختبار مساحة البصر (1).

الغرض من الاختبار : قياس مساحة البصر للحكام

الأدوات :- مجموعة كرات مختلفة ، ملعب كرة قدم ، استمارة تسجيل .

مواصفات الأداء : يقف الحكم في منتصف الملعب ويكون اتجاه نظره للإمام توضع كرات على

الزوايا المقسمة (0 - 90) درجة لكل نصف ملعب (30-45 - 60 - 75 - 90 ) وعلى جهتي

الملعب ، ويطلب من الحكم تمييز الكرات بألوانها الموضوعة على خط الملعب بأرقام الزوايا

تصاعدياً كما في الشكل ( ١ ) .

الشروط :- إعطاء فرصة للمختبر للتعرف على الاختبار .

التسجيل :- تحسب درجة برقم الزوايا التي يتمكن الحكم من تمييزا لكرة بلونها و يجمع عددا لزوايا

التي يميزها الحكم ليمين واليسار ويأخذ الوسط الحسابي الذي يمثل مساحة البصر و الشكل (1)

يوضح ذلك . شكل (1) يوضح اختبار المساحة البصرية



(1) احمد فاهم نغيش: مساحة البصر وعلاقته بأداء حكام كرة القدم للصالات، مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية، المجلد 17، العدد 1 ج1، العراق، 2017، ص85.

ثانيا: اختبار التتبع البصري<sup>(1)</sup> .

غرض الاختبار :- قياس التتبع البصري .

أدوات الاختبار :- كرات قدم عدد (5) وكل كرة عليه عليها استيكر ملون (ازرق-احمر- اصفر-

اسود - اخضر) ملعب كرة قدم- جدار خشبي بعرض (150) سم بارتفاع (175) سم

طريقة الأداء :-

1- يقف المختبر على بعد (3) أمتار خلف الجدار الخشبي وفي مواجهة الكرة .

2- يقوم المدرب بلعب الكرة لمسافة (5) أمتار من أعلى الجدار الخشبي وفي اتجاه وقوف المختبر

على أن تمر الكرة من فوق الجدار .

3- يقوم المختبر بتحديد لون الاستيكر الموضوع على الكرة قبل ان تعبر الكرة مسافة (3) أمتار .

التسجيل :-

1- يعطى لكل مختبر خمس محاولات .

2- يتم احتساب درجة واحدة في حال تحديد لون الاستيكر فقط على الكرة .

3- أقل درجة صفر وأعلى درجة 5 في الاختبار .



شكل (2) يوضح اختبار التتبع البصري

(1) عدي عبادي أعبيد: رسالة ماجستير بعنوان (اثر تمارين مقترحة في تطوير أهم القدرات البصرية والإدراكية لدى لاعبي منتخب جامعة القادسية بكرة القدم للصالات)، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة القادسية ، س 2012 ، ص 45.

ثالثا : اختبار قياس الرؤية المحيطية (1):-

غرض من الاختبار: قياس الرؤية المحيطية .

طريقة الأداء :- يقوم المدرب بإعطاء اللاعب عصا خشبية بها كرتان ملونتان في نهايتها ليمسكها من خلف الظهر دون النظر إليها . يقوم اللاعب بتدوير العصا من الخلف مع ثبات الرأس . يقوم المختبر بفرد الذراع الممسك بالعصا جانبا وعلى الحكم تحديد لون الكرة التي في الأعلى أوفي الأسفل .

شروط الاختبار :- يؤدي الاختبار مرة باليد اليمين ومرة باليد اليسار .

حساب الدرجات :- يعطى لكل مختبر خمس محاولات يمين وخمسة محاولات يسار . يتم احتساب درجة واحدة في حالة تحديد الصواب فقط و الشكل(3) يوضح ذلك .



شكل (3) يوضح اختبار الرؤية المحيطية

(1) محمود عبدالمحسن ناجي :مصدر السابق نفسه, ص14.

## 3-4-6 التجربة الاستطلاعية للقدرات البصرية

هي عبارة عن (دراسة تجريبية أولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة قبل قيامه ببحثه بهدف اختبار أساليب البحث وأدواته) (1). حيث أجرى الباحث التجربة الاستطلاعية بتاريخ (2/3 / 2021) على عينة من حكام الدرجة الأولى لكرة القدم في محافظة ميسان والبالغ عددهم (10) حكام وذلك للتعرف على مدى فهم واستيعاب العينة للاختبارات وكذلك التعرف على السليبيات والصعوبات التي قد تواجه الباحث وكذلك معرفة الوقت المستغرق للأداء وتمت التجربة إمام الباحث و السادة المشرفين وكذلك معرفة الأدوات الخاصة لكل اختبارا ومعرفة الصعوبات التي يواجهها الباحث في الاختبارات الرئيسية ، وكذلك معرفة كفاءة فريق العمل المساعد\* .

## 3-4-7 الأسس العلمية لاختبارات القدرات البصرية

اولاً: صدق الاختبارات:

صدق الاختبار بمعنى ( صلاحيته لقياس ما وضع لقياسه ) لغرض استخراج صدق الاختبارات المرشحة قام الباحث بعرض استمارة استبيان على مجموعة من الخبراء وبذلك حصلت على صدق المحتوى أو المضمون الذي غالباً ما يتم عن طريق الحكم المنطقي على كينونته أو وجود السمة أو الصفة أو القدرة المعنية للتحقق عما اذا كانت وسيلة القياس المقترحة تقيسها فعلاً أم لا (1).

(1) مجمع اللغة العربية: معجم علم النفس والتربية، ج1، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية، 1984، ص79

\* ينظر ملحق (10)، ص 165

(1) محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، ط3، ج1، القاهرة، دار الفكر العربي، 1995، ص 353.



## ثانياً: ثبات الاختبارات:

قام الباحث بإيجاد الثبات لاختبارات القدرات البصرية المستخدمة، حيث يعد الثبات من أهم صفات الاختبار الجيد، ويقصد بثبات الاختبار هو "إعطاء نفس النتائج إذا ما أعيد تطبيقه على نفس العينة في فترتين مختلفتين وفي ظروف متشابهة"<sup>(2)</sup>.

ويعني ثبات الاختبار "مدى الدقة التي يقيس بها الاختبار الظاهرة موضوع القياس". فقد تم التوصل إلى معامل الثبات للاختبارات عن طريق إعادة الاختبار، إذ طبقت الاختبارات على عينة من الحكام وبلغ عددها (10) حكام من الدرجة الأولى في يوم (2 / 3 / 2021) وتم إعادة تطبيق الاختبارات على العينة نفسها في يوم (12 / 3 / 2021) أي بعد عشرة أيام من الاختبار الأول ثم استخدم الباحث معامل الارتباط البسيط بيرسون وكانت قيمة معامل الارتباط عالية ( وهذا يؤكد أن الاختبارات جميعها تتمتع بدرجة ثبات عالية) و تتراوح ما بين (0,803 - 0,843) وجدول (13) يبين ذلك .

## ثالثاً: موضوعية الاختبارات:-

الموضوعية تعني استقلال النتائج عن الحكم الذاتي للمقوم. وتتأثر الموضوعية بعاملين: -

1- فهم المختبر لأهداف الاختبار وللتعليمات التي توضح المطلوب من الاختبار .

2- طريقة التقويم، أي أنّ درجة المختبر لا تتأثر بمن يقوم بالتقويم.

ومن أجل الحصول على موضوعية الاختبارات المرشحة لقياس القدرات البصرية قام الباحث بالاستعانة بدرجات محكمين اثنين، عند إجراء التجربة الاستطلاعية ومن ثم استخراج قيم معامل الارتباط (بيرسون) بين درجات الحكمين (الأول والثاني) وعند مقارنة درجة (sig) نجدها اقل من (0.05) وهنا يتبين لنا إن الاختبارات ذات موضوعية عالية والجدول (13) يبين ذلك.

(2) ريسان خريبط: موسوعة القياسات والاختبارات في التربية الرياضية، ج1، جامعة البصرة، 1989، ص19.

## جدول (13)

يبين معامل الثبات والموضوعية للقدرات البصرية

SIG	الموضوعية	الصدق الذاتي	SIG	الثبات	الاختبارات	ت
0.000	0.980	0.896	0.005	0.803	مساحة البصر	1
0.000	0.899	0.919	0.002	0.846	التتبع البصري	2
0.000	0.958	0.909	0.003	0.827	الرؤية المحيطة	3

## 3-4-8 تجربة البحث الرئيسية:

من أجل تحقيق أهداف البحث تم تطبيق مقياس اليقظة الذهنية واختبارات القدرات البصرية على عينة البحث الأساسية والبالغ عددها (42) حكما ممن مثلوا المحافظات الجنوبية وهي (البصرة - الناصرية - واسط - ميسان) اذ تم استخراج الدرجة الكلية لكل فرد من أفراد عينة البحث في ضوء الدرجات المعتمدة في مقياس اليقظة الذهنية والقدرات البصرية وتحديد الأوقات الاختبارات من (2021/4/24) الى (2021/5/3) ولمدى (10) أيام تمت التجربة .

## 3-5 الوسائل الإحصائية: -

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (spss) لمعالجة البيانات إحصائياً وقد تم استخدام القيم الإحصائية بالاعتماد على الوسائل المستخدمة في الدراسة .